

مہینہ فوری

ہیکترین میلاد دندان شکر بن جواب

حافظ بخاری علامہ سید عبدالقادر جیلانی قدس سرہ

ملکت بہ صمدیہ

پہلی ہونڈ شریف ضلع اورنگ



مذہب غیری

مسک اہلسنت و جماعت کے عقائد و

نظریات۔۔۔

بد مذہبوں کے باطلہ عقائد اور ان

کے رد۔۔۔

اہلسنت پر کئے جانے والے

اعتراضات کے جوابات پر مشتمل

کتب و رسائل، آڈیو ویڈیو بیانات اور

والیپر حاصل کرنے کے لئے

تحقیقات چینل ٹیلیگرام جوائن کریں

<https://t.me/tehqiqat>

جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا

منكرين ميلا دكو دندان شکن جواب

یعنی

حق یقین فی محبت مولد علی النبین

تصنیف

حضور قیام عالم حافظ بخاری سید عبدالعہد دودری چشتی قدس سرہ

ترجمہ

حضرت علامہ مولانا محمد حسین صاحب رضوی
استاذ دارالعلوم غریب نواز مال آباد یوپی

ناشر

مکتبہ صدیہ، پچھوند شریف، ضلع اوریا (یوپی)

تقیر

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

قلید عالم، اعلم علماء زمانہ، حافظ کلام باری و صحیح بخاری حضرت الشیخ الشاہ، السید عبدالصمد مودودی، چشتی قدس سرہ بیسویں صدی عیسوی کی ایک عظیم الشان علمی و روحانی شخصیت کا نام ہے، جنہوں نے اپنی تعلیم و تبلیغ اور رشد و ہدایت سے ایک زمانہ کو فیضیاب فرمایا، اور لاکھوں بندگان خدا کی، ایمان و عقیدہ کے لٹیروں سے حفاظت فرمائی۔ سہواں ضلع بدایوں کی دھرتی پر ۱۴ شعبان ۱۲۶۹ھ بروز جمعہ آپ کی ولادت ہوئی، ۵ ر شوال ۱۳۷۲ھ کو برٹش سامراج کے ظالم ہاتھوں، آپ کے والد گرامی حضرت الشیخ سید غالب حسین علیہ الرحمہ شہید کئے گئے اور اس طرح اپنے زمانہ کا یہ درّ یتیم صرف اپنی والدہ ماجدہ کی کفالت میں آگیا۔

چار سال کی عمر میں تسمیہ خوانی ہوئی، ساتویں سال میں حفظ قرآن کی تکمیل کے ساتھ ساتھ فارسی زبان میں لکھنے پڑھنے لگے، زندگی کی گیارہویں منزل تک پہنچتے پہنچتے متوسطات تک درس نظامی کی تکمیل کر لی اور شیخ المشائخ حافظ سید محمد اکرم صاحب خیر آبادی علیہ الرحمہ کے حلقہ ارادت میں داخل ہو گئے۔

پھر علوم دینیہ کی تکمیل کے لئے بدایوں حاضر ہوئے اور سیف اللہ المسلمول حضرت علامہ فضل رسول بدایونی علیہ الرحمہ کے علمی فیوض و برکات سے کما حقہ مالا مال ہوئے اور چودہ سال کی عمر میں تمام علوم مرتبہ سے فراغت حاصل کر لی۔

زمانہ طالب علمی میں آپ نے مسئلہ ”شش مثل“ کے موضوع پر بحث میں امیر احمد سہوانی جیسے سرخیل گروہ کے چھکے چڑادیئے۔ اور پھر جب ۱۲۹۳ھ میں قصبہ پچھوند شریف میں آمد ہوئی تب پورے قصبہ پر روافض کا تسلط تھا آپ کی تشریف آوری سے ایک انقلاب برپا ہوا، سنیت غالب ہو گئی اور رافض و شیعیت کا

نام کتاب : مفکرین میلا کو دندان شکن جواب

حقائق فی بحث مولد علی النعمین

نام مصنف : حضور حافظ بخاری سید عبدالصمد مودودی چشتی قدس سرہ

نام مترجم : مولانا مجاہد حسین رضوی (استاذ دارالعلوم غریب نواز، الہ آباد)

پروف ریڈنگ : مولانا مجاہد حسین رضوی (استاذ دارالعلوم غریب نواز، الہ آباد)

کمپیوزنگ : شاہین کمپیوٹر، ۴۰۷/، چشتی بازار، الہ آباد، یو پی

طبع اول : ۲۰۰۳ء

تعداد اشاعت : ۱۱۰۰ (گیارہ سو)

صفحات : ۳۴۴

قیمت :

ملنے کے بتے

(۱) کتب خانہ امجدیہ، ۴۲۵، نیٹیکل، جامع مسجد دہلی، ۶، فون 23243187

(۲) نیوسلوریک ایجنسی، محمد علی روڈ، بھنڈی بازار، ممبئی ۴

(۳) مکتبہ اہلسنت و جماعت عقبہ مسجد چوک، حیدر آباد، (اے، پی)

(۴) این، پی، ٹریڈرس، رشی بازار، اہٹ ناگ، کشمیر

(۵) کلیم بک ڈپو، تین دروازہ، احمد آباد، گجرات

(ب)

نام و نشان مٹ گیا۔

۱۳۱۱ھ میں جب ندوۃ العلماء کا اجلاس ہوا، اور اس کے مقابلہ میں اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خان فاضل بریلوی علیہ الرحمہ کے در دولت پر علماء اہلسنت کے زبردست مجمع میں مجلس علماء اہلسنت کی تشکیل ہوئی تو آپ ہی کو صدر ندوہ کے بالمقابل مجلس علماء اہلسنت کا صدر چنا گیا اور آپ ہی کی صدارت میں کلکتہ اور پٹنہ میں جدوہ کانفرنس ہوئی۔

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۳ھ بروز شنبہ رشد و ہدایت کا یہ آفتاب غروب ہوا جس کی روشنی سے آج بھی اہل ایمان کے قلوب روشن ہیں اور جن کی تربت آج بھی خلق خدا کے لئے فیض رسانی کا ذریعہ ہے۔

احقاق حق اور ابطال باطل آپ کی زندگی کا نصب العین تھا چنانچہ آپ کے قلم حق رقم سے چھوٹے بڑے گیارہ رسائل جو منظر عام پر آئے ہیں وہ سب کے سب فرقہ ہائے باطلہ کے رد میں ہیں۔

اہلسنت و جماعت اور وہابیہ کے مابین اصل اختلاف تو ایمان و کفر کا ہے لیکن جن فروعی مسائل میں وہ سیدھے سادے مسلمانوں کو فریب دیتے ہیں ان میں میلاد و قیام ایک بڑا مسئلہ ہے سیکڑوں سال سے کیا علماء کیا عوام پورا عالم اسلام اس عمل میلاد و قیام پر عامل چلا آ رہا ہے لیکن نجدیوں کے نئے دھرم میں یہ عمل بدعت ضلالت اور نہ جانے کیا کیا ہے۔

محفل میلاد کے عدم جواز پر نواب صدیق حسن قنوجی خٹم بھوپالی نے بھی ایک رسالہ لکھا ہے۔ نام برعکس نہند کے مطابق جس کا نام ”کلمۃ الحق“ ہے۔ محفل میلاد کے جواز پر مشتمل مولانا سعد اللہ صاحب مرحوم کے ایک فتویٰ کا رد بنام ”تنقید الجواب“ بھی انہی کی تحریر ہے۔ نواب صاحب موصوف کے بڑے بھائی احمد حسن قنوجی کی کچھ تعلیقات بھی اسی موضوع پر ہیں۔

فارسی زبان میں مذکورہ تینوں تحریریں ایک ساتھ چھپی ہیں جنہیں آپ ”مجموعہ قنوجیہ“ بھی کہتے ہیں۔

حضور قبلہ عالم علیہ الرحمہ نے ان تینوں تحریروں کا مسکت اور دندان شکن

(ج)

جواب دیا ہے جواب کا جو حصہ ”کلمۃ الحق“ سے متعلق ہے اس کا نام ”حق الیقین فی مبحث مولد اعلیٰ النبیین“ ہے جو حصہ ”تعلیقات“ سے متعلق ہے اس کا نام ”عین الیقین فی مبحث مولد اکمل النبیین“ ہے اور جو حصہ ”تنقید الجواب“ سے متعلق ہے اسے ”فائدہ“ کا عنوان دیا گیا ہے۔ فارسی زبان میں یہ تینوں حصے ایک ساتھ چھپے ہیں۔ جنہیں آپ ”مجموعہ صدیہ“ بھی کہہ سکتے ہیں۔

فی الحال آپ کے ہاتھوں میں جواب کا پہلا حصہ ”حق الیقین فی مبحث مولد اعلیٰ النبیین“ ہے جسے ہم نے اپنے استاذ گرامی حضرت مولانا محمد مجاہد حسین رضوی مصباحی استاذ دارالعلوم غریب نواز الہ آباد کے علمی، ادبی اور سلیس ترجمہ کے ساتھ مصنف قدس سرہ کے جن صد سالہ منعقدہ ۲۳/۲۴/۲۵ فروری ۲۰۰۳ء کے مبارک موقع پر پیش کیا ہے۔

ہمیں پوری توقع ہے کہ تعصب اور عناد کی عینک اتار کر، عدل و انصاف کی نظر سے جو لوگ بھی اس کتاب کا مطالعہ کریں گے انہیں اس بات کا حق الیقین ہو جائیگا کہ محفل میلاد اور قیام تعظیمی، کتاب و سنت کے عام اصول سے ثابت ایک مستحسن مندوب اور قابل ستائش امر ہے اور اس پر بدعت و ضلالت کا فتویٰ لگانے والے دین و شریعت پر افتراء کرنے والے ہیں۔

اللهم ارنا الحق حقاً و ارزقنا اتباعه و ارنا الباطل باطلاً و ارزقنا اجتنابه۔

سید محمد انور چشتی

جنرل سکریٹری انجمن حافظ بخاری

آستانہ عالیہ صدیہ پھپھوند شریف۔

ضلع اوریا۔ یوپی۔

۱۱ فروری ۲۰۰۳ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين
والصلوة والسلام
على سيد المرسلين خاتم
النبیین سیدنا و مولانا
محمد و علی آلہ و اصحابہ و
احبابہ اجمعین۔ اما بعد۔

برکاتہ اہل اسلام آشکارا باد کہ
عقد مجالس اذکار سراسر موجب برکت
ست و سبب نزول رحمت رب غفور و
اعلان توقیر و تکریم و اشاعت ذکر کریم
حضرت محبوب رب العالمین سید
المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کہ
ورفعنا لک ذکرک "مبین رفعت
شان و لعمرک قسم جان آن سرور
جہان ست مستوجب حصول قرب
ست و نور علی نور۔

سیمادرین قرب قیامت کہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين
والصلوة والسلام
على سيد المرسلين خاتم
النبیین سیدنا و مولانا
محمد و علی آلہ و اصحابہ
و احبابہ اجمعین۔ اما بعد۔

تمام اہل اسلام پر روشن ہے
کہ ذکر کی مجلسوں کا انعقاد سراسر
موجب برکت اور رب غفور کی رحمت
کے نزول کا سبب ہے، حضرت
محبوب رب العالمین، سید المرسلین
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر
شریف کی اشاعت اور تعظیم و توقیر کا
اعلان باعث حصول قرب و نور علی
نور ہے۔ جن کی رفعت شان کا بیان
"ورفعنا لک ذکرک" اور
جس سردار عالم کی قسم جان
"ولعمرک" ہے۔

خصوصاً قرب قیامت کے اس

منکرین نبوت جناب خاتم رسالت و مانعین و مبطلین و جاحدین عظمت و وجاہت حضرت محبوب رب العزت در مجامع و مجالس خود ہا در پے اخفا و انکار فضائل و ارباصات و معجزات حضرت سید المرسلین باشند اجتماع اہل اسلام برای مجالس اذکار حضرت خیر الانام علیہ السلام و اشاعت تکریم و توقیر ذکر مکرم حضرت سرور عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم البتہ زیادہ تر موجب احکام دین و مستلزم ارفع شیطین ست۔

ہر چند کہ نزد اہل ایقان اس ہمہ عیان ست اما از انجا کہ این زمان آن وقتی ست کہ جہلا و سفہاء را حوصلہ خود سری در سر افتادہ کہ عمو مات

کتاب و سنت و معتقدات حقہ محققہ جمہور اہل سنت و جماعت را بر طاق اغماض گذاشتہ خود را شارع فہیدہ اند و نوبت بہ تحقیق و تجہیل و تفسیق و تذلیل بلکہ تکفیر و تہلیل برگزیدگان رب جلیل رسانیدہ اند۔

مبتدئی تنزیہ او تعالیٰ را از زمان و مکان و جہت در بدعات حقیقیہ داخل میگردانند۔

و ملحدے میگوید کہ عقد قضیہ غیر مطابقہ للواقع والقاء آن بر ملائکہ و انبیاء خارج از قدرت الہیہ نیست والا لازم آید کہ قدرت انسانی از ید از قدرت ربانی باشد۔

بد مذہبی و حی شریعت و مکالمہ حقیقی با حق تعالیٰ و عصمت لابدی پھو

کتاب و سنت کے عمو مات کو اور جمہور اہلسنت و جماعت کے حق و ثابت معتقدات کو چشم پوشی کی طاق پر رکھ کے اپنے آپ کو شارع سمجھ رکھا ہے۔ نوبت یہاں تک پہنچ چکی ہے کہ رب جلیل کے برگزیدہ بندوں کو انہوں نے نہ صرف یہ کہ جاہل، احمق، فاسق اور ذلیل قرار دیا بلکہ انکی تکفیر و تہلیل تک کر دی ہے۔

(العیاذ باللہ تعالیٰ)

ایک بدعتی اللہ تعالیٰ کو زمان، مکان اور جہت سے پاک ماننے کو بدعات حقیقیہ میں داخل قرار دیتا ہے۔ ایک ملحد کا کہنا ہے کہ واقعہ کے خلاف قضیہ بنا کر فرشتوں اور نبیوں پر اس کا القاء کرنا الہی قدرت سے باہر نہیں ورنہ انسانی قدرت کا ربانی قدرت سے بڑھ جانا لام آئیگا۔

ایک بد مذہب شریعت کی وحی، اللہ تعالیٰ کے ساتھ حقیقی مکالمہ اور انبیاء کی

عصمت انبیاء برائے مقبولین خود ثابت می کند۔

بیدینے از کتاب و سنت و اجماع امت خبر نہ داشته از حیات انبیاء علیہم السلام در برزخ کہ تصریح محققین دین بالاتفاق حسی حقیقی جسدی مماثل حیات دنیوی ست انکار کردہ بریں بنا عدم جواز استمداد و توسل و تشفع و عدم سماع حضرت سرور انام سلام و کلام زائرین قبر مبارک راجح می پندارد۔

و بے ایمانی از عطا گردیدن شفاعت بجناب شفیع المذنبین کہ احادیث صحیحہ صریحہ مثل اعطیت الشفاعۃ وغیرہم مثبت آں مستند از حقیقت و تیقن و قطعیت شفاعت آنحضرت انکاری دارد۔

طرح یقینی عصمت کو اپنے پسندیدہ لوگوں کے لئے ثابت مانتا ہے۔

ایک بے دین جو کتاب و سنت اور اجماع امت سے بے خبر ہے، برزخ میں انبیاء کرام علیہم السلام کی اُس زندگی کا انکار کرتا ہے جو محققین دین کی صراحت کے مطابق بالاتفاق حسی، حقیقی جسمانی اور دنیوی زندگی کے مماثل ہے۔ اور اس بنیاد پر ان باتوں کو حق سمجھتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مدد، وسیلہ اور شفاعت طلب کرنا جائز نہیں ہے اور وہ قبر مبارک کے زائرین کا سلام و کلام نہیں سنتے۔

ایک بے ایمان حضور شفیع المذنبین ﷺ کے لئے عطاء شفاعت جو ”اعطیت الشفاعۃ“ وغیرہ جیسی صحیح و صریح احادیث سے ثابت ہے اس کی حقانیت تیقن اور قطعیت کا انکار کرتا ہے

حالانکہ بموجب تصریح جمہور اہل سنت اعتقاد بودن آنحضرت یقیناً اول شافع و اول مشفع و مقبول الشفاعۃ واجب ست۔

روسیای در معجزات و فضائل جناب سرور کائنات گفتگو ہای بیہودہ میکند و گمراہی بر اطلاق لفظ آیت بر معجزہ اعتراض می نماید۔

جاہلی بر مجرد چندی از افعال بی اعتقاد الوہیت حکم شرک فی العبادت لازم می سازد۔

غافلے بر امور خیر کہ از مستحبات ائمہ اعلام و متضمن ترویج خیر و موجب رونق اسلام اند باوجود اندراج در عموماً شریعت و عدم مزاحمت و مخالفت کتاب و سنت اطلاق بدعت بہ یک معنی راست کردہ بے باکانہ در میدان تحلیل و تکفیر اعمہ

حالانکہ جمہور اہل سنت کی صراحت کے مطابق حضور ﷺ کو اول شافع، اولی مشفع اور مقبول الشفاعۃ ماننا واجب ہے۔

ایک روسیاء حضور ﷺ کے معجزات اور فضائل کے بارے میں بے ہودہ گفتگو کرتا ہے۔ ایک گمراہ معجزہ کو ”آیت“ کہنے پر معترض ہے۔

ایک جاہل الوہیت کا اعتقاد رکھے بغیر محض چند افعال پر شرک فی العبادت کا حکم لازم قرار دیتا ہے۔ ایک غافل کچھ ایسے امور خیر پر جو نامور اماموں کے مستحبات سے ہیں، بھلائی کی ترویج پر مشتمل اور اسلام کی رونق کا سبب ہیں باوجودیکہ وہ شریعت کے عموماً میں مندرج ہیں کتاب و سنت کے مخالف و مزاحم بھی نہیں ایک ہی معنی کے لحاظ سے بدعت کے اطلاق کو درست قرار دیکر بڑی بے باکی سے ائمہ دین کی تکفیر و تحلیل کے میدان

دین قدمی اندازد کہ اوہام ایس لیاہم را
رفضہ دستاویز لزوم طعن و ملام بر
اصحاب کرام میگرددانند بلکہ نصاری
اقوال ایس جہال را بطور الزام
رو بروے عوام پیش نموده نوبت طعن
بجناب نبی کریم و قرآن عظیم می رسانند
ہر خس و خار کہ در راہ نمودی وارو

آخر ای باوصبا این ہمہ آوردہ تست
بدیں جہت چندی از نا فہمان از حسن و
فضل مجالس اذکار حضرت خیر الانام
سید الابرار صلی اللہ علیہ وسلم اذکار
دارند و بر ابطال شرف و برکت ایام
ولادت باسعادت ہمتی گما رند
و باوجودیکہ ائمہ معتمدین و اجلہ
مستندین از فقہاء و محدثین باستحسان
بہیت اجتماعیہ مجالس شریفہ دراز منہ
لطیفہ در کتب مشہورہ دین تصریح

فرمودہ اند بلکہ رسائل مستقلہ دریں
باب تالیف نموده اند و اگر در پائے کسی
درین باب خار شکے خلیدہ بدفع
شبہاتش پرداختہ اند و قول شاذ و نادر را
مردود ساختہ اند چنانکہ اسنہمہ از
مطالعہ مورد روی و انسان العیون
و سیرت شامی و مواہب و حسن المقصد و
کشف الظنون و غیرہ توان دریافت۔

باہنہمہ چندے از طائفہ
ہوائیہ بر مجرد انکار شکیب نہ نموده
اعتقاد شرف و برکت ایام ولادت
باسعادت و نفس استحباب اعادہ شکر
نعت و عقد مجلس اذکار پر برکت را از
زبان شقاوت تو امان مانند بزم جنم
کتہیا قرار میدہند و بر مجوزین و عالمین

صراحت فرمائی ہے بلکہ اس موضوع
پر مستقل رسائل تصنیف کئے ہیں اور
اگر کسی کے پیروں میں شک کا کوئی
کاشا چھا تو اس کے شبہات کو دور
کرنے میں مصروف ہوتے ہیں اور
شاذ و نادر قول کو مردود قرار دیا ہے
جیسا کہ یہ ساری باتیں مورد روی
انسان العیون ، سیرت شامی ،
مواہب ، حسن المقصد اور کشف
الظنون و غیرہ کتابوں کے مطالعہ
سے معلوم کی جاسکتی ہیں۔

اس کے باوجود چند نفس
پرست جماعتوں نے محض اس مجلس
کے انکار پر صبر نہیں کیا ہے بلکہ
ولادت یا سعادت کے زمانہ کی
برکت و شرف کے اعتقاد اور شکر نعت
کے اعادہ کے استحباب اور ذکر کی
مجلسوں کے اعتقاد کو کتہیا جنم کی مانند
قرار دیا ہے اور بنیان مجالس کو
مشرکین کی جماعت میں شامل

مجالس شریفہ تہمت دخول در زمرہ
مشرکان و خلل اصل ایمان می نہند و نمی
دانند کہ این حکم فاسد چہ آفتہا بر پائی
ساز دو در ثبوت روایت دین اسلام و
احکام شریعت بواسطہ اہل عدالت
رخنہ می انداز دو از غایت غوایت و
غباوت ایں قدر ہم نمی اندیشند کہ
کسانیکہ سلسلہ سند دین خود باو شان
راست میکنند ہم داخل مجوزین و
عالمین ایں عمل بودہ اند۔

بمشاہدہ ایں حال بخیاں
خوشنودی ذو الجلال خواستم کہ بدفع
طعن و ملام عوام کالانعام از حضرات
ائمہ اسلام پردازم و حرفی چند در رفع
اوہام آں لیام تحریر سازم۔

ہونے کی تہمت لگائی ہے۔ ان کے
اصلی ایمان میں خلل قرار دیا ہے۔
انہیں نہیں معلوم کہ یہ حکم فاسد کون
سی آفتیں برپا کرے گا اور اسی بات
میں رخنہ ڈال دے گا کہ شریعت کے
احکام اور دین اسلام کی روایت کا
ثبوت اہل عدالت کے توسط سے
ہوا ہے۔ ان کی انتہائی گمراہی اور
 حماقت یہ ہے کہ جن ائمہ مگرام
سے انہوں نے اپنے دین کا سلسلہ
جوڑا ہے وہ بھی عمل میلاد کو نہ صرف
جائز ماننے والے بلکہ اس پر عمل پیرا
ہونے والوں میں رہے ہیں۔

ان حالات کے پیش نظر
میں، رب ذو الجلال کی خوشنودی
حاصل کرنے کے خیال سے،
عوام کے طعن و ملامت کو
ائمہ اسلام سے دفع کرنے اور
ان بد بختوں کے اوہام کو زائل
کرنے کی خاطر چند باتیں تحریر کرنا
چاہتا ہوں۔

از جملہ رسائل طائفہ مجموعہ
توجیہ را کہ جمع نمودہ دو برادر خورد
وکلان ست و ایں طائفہ را بران نازش
بے پایان ست برائے تحریر جواب
منتخب ساختم و عجلۃ بہ تحریر آنچہ در خاطر
آمد بے آنکہ نوبت جمع کتب کثیرہ
رسد و یریں رسالہ پر داختم۔

قولہ در خواص و عوام
ہندوستان شائع است الخ

اقول دریں مقام نقل

عباراتی چند از علماء دین بقلم می آید تا
واضح گردد کہ تخصیص ذکر ہندوستان
محض بنا بر ایہام و تعلیل عوام می نماید
علامہ قسطلانی علیہ الرحمہ در مواہب
لدنیہ کے مستند ایں طائفہ است فرمودہ

ان گمراہوں کی تحریروں
میں "مجموعہ توجیہ" جو دو برادر خورد و
کلاں کی تحریروں کا مجموعہ ہے۔ جس
پر اس گمراہ فرقہ کو بڑا ناز ہے میں
نے جواب کے لئے منتخب کیا ہے۔
عجلت میں جو کچھ دل میں تھا اس
رسالہ میں تحریر کر دیا ہے کثیر کتابوں کو
اکٹھا کرنے کی نوبت نہیں آئی ہے۔
قولہ۔ (مجلس میلاد)

ہندوستان کے عوام و خواص میں
رائج ہے۔ الخ

اقول۔ اس مقام پر چند

علماء دین کی عبارتیں نقل کرنا چاہوں
گاتا کہ واضح ہو جائے کہ ہندوستان
کی تخصیص عوام کو وہم اور غلطی میں
بتلا کرنے کی خاطر ہے۔

اس فرقہ کی بھی مستند کتاب
مواہب لدنیہ میں علامہ قسطلانی
علیہ الرحمہ فرماتے ہیں:

ولا زال اهل الاسلام
يحتفلون بشهر مولده عليه
السلام ويعملون الولائم و
يتصدقون في لياليه با انواع
الصدقات و يظهرون السرور
ويزيدون في المبرات
ويعتنون بقراءة مولده
الكريم و يظهر عليهم من بركاته
كل فضل عظيم الخ۔

و ہمیں مطلب از حافظ ابوالخیر سخاوی
در سیرت شامی منقول است۔

ملا علی قاری علیہ الرحمہ کہ ہم مستند
ایں طائفہ است در مورد روی فرمودہ۔
اما اهل مكة معدن الخیر و
البركة في توجّهون الى المكان

”حضور اکرم ﷺ کی ولادت
پاک کے مہینہ میں، محفلوں کا انعقاد
کرنا لوگوں کی دعوتیں کرنا، اس کی
راتوں میں ہر طرح کے صدقات
کرنا، مسرت و شادمانی کا اظہار کرنا،
نیکیوں میں اضافہ کر دینا آپ کی
ولادت پاک کے تذکرے کا اہتمام
کرنا ہمیشہ سے مسلمانوں کا معمول
رہا ہے۔ جس کی برکتوں سے ان پر ہر
طرح کے فضل عظیم کا ظہور ہوتا ہے۔

اسی مطلب کی عبارت
حافظ ابوالخیر سخاوی کی کتاب سیرت
شامی میں منقول ہے۔

ملا علی قاری جو اس فرقہ
کے بھی مستندین میں ہیں اپنی کتاب
”مورد روی“ میں فرماتے ہیں۔

(شب ولادت) منج خیر و
برکت مکہ مکرمہ کے باشندے اس
مکان کی طرف متوجہ ہوتے ہیں

المتواتر بین الناس انه محل
مولده رجاء بلوغ كل منهم
بذلك لقصدہ و مزيد اهتمامهم
به الى آخره۔

و ہمدردان ست ولا اهل
المدينة كثرتهم الله تعالى به
احتفال و على فعله اقبال الخ
و ہمدردان است و اما

العجم فمن حين دخل هذا
الشهر المعظم والزمان المكرم
لا اهلها مجالس فخام من
انواع الطعام للقراء الكرام و
العلماء العظام و الفقراء من
الخاص والعام الخ

قولہ۔ با آنکہ از فقہاء و محدثین
معمدہ بچگی با تحسان و جواز آن نرفتہ الخ

جس کے متعلق لوگوں میں یہ مشہور
ہے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی
جائے ولادت ہے۔ اس امید کے
ساتھ کہ اس توجہ اور زیادتی اہتمام کی
بنیاد پران کی مرادیں برآئیں گی۔

ملا علی قاری اسی کتاب میں رقم طراز ہیں۔
ساکنان مدینہ، اللہ ان کی
تعداد میں اضافہ فرمائے اس موقع پر
پوری لگن کے ساتھ محفلیں منعقد
کرتے ہیں۔

اسی کتاب میں لکھتے ہیں:
”رہے عجم کے باشندے تو جب بھی
یہ عظیم الشان مہینہ آتا ہے اسی وقت
سے قرآ کر ام، علماء عظام اور خاص و
عام فقراء کے لئے انواع و اقسام
کے کھانوں کی بڑی بڑی محفلوں کا
انعقاد کرتے ہیں“

قولہ۔ معتمد فقہاء و محدثین
میں کوئی بھی اس کے جواز اور
احسان کی طرف نہیں گئے۔ الخ

اقول۔ اس قولی ست سقیم و کیدی ست عظیم شیخ عبدالحق و ماعلی قاری و محمد طاہر صاحب مجمع البحار و شیخ عبد الوہاب متقی مکی و امام ابن جزری صاحب حصن حصین و حافظ ابن رجب حنبلی و علامہ ابو الطیب سبکی مالکی و حافظ جلال سیوطی و صاحب سیرت شامی و مجد الدین شیرازی علامہ سیف الدین ابو جعفر ترکمانی دمشقی حنفی و شیخ برہان الدین بھمری و علامہ حمد اللہ و امام سیمان برسوی و مولانا حسن بحرینی و برہان ناہجی و شیخ شمس الدین سیواسی و شیخ محمد بن حمزہ الاعربی الواعظ و شمس الدین و میاطی و فخر الدین و علی و حافظ زین الدین عراقی و علامہ برہان ابو الصفا و حافظ ابوشامہ و

اقول۔ یہ بات صحیح نہیں، مگر عظیم ہے۔ ۱۔ شیخ عبدالحق، ۲۔ ملا علی قاری، ۳۔ محمد طاہر صاحب مجمع البحار، ۴۔ شیخ عبد الوہاب متقی مکی، ۵۔ امام ابن جزری صاحب حصن حصین، ۶۔ حافظ ابن رجب حنبلی، ۷۔ علامہ ابو الطیب سبکی مالکی، ۸۔ حافظ جلال الدین سیوطی، ۹۔ صاحب سیرت شامی، ۱۰۔ مجد الدین شیرازی، ۱۱۔ علامہ سیف الدین ابو جعفر ترکمانی دمشقی حنفی، ۱۲۔ شیخ برہان الدین بھمری، ۱۳۔ علامہ حمد اللہ، ۱۴۔ امام سلیمان برسوی، ۱۵۔ مولانا حسن بحرینی، ۱۶۔ برہان ناہجی، ۱۷۔ شیخ شمس الدین سیواسی، ۱۸۔ شیخ محمد ابن حمزہ الاعربی الواعظ، ۱۹۔ شمس الدین و میاطی، ۲۰۔ فخر الدین و علی، ۲۱۔ حافظ زین الدین عراقی، ۲۲۔ علامہ برہان ابو الصفا، ۲۳۔ حافظ ابوشامہ، ۲۴۔ حافظ ابن

حافظ ابن حجر عسقلانی و علامہ ابو القاسم لؤلؤی و علامہ ابو الحسن البکری و امام سخاوی و برہان الدین صاحب سیرت حبشی و علامہ ابن حجر مکی کہ حارب تصانیف اس حضرات معروف و مشہور و در کتب متداولہ مشہورہ مثل کشف الظنون بمرح و قول مسطور و مذکورست و سواى اس حضرات دیگر علماء معتمدین از اجلہ محدثین و فقہاء مشہورین از اہل حرین طہیین و سائر بلاد اسلامیہ در رسائل و فتاویٰ خود استحسان آن فرمودہ اند و رسائل مولدہ تالیف نمودہ اند۔

باری اگر از قصور علم بکتب علماء سابقین عبور شد و نہ نمود در یافت اس امر از اقوال مشہورہ علماء لاحقین و فضلاء متاخرین کہ در قرب ہمیں زمان

حجر عسقلانی، ۲۵۔ علامہ ابو القاسم لؤلؤی، ۲۶۔ علامہ ابو الحسن البکری، ۲۷۔ امام سخاوی، ۲۸۔ برہان الدین صاحب سیرت حلبیہ، ۲۹۔ علامہ ابن حجر مکی، جیسے ائمہ کرام جن کی تصنیفات خود مشہور و معروف ہیں۔ جن کی مقبولیت اور مدح و ستائش کا تذکرہ کشف الظنون جیسی شہرت یافتہ اور متداول کتاب میں بھی ہے ان حضرات کے علاوہ حرین طہیین اور دیگر اسلامی ممالک کے دوسرے جلیل القدر فقہاء و محدثین و قابل اعتماد علماء نے اپنی معتبر اور مستند کتابوں میں عمل میلاد کو جائز و مستحسن قرار دیا ہے۔ اور رسائل میلاد کی تالیف کی ہے۔

اگر قلت علم کی بناء علماء سلف کی کتابوں تک رسائی نہیں ہو سکی ہے تو یہ بات ان علماء خلف و فضلاء متاخرین کے مشہور اقوال سے معلوم کرنا کیا بعید

گزشتہ اندچہ دور بود بالخصوص کسانیکہ
در سلسلہ سند صاحب رسالہ و امثالش
در روایات کتب فقہ و تفسیر و حدیث و
عقائد معدود و در رسائل امثال
صاحب رسالہ استناد و نشان موجود
مانند شاہ ولی اللہ صاحب و شاہ
عبدالرحیم صاحب محدث دہلوی و مرزا
حسن علی صاحب محدث لکھنوی
وغیرہم۔

اگر گوئی کہ صاحب رسالہ
کہ در سر خود بنی سرشارست ہمہ
سابقین و لاحقین را بنی خبر از فقہ
و حدیث بلکہ از جاہلین و ضالین بلکہ
موافق عقیدہ طائفہ از کافرین و
مشرکین می شمارد پس چہ جائے اعتماد و
اعتبارست و ذکر ایں ہمہ سابقین و
لاحقین از ائمہ دین و علماء مشہورین
بمقتدا بلداش بیکارست۔

پس اولاً گوئیم کہ اگر چہ عامہ طائفہ
اسماعیلیہ وہابیہ بجہت بیخونی از خدا
و فقدان شرم و حیا ہمیں اعتقاد آرد و
آنحضرات عظام و تبعین آن کرام را
از زمرہ ضالین و جاہلین بے دین می
شمارند اما از صاحب رسالہ تصریح این
امر بظاہر و درست چہ در آخر ہمیں
رسالہ کہ برائے اظہار استناد صاحب
رسالہ سند استاذ صاحب رسالہ ثبت
ست و منقبت شان بلفظ استاد المحققین
سند العالمین فی العالمین مولانا المفتی
صدر الدین خاں دہلوی۔

درج و دران سند اکتساب نمودن
صاحب رسالہ فقہ و اصول فقہ و عقاید و
کتب دیگر علوم دین مثل بخاری
و تفسیر بیضاوی وغیرہ را از

میں اولاً عرض کروں گا کہ اگر چہ عام
اسماعیلی و ہابی، خدا سے بے خونی اور
بے شرمی و بے حیائی سے یہی اعتقاد
رکھتا ہے، اور اُن عظیم الشان
حضرات اور ان کے پیروکاروں کو
گمراہ، جاہل اور بے دین سمجھتا ہے
تاہم صاحب رسالہ کا کھلے طور پر یہ
کہنا بظاہر بعید ہے۔ اس لئے کہ اس
کتاب کے اخیر میں صاحب رسالہ
کے مستند ہونے کا اظہار کرنے کے
لئے ان کے استاذ کی سند لکھی ہوئی
ہے جس میں ان کے استاذ کو ان
القاب سے یاد کیا ہے۔

استاذ المحققین، سند
العالمین فی العالمین،
مولانا المفتی صدر الدین
خاں دہلوی۔

اور اسی سند میں صاحب رسالہ کے
فقہ، اصول فقہ، عقائد اور دیگر کتب
علوم ویدیہ مثلاً بخاری شریف بیضاوی

اگر تم کہو کہ صاحب رسالہ خود
بنی کے نشہ میں چور ہے تمام سابقین
و لاحقین کو فقہ و حدیث سے بے خبر
بلکہ جاہل و گمراہ بلکہ اپنی جہت
کے اعتقاد کے مطابق کافر و مشرک
شمار کرتا ہے اس لئے اُن پر کیا اعتماد
اُن کا کیا اعتبار، اُس کے مقابلہ میں
ان تمام سابق و لاحق ائمہ دین و
مشہور علماء کا تذکرہ بے کار ہے۔

مفتی صاحب موصوف مذکورست
وہمدران سند متصف بودن صاحب
رسالہ بغربت و اہلیت و شرم و حیا
مستورست۔

ہمان سند العالمین فی العلمین در فتویٰ
مشہورہ خود کہ بحالت حیات شان در
لکھنؤ مطبوع ہم شدہ است می فرماید۔

عمل مولد شریف در ماہ مولد
حضرت سید الاولین والآخرین
صلی اللہ علیہ وسلم و اجتماع موئین
درین روز مسعود کہ خالی باشد از
منہیات و مکروہات الی قولہ از بہترین
اعمال حسنہ است و متوارث ہست از
علمائے اعلام و قضاة و مفتیان اہل
اسلام و مشائخ کرام کا برآ عن کا برو
اتفاق ست جم غفیر از اعظم علماء دین

عرب و عجم بر حسن اس عمل مکرم و معمول
بہ کا بر محدثین و فقہائے اقطار عالم
است و شک نیست کہ اس عمل محمود
موجب مزید ثواب و برکات و نزول
رحمت و شفائی قلوب و انشراح صدور و
قرۃ عیون اہل اسلام و ارغام شیاطین
و خذلان اہل ضلال و طغیان ست
خصوصاً دریں زمانہ دریں ملک کہ بے
ادبان و جاہلان از عوام بہ تقویت و
استظہار عملداری حال نوبت زبان درازی
باقی غایت رسانیدہ اندالی آخرہ۔

وبعد نقل اقوال ائمہ دین و علماء
مشہورین فرمودہ۔

پس قول تاج الدین فاکہانی
ماکی کہ اس عمل مذموم ست بالمقابل
جم غفیر از ائمہ دین و علمائے محققین
از فقہا و محدثین کہ یا تحسان

و عجم کے بڑے بڑے علماء دین کی
بھاری جماعت کا اتفاق ہے اور دنیا
کے تمام ممالک کے اکابر فقہ و
محدثین کا معمول ہے۔ کوئی شک نہیں
یہ پسندیدہ عمل ثواب و برکات اور
نزول رحمت کی زیادتی کا باعث،
دلوں کی شفا، سینوں کا انشراح، اہل
اسلام کی آنکھوں کی ٹھنڈھک،
شیطانوں کی دھتکار، سرکشوں اور
گمراہوں کی رسوائی کا سبب ہے،
بالخصوص اس زمانہ میں اور اس ملک
میں جہاں بے ادب جاہل لوگ
عملداری کی تقویت کی بناء پر انتہائی
درجہ کی زبان درازی پر اتر آئے ہیں۔
ائمہ دین اور مشہور علماء کے اقوال
نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں:

پس تاج الدین فاکہانی
ماکی کا قول کہ ”یہ عمل مذموم ہے“
اُن ائمہ دین و محققین فقہاء محدثین
کی بڑی جماعت کے بالمقابل

آن رفتہ اند مقبول نیست
 و ردہ السیوطی و کثیر من العلماء الاعلام
 بما شکی قلوب المومنین پس تنہا از انکار
 فاکہانی و تفرد او در ان ایں عمل مکرم
 را مختلف فیہ گفتن غلطی قاحشست و
 عجبست و بس عجب از ان گروہ
 صافی عقیدت کہ عمل مولد شریف را از
 بدعات سید گویند و بجز اینکه ایں عمل
 بدیں صفت و خصوصیت آن در ماہ
 مومد حضرت سرور انس و جان صلی اللہ
 علیہ وسلم منقول از قرون ثلاثہ نیست
 دلیلی دیگر نزد خود ندارد حتی کہ کد ام
 روایت شاذ از کتب غیر مشہورہ فقہ
 حنفیہ ہم بحرمت یا کراہت آن پیش نمی
 کنند و نمی دانند کہ بریں تقدیر لازم می
 آید کہ جملہ مستحسناات علمائے متاخرین
 کہ کتب فقہ مذاہب اربعہ

خصوصا فقہ حنفی جملہ ازانست و
 ہزار چار قومست استحسانہ
 المتأخرون جملہ و بدعات داخل
 شود و علمای متاخرین از فقہاء باجمہم از
 اہل بدع و ضلال بشمار در آیند چہ از
 مستحسناات ایشان اثرے در قرون ثلاثہ
 نبود و ماہو الا ارتفاع الامان
 عن الشرعیات اعاذنا اللہ
 تعالیٰ من هذه العقيدة
 الفاسدة۔

مخفے کہ دوران ذکر جمیل ولادت
 حضرت خاتم النبیین ﷺ بلا انضمام
 منکرات و مکروہات شرعیہ باشد آن را
 مجمع آحاد و بدعات فہمیدن و اجتماع
 تمامی علمائے دین سابق و حال را
 از مذاہب اربعہ شرقا و غربا در عرب و عجم
 بر ضلالت و بطلان قرار دادن و
 حرمین شریفین زاد ہما اللہ شرفا را دار

میں داخل ہو جائیں گے جن سے
 فقہ مذاہب اربعہ بالخصوص فقہ حنفی کی
 کتابیں بھری ہوئی ہیں جن کتابوں
 میں ہزاروں جگہ "استحسانہ
 المتأخرون" تحریر ہے۔ اور
 متاخرین فقہاء کا اہل بدعت و
 ضلالت میں شمار ہوگا اس لئے کہ ان
 کے مستحسناات کا قرون ثلاثہ میں نام و
 نشان بھی نہیں تھا۔ ایسا ہو گیا تو
 شریعات سے امان ہی اٹھ جائے گا۔
 اس فاسد عقیدہ سے اللہ ہم سب کو
 محفوظ رکھے (آمین)۔

وہ محفل جس میں حضور صلی
 اللہ علیہ وسلم کی ولادت طیبہ کا ذکر
 جمیل، منکرات و منہیات شرعیہ کی
 آمیزش کے بغیر ہو اس کو گناہوں اور
 بدعتوں کا اجتماع سمجھنا۔ مذاہب
 اربعہ سے تعلق رکھنے والے از شرق تا
 غرب عرب و عجم کے سارے علماء
 کے اجتماع کو بطلان و ضلالت قرار
 دینا حرمین شریفین زاد ہما اللہ

البدعة انكاشتن و اتباع سنت
منحصر در افراد عدیده بلاد ہندوستان
و اُستین چہ خوش اعتقادی و حسن ظن
نسبت بعلمائے اسلام و بلاد اسلام
ست حرره العبد المسکین
محمد صدر الدین ختم اللہ بائیں
مالمحسنی۔

و ثانیاً بر تقدیر یکہ صاحب
رسالہ ہمہ مجوزین این عمل را از غیر
معتقدین بلکہ گمراہ و بے دین می شمارد و
پس چرا از اکثر ہمیں ائمہ دین فقہاء و
محدثین برائے اثبات دعوی خود سند
ہائے بیجائی آورد بر سر شاخ نشستن و بن
رائدین بر عقل خود خط کشیدن ست۔

قولہ۔ بدعت را دو معنی ست یکی
لغوی عام کہ عبارت از مطلق محدث
ست خواہ عبادت بود یا عادت و دوم شرعی

خاص کہ عبارت ست از زیادت و
انقاص در دین بعد صی بہ بدون اذن
شارع لا قولاً ولا فعلاً ولا
صراحتاً ولا اشارتاً پس لفظ
بدعت دریں حدیث و در احادیث
دیگر عام ست شامل ہمہ محدثات و این
عموم بحسب معنی شرعی خاص ست نہ

معنی لغوی عام الی قوہ و بایں قیود
بیرون رفت تعمیر منارہ مسجد کہ بنا بر
اعلام اوقات صلوٰۃ ست و تصنیف
کتب کہ آله و عون تعلیم و تبلیغ ست و
استعمال منخل و مداومت بر اکل لب
خطہ و منہا کہ ہر یک امر از ہما ماذون فیہ
بل مسموم بہ است بر سبیل اجمال الی آخر۔

اقول۔ از ہم مقام با قرارش
ثابت ست کہ چیز یکہ بالا جمال داخل
ماذونات شرعیہ باشد گو خصوص آن

جس سے مراد شارع کے قولاً، فعلاً،
صراحتاً یا اشارتاً اجازت کے بغیر،
صحابہ کرام کے بعد دین میں کسی
طرح کی زیادتی یا کمی کرتا ہے۔ پس
لفظ بدعت اس حدیث میں اور دیگر
احادیث میں عام ہے تمام محدثات
پر مشتمل ہے اور یہ عموم معنی شرعی
خاص کے اعتبار سے ہے نہ کہ معنی
لغوی عام کے اعتبار سے الی قولہ۔
اور ان قیود سے منارہ مسجد کی تعمیر جو
نماز کے اوقات کا اعلان کرنے کے
لئے ہے اور کتابوں کی تصنیف جو
تعلیم و تبلیغ کا ذریعہ ہے اور چلنی کا
استعمال نیز گیہوں کا مغز کھانے پر
مداومت اور اس جیسی چیزیں کہ ان
ساری باتوں کی اجازت ہے۔

بلکہ بطور اجمالی ان کا حکم ہے۔ الخ
اقول۔ یہیں سے اس کے
اقرار کی بناء پر ثابت ہوا کہ جو چیز
اجمالاً شرعی ماذونات میں داخل

صراحۃ از قول و فعل شارح ہیئت
 کذا یہ ، ثور نباشد نہ از صحبہ کرام
 مروی باشد در ضلالت داخل شدن نمی
 تواند پس از مستحبات ائمہ دین
 اعتراضات وہابیہ مندرج و مطرود
 و خرافات شان ہمہ باطل و مردود
 شدند کہ آنحضرات آن مستحبات را
 باشارہ مضامین احادیث صریحہ
 حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم
 مستحسن گردانیدہ اند و داخل بودن آنها
 در عمومہ ماذونات بلکہ مامورات
 شرعیہ بالا جمل ثبوت رسانیدہ اند۔

قطع نظر از استحسان عام دیگر
 بدعات حسنہ حال خصوص اظہار سرور
 و ادائے شکر نعمت در ایام مبارک ولادت

ہوں بھلے اس کا خصوص اندہ ہیئت
 کذا یہ نہ تو شارح کے قول و فعل
 سے منقول ہونہ ہی صحابہ کرام سے
 مروی ہو وہ ضلالت میں داخل نہیں
 ہو سکتی اس لئے ائمہ دین کے
 مستحبات کے تعلق سے وہابیہ کے
 اعتراضات اٹھ گئے اور ان کے
 سارے خرافات باطل و مردود قرار
 پائے۔ کیونکہ ان حضرات نے
 سید المرسلین ﷺ کے صریح احادیث
 کے مضامین سے اشارۃً ان امور کو
 مستحسن قرار دیا ہے۔ اور اجماعی
 طور پر اُن کا ماذونات شرعیہ بلکہ
 مامورات شرعیہ میں داخل ہونا
 ثابت کیا ہے۔

دوسرے بدعات حسنہ کے
 عام استحسان کی بات تو چھوڑے
 خاص ولادت شریفہ کے مبارک
 ایام میں شکر نعمت کی ادائیگی

شریفہ آنکہ صاحب مجمع البحار کہ
 مستند ایں طائفہ است و نزادیں طائفہ
 در ائمہ محققین و اجلہ فقہاء و محدثین
 داخل در خاتمہ مجمع البحار فرمودہ۔

تم بحمد اللہ و تیسیرہ
 التلث الاخير من مجمع بحارا
 لانوار فی غرائب التنزيل و
 لطائف الاخبار فی الليلة
 الثانية عشر من شهر السرور
 والبهجة مظهر منبع الانوار و
 الرحمة شهر ربیع الاول فانه
 شهر امرنا باظهار السرور
 وفيه كل عام الى آخره۔

و اگر برین تسلی نیاید تا کلام ابن
 الحاج مستند خود مطالعہ نماید کہ باشارہ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم فضیلت
 شہر مبارک و اولویت زیادت اعمال
 ذاکیات در آن تحقیق می فرماید۔

اور اظہار سرور کا حال صاحب مجمع
 البحار نے خاتمہ میں تحریر فرمایا ہے
 موصوف اس گروہ کے مستند و راس
 کے نزدیک ائمہ محققین و اجلہ فقہاء و
 محدثین میں داخل ہیں۔ فرماتے ہیں۔

”اللہ کی حمد اور اس کی فراہم
 کردہ آسانی کے سبب“ مجمع البحار کا
 تہائی آخری حصہ مکمل ہو گیا۔
 رحمت و انوار کے سرچشمہ کا مظہر،
 مسرت و رونق کا مہینہ ماہ ربیع الاول
 کی بارہویں شب میں کیونکہ یہی وہ
 مہینہ ہے جس میں ہر سال ہمیں
 اظہار شادمانی کا حکم دیا گیا ہے۔ انخ
 اگر اس سے تسلی نہ ہو تو

اپنے مستند ابن الحاج کے کلام کا
 مطالعہ کرے جنہوں نے اُن
 حضرت ﷺ کے اشارے سے
 شہر مبارک کی فضیلت اور اس میں
 نیک اعمال کی زیادتی کی برتری کو
 محقق فرمایا ہے۔

باقیمانہ طعن بر لفظ بدعت باینکہ
”مختصرات براس مستحکات در کتب
شرعیہ اطلاق محدث و بدعت می نمایند
و صراحۃً بدعت بمعنی شرعی را تقسیم می
فرمایند پس ایں اعتراض و اشکال
مغالطہ جہل ست۔

حلقش اینکہ مرادشان از بدعت
کہ آنرا مورد تقسیم ساختہ اند و بران ہم
اطلاق معنی شرعی پرداختہ اند امری
ست کہ مخصوصہ سنت آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نباشد و قول و فعل
آنجناب از ان ساکت باشد خواہ
مزاحم و مخالف سنت و مغیر و منافی کدای
طریقہ محدودہ آنحضرت ﷺ باشد
خواہ موافق قواعد عامہ شریعت و
بالاجمل حکماً داخل سنت و ثابت
باشارہ احادیث صریحہ جناب شفیع
امت ﷺ باشد کہ آنحضرات این
معنی عام را ہم معنی شرعی فرمودہ اند

تقسیم آں فرمودہ اند۔

ملائی قاری علیہ الرحمہ در شرح
موطاء امام محمد فرمودہ۔

اصل البدعة ما احدث
على غير مثال سابق ويطلق
في الشرع على ما يقابل
السنة اي ما لم يكن في عهد
صلى الله عليه وسلم ثم
ينقسم الى الاحكام الخمسة
كذا ذكره الحافظ السيوطي۔

مؤیدات ایں معروف و مشہور
قدری ازان در دیگر رسائل منقول و
مستور اما اینجا اختصار منظور ست۔

و وجہ تقسیم بدعت و اطلاق معنی
شرعی بریں معنی چند امر ست۔

اولاً کہ لفظ بدعت بمعنی لغوی
شامل کل ما احدث من غیر
سابق ست و لفظ سنت بمعنی لغوی
شامل ہر طریقہ ہر کس ست

اور اس کی تقسیم فرمائی ہے ملا علی قاری

علیہ الرحمہ شرح موطاء میں فرماتے ہیں۔

”اصل بدعت وہ نو پید چیز ہے

جس کی ماضی میں کوئی مثال نہ ہو

شریعت میں اس کا اطلاق سنت کے

مقابل یعنی اس امر پر ہوتا ہے جو

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد

مسعود میں موجود نہ ہو۔ پھر اس کی

تقسیم احکام خمسہ کی طرف ہوتی ہے۔

حافظ جلال الدین سیوطی نے یونہی

ذکر فرمایا ہے۔“

اس امر کی تائیدیں مشہور و

معروف ہیں اور کچھ دیگر رسائل

میں منقول لیکن یہاں اختصار پیش

نظر ہے۔

بدعت کی تقسیم اور اس بمعنی

شرعی کے اطلاق کی چند وجہیں ہیں۔

اولاً لفظ بدعت لغوی معنی کے اعتبار

سے داعی مثال سبق ہر نو پید چیز پر

مشمول ہے۔ یونہی سنت لغوی معنی

اما ہر گاہ در عرف شرع سنت اصالتہ اسم خاص برای قول و فعل و تقریر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم شدہ است و اطلاق بدعت براں نیامدہ است و بدعت مقابل سنت است۔

پس این معنی خاص یعنی ہر چیز یکہ بالخصوص سنت آنحضرت ﷺ نباشد البتہ معنی لغوی لفظ بدعت نمی تواند شد صرف اصطلاح اہل شرع است۔

دوم آنکہ از صحابہ کرام اطلاق لفظ بدعت بر محدثات خودشان ثابت است باوجودیکہ گاہی بر سنت آنحضرت اطلاق بدعت فرمودہ اند پس البتہ این اطلاق بدون تقسیم بسوی حسنہ و سیئہ درست نمی۔

تواند شد قطع نظر از مہمہ نزاع مازعان در استعمال آن و اطلاق معنی شرعی

کے اعتبار سے ہر شخص کے ہر طریقہ کو عام ہے لیکن اصطلاح شریعت میں سنت اصلاً نام ہے آنحضرت ﷺ کے قول، فعل اور تقریر کا۔ اُن پر بدعت کا اطلاق وارد نہیں ہے۔

بدعت سنت کا مقابل ہے۔ اس خاص معنی کے اعتبار سے صرف اصطلاح شریعت میں ہر وہ چیز بدعت ہے جو خاص آنحضرت ﷺ کی سنت نہ ہو البتہ لغوی معنی کے اعتبار سے بدعت نہیں ہے۔

ثانیاً صحابہ کرام سے خود اپنی ایجادات پر بدعت کا اطلاق ثابت ہے جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت پر کبھی بھی بدعت کا اطلاق نہیں فرمایا بلاشبہ یہ اطلاق بدعت کو حسنہ اور سیئہ کی طرف منقسم کئے بغیر صحیح نہیں ہو سکتا۔

ان تمام باتوں سے قطع نظر کرتے ہوئے لفظ بدعت کے

برآں نزاع لفظی سنت لو فرضنا کہ اس معنی معنی لغوی سنت و معنی شرعی اصطلاحی منحصر در خصوص آن معنی سنت کہ جز بر بدعت سیئہ صادق نشود۔

اما اس از کجا کہ بر مستحسانات ائمہ دین باوجود عدم مزاحمت کد امی سنت و بدو وجود دخول در مندوبات شریعت بالا جماع حکم ضلالت لازم گردانندہ آید اطلاق بدعت براں بمعنی دیگر است و لزوم کلیت ضلالت برای معنی دیگر۔

حاصل آنکہ مین معنی لغوی و اصطلاحی تفرقہ ساختن و تعدد اصطلاحات را پس پشت انداختن وہ تحقیق و تطبیق چنانکہ ائمہ دین فرمودہ اند نہ پر داختن و بے باکانہ علم طعن بر ائمہ اعلام افراختن

استعمال اور اس پر معنی شرعی کے اطلاق کے بارے میں جو نزاع ہے وہ لفظی ہے۔ اگر ہم مان بھی لیں کہ بدعت کا یہ لغوی معنی ہے۔ شرعی اصطلاحی معنی اسی خصوص میں منحصر ہے جس پر صرف بدعت سیئہ کا صدق ہوتا ہے لیکن ائمہ دین کے اُن مستحسانات پر گمراہی کا حکم کہاں سے لازم کر دیا گیا جو ایجابی طور پر شریعت کے مستحبات میں داخل بھی ہیں اور کسی سنت سے متصادم بھی نہیں۔ ان مستحسانات پر بدعت کا اطلاق ایک معنی کے اعتبار سے ہے اور ہر بدعت کے لئے ضلالت کا لزوم، دوسرے معنی کے اعتبار سے۔ حاصل گفتگو یہ ہے کہ لغوی و اصطلاحی معنی میں تفرقہ ڈالنا اور تعدد اصطلاحات کو پس پشت رکھنا اور ائمہ دین کی تحقیق و تطبیق میں غور و فکر نہ کرنا اور ممتاز ائمہ کے خلاف

ہمان کیدی ست کہ شیطان لعین
خوارج و روافض و معتزلہ و غیر ہم را کہ
ماخذ بحديث اندوران گرفتار گرداينده
بقر ضلالت رسانيده است۔

قولہ۔ وعند الاستقراء در
عبادات بدنیہ محضہ نہیصوص و صلوٰۃ و
تلاوت و امثال ذلک بدعت غیر سیدہ
یافتہ نمی شودالی آخرہ۔

اقول۔ غشاء ایں دعاوی
ہمان کج فہمی اقوال اکابر امت ست
البتہ امرے کہ در قواعد عامہ شریعت
مندرج نباشد از طرف خود در عبادات
داخل نمودن حسن نمی تواند شد، آنچہ
بطور عموم از مندوبات شارع باشد اگر
بہ نیت برکت کدائی ہیئت خاص آن
کہ منافی و غیر حدود متعینہ شریعت

طعن و تشنیع کا علم بلند کرنا وہی مکر ہے
جس میں گرفتار کر کے شیطان لعین
نے حدیث سے اخذ کرنے کا دعویٰ
کرنے والے روافض و خوارج اور
معتزلہ کو گمراہی کے گڈھے میں
پہنچا دیا ہے۔

قولہ ”تلاش و جستجو کے وقت
نماز، روزہ، تلاوت، جیسی عبادات
بدنیہ محضہ میں سوائے بدعت سیئہ کے
دوسری بدعت نہیں پائی جاتی۔ الخ“
اقول۔ ان دعویوں کا سرچشمہ

اکابر امت کے اقوال کو نہ سمجھ پانا
ہے یقیناً عبادات میں اپنی طرف
سے ایسے امر کو داخل کر دینا جو
شریعت کے عام قواعد کے تحت
مندرج نہ ہوں مستحسن نہیں ہو سکتا،
رہ گیا وہ امر جو بطور عموم شارع کے
مستحبات سے ہو اگر بہ نیت برکت
کسی ایسی خاص ہیئت کے ساتھ جو
شریعت کے متعین حدود کا مغیر اور

نباشد جمل آوردہ شود البتہ در عبادات
بدنیہ ہم احلاق بدعت حسنہ موافق
تصریحات استعمالات ائمہ دین بران
نمودہ خواہد شد۔

ایضا کہ نظر بر اختصار ست بر
نقل عبارت کتاب تنبیہ السفیہ کہ رو
مجہد روافض ست اکتفاء میرود
جائیکہ مجہد مذکور در کتاب صوارم الزام
بدعت بر صاحب تحفہ وغیرہ نہادہ
صاحب تنبیہ السفیہ جوابش بدین
عبارت دادہ۔

اگر مراد از بدعت بدعت حسنہ
است فصمم و مرحبا ویچ کس از فرق
اسلامیہ انتقسم بدعت را مذموم نمی
شمارد و اگر مراد بدعت سیئہ است پس
لاسلم کہ ازین عبارت مفہوم شود چہ

منافی نہ ہو اسے عمل میں لایا جائے تو
یقیناً ائمہ دین کے استعمال اور
تصریحات کے مطابق عبادات
بدنیہ میں بھی بدعت حسنہ کا اطلاق کیا
جائے گا۔

یہاں چونکہ اختصار پر نظر
ہے اس لئے روافض کے مجہد کی
کتاب کا رد کتاب ”تنبیہ السفیہ“
کی عبارت نقل کرنے پر اکتفا کرتا
ہوں۔ مجہد مذکور نے جس جگہ
کتاب صوارم میں صاحب تحفہ
وغیرہ پر بدعت کا الزام لگایا ہے۔
”صاحب تنبیہ السفیہ نے اس
عبارت سے اس کا جواب دیا ہے۔

”اگر بدعت سے مراد
بدعت حسنہ ہے تو بڑی اچھی بات
ہے، اسلامی فرقوں کی کوئی شخصیت
بدعت کی اس قسم کو مذموم شمار نہیں
کرتی اور اگر مراد بدعت سیئہ ہے تو
ہمیں تسلیم نہیں کہ وہ اس عبارت کا
مفہوم ہے اس لئے کہ بہت ساری

بسیار خیر ہا در عہد سلف نبود مثل بناء مدارس وقت طرودین کتب و علوم کہ خف صالح پیدا کردہ اند و در طریقہ زہد و عبادات و مجاہدات و اشغال اختراع بسیار واقع شدہ و اصدا جے ملامت و عتاب نیست۔

قال الله تعالى ورهبنية ابتدعوها ما كتبناها عليهم الا ابتغاء رضوان الله الى آخره۔ و مؤیدات ایں امر عنقریب می آیند از ایں مقام ظاہرست کہ نجد یہ مخالفت تمام فرق اسلامیہ نمودہ اند۔

قولہ۔ فقیر میگویم کہ انچہ در قول علماء تقسیم بدعت سوئے حسنہ و سیئہ یافتہ می شود و کلیہ کل بدعت ضلالہ محمول بر بدعت سیئہ شدہ مبنی بر غفلتیست کہ در

چیزیں عہد سلف میں نہیں تھیں مثلاً مدارس کی تعمیر پلوں کی تعمیر، کتابوں اور علوم کی تدوین جو خف صالح کی پیدا کردہ ہیں۔ زہد، عبادات، مجاہدات، اور وظائف کے طریقوں میں بہت ساری ایجادات ہوئی ہیں جو کسی طرح عتاب و ملامت کے محل نہیں۔ ارشاد ربانی ہے اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کی خاطر انہوں نے رہبانیت خود ایجاد کر لی ہم نے ان پر فرض نہیں کیا الخ

اس امر کی تائیدات عنقریب آرہی ہیں۔ اسی مقام سے ظاہر ہے کہ نجد یوں نے تمام اسلامی فرقوں کی مخالفت کی ہے۔

قولہ۔ ”فقیر کہتا ہے علماء کے قول میں، سیئہ اور حسنہ کی طرف بدعت کی جو تقسیم پائی جاتی ہے اور ”کل بدعت ضلالہ“ کے کلیہ کو بدعت سیئہ پر محمول کیا جاتا

تعریف و تشخیص بدعت رودادہ الی قولہ ازین سوراندہ وزان سو ماندہ بنا بر احتیاج رفع تناقض بصورت تلفیق و تطبیق بظن خود کہ ان الظن لا یغنی من الحق شیئاً قسمت بدعت بحسنہ و سیئہ کردند و ضلالت ہر بدعت را حمل بر سیئہ نمودند چون رشتہ تقلید عقد الجید ہر کہ و مہاست ہر کہ آمد تعمق نظر بہ تحقیق و تنقیح زائد کردہ بر قول منقول بلا امعان جمود نمود رفتہ رفتہ ایں داء عضال ہمہ را فرا گرفت الی آخرہ۔

اقول۔ اللہ اللہ ایں چہ حماقت است و چہ سفاہت در ایں قول اشعار بلکہ تصریح است باینکہ از عہد صحابہ کرام تا ہزار دوم کہ ہزار ان ہزار محققین و فقہاء محدثین بر بسیاری از امور باوجود اطلاق

ہے اس کا مدار اس غفلت پر ہے جو بدعت کی تعریف و تشخیص میں پیدا ہو گئی ہے۔ الی قولہ۔ ادھر سے بھگایا تو ادھر چلے گئے اپنے گمان میں رفع تناقض کی ضرورت کی صورت میں بدعت کو حسنہ اور سیئہ میں تقسیم کر ڈالا اور ہر بدعت کی گمراہی کو سیئہ پر محمول کر دیا، چونکہ تقلید کا رشتہ ہر چھوٹے بڑے کی گردن کا حار بنا ہوا ہے جو بھی آیا اس نے تحقیق و تنقیح پر کوئی زیادہ گہری نظر نہیں ڈالی بلکہ قول منقول پر بلا دقت نظر جے رہے اور رفتہ رفتہ اس لا علاج بیماری نے سب کو اپنی چھپیٹ میں لے لیا۔

اقول۔ اللہ اللہ۔ یہ کیا حماقت ہے؟ کیسی بے وقوفی ہے؟۔ اس قول میں اشارہ نہیں بلکہ اس بات کی صراحت ہے کہ صحابہ کرام کے عہد سے لیکر ہزار دوم تک جن ہزاروں محققین، فقہاء اور

بدعت حکم استحسان فرمودہ اند و تقسیم بدعت بسوی حسنہ و سیئہ و حمل کلیہ حکم ضلالت پر کل بدعت سیئہ نمودند معاذ اللہ آں ہمہ ائمہ دین و داء عضال جہل گرفتار بودند پس ایں سخنی ست کہ بالبداعت بر جہالت صاحب رسالہ شہادت میدہد و ہمیں سخن غویت بیان صاحب رسالہ بجلوہ ظہوری نہد۔

محمد شین نے جن کثیر امور پر بدعت کے حلاق کے باوجود استحسان کا حکم لگایا ہے اور بدعت کی تقسیم حسنہ و سیئہ کی طرف کی ہے اور "کل بدعة ضلالة" کے کلیہ کو بدعت سیئہ پر محمول کیا ہے وہ سب معاذ اللہ جہالت کی لاعلاج بیماری میں گرفتار تھے یہ تو ایسی بات ہے جو ہدیہ صاحب رسالہ کی جہالت پر شہوت دیتی ہے اور یہی ایک بات صاحب رسالہ کے بیان کی غویت کو اجاگر بھی کرتی ہے۔

قولہ۔ ہمیں تنہا حضرت مجدد در ہزار دوم شاعت ایں قسمت و تفریق متنبہ و ملہم شدہ تردید تقسیم بدعت نمود اند الی قولہ بعد آنجناب علمائے دیگر موفق بایں اوراک شدہ ضلالت ہر بدعت باثبات رسائید الی آخرہ۔

قولہ۔ تنہا یہی حضرت مجدد ہزار دوم میں اس تقسیم و تفریق کی شاعت پر آگاہ ہوئے اور بطور الہام بدعت کی تقسیم کار فرمایا۔

ای قولہ۔ آں جناب کے بعد دوسرے علماء کو بھی یہ سمجھنے کی توفیق ملی اور ہر بدعت کی گمراہی کو پایہ ثبوت تک پہنچا دیا۔

اقول۔ اولاً ملہم شدن سخنی تنہا در ہزار دوم بہ تردید تقسیم امری بیک معنی مستلزم بطلان تقسیم آن امر بمعنی دیگر مقتضی فساد اثبات حسن بعض افرادش پس معنی نیست چنانکہ ائمہ اختیار و مشائخ کبار آن شیخ نامدار در ہزار اول تصریح فرمودہ اند و نہ ایں الہام متلزام تحلیل و تجہیل آن ائمہ اعلام و شیوخ اسلام دارد تاکہ مذہب اسماعیلیہ و ہابیہ ثبوت رسد۔

ثانیاً۔ قطع نظر از تصریحات ائمہ دین کہ در ہزار اول گذشتہ اند و بموجب قول صاحب رسالہ در مرض جہل گرفتار بودہ اند بسیاری از امور را کہ کتاب و سنت از آنہا بہیض مخصوصہ کذا سیئہ ساکت ست و از قول و فعل آنحضرت ﷺ ماثور

اقول۔ اول۔ ہزار دوم میں ایک شیخ پر ایک معنی کے اعتبار سے ایک امر کی تقسیم کی تردید کا الہام، نہ تو دوسرے معنی کے اعتبار سے اسی امر کی تقسیم کے بطلان کو مستلزم ہے نہ ہی اس کے فساد کا مقتضی اور نہ ہی یہ الہام سرکردہ ائمہ کرام و شیوخ اسلام کی تحلیل و تجہیل کا موجب کہ مذہب اسماعیلیہ و ہابیہ کو ثبوت ملے چنانچہ ائمہ اختیار اور خود شیخ کے مشائخ کبار ہزار اول میں اس بات کی صراحت کر چکے ہیں کہ بدعت کے بعض افراد کے لئے حسن کا اثبات اس معنی کی رو سے نہیں ہے جس کی رو سے تقسیم کی تردید ہے۔

ثانیاً۔ بقول صاحب رسالہ جہالت کی بیماری میں مبتلا ہزار اول میں گذرے ہوئے ائمہ دین کی تصریحات سے صرف نظر کرتے ہوئے، ہزار دوم میں خود یہی نامور

مستند باوجود ترک شارع در ہزار دوم ہم ہمیں شیخ نامدار ذی شان و دیگر اخلاف والا تاجر سلسلہ ایشان استخوان و تجویز آل فرمودہ اند پس استدلال بمکاتیب و اقوال آن صاحب حال در حق صاحب رسالہ و دیگران ازیں طائفہ موجب و بل و نکال ست۔

ثالثاً مکیدت طائفہ نجد یہ باید دید کہ در اینجا از نا فہمی خود برای تجہیل کافہ علماء دین تا ہزار دوم استناد بیک قول شیخ میکنند حالانکہ در ہمیں مجموعہ توجیہ تہراء شنیع و فہم بمتھمای الکفایۃ ابلغ من التصریح

اور ذیشان شیخ اور ان کے سلسلہ کے دیگر اخلاف، ترک شارع کے باوجود، بہت سارے ایسے امور کو جائز اور مستحسن فرما چکے ہیں جن کی مخصوص ہیئت کذاتیہ سے کتاب و سنت خاموش ہیں اور آنحضرت ﷺ کا ان متعلق نہ فعل منقول ہے نہ قول۔

اسلئے صاحب رسالہ اور اس جماعت کے دیگر افراد کا اُس صاحب حال کے مکتوبات اور اقوال سے استدلال کرنا باعث ذلت و رسوائی ہے۔ ثالثاً۔ نجد یوں کی مکاری قابل دید ہے۔ یہاں تو اپنی نا سمجھی کی بنیاد پر، ہزار دوم تک کے تمام علماء دین کو جاہل قرار دینے کی خاطر شیخ کے ایک قول سے استدلال کر رہے ہیں جبکہ اسی مجموعہ فتویہ میں کنلیہ کہ ”الکفایۃ ابلغ عن التصریح“ اسی صاحب حال کے خلاف رسوا کن اور مذموم تہرا بھی کر رہے ہیں۔

بجاس آن صاحب حال عائد میگردانند جانیکہ برادر بزرگ ایں خورد و بچو گرگ حملہ مترگ بر شیخ نمودہ و گفتہ۔

بعض از شارعین شریعت ایں قوم اشارہ بالسبابہ را کہ باتفاق احادیث و آثار متواترہ و اجماع ائمہ اربعہ و صاحبین و جمیع فقہاء و محدثین سنت ست حرام گفتہ انداخ۔

قطع نظر از انکہ ادعاء ثبوت سنیت رفع سبابہ باتفاق احادیث و آثار متواترہ و اجماع جمیع فقہاء و محدثین ثابت نگرد ایندہ باید دید کہ چگونہ تشنیع شنیع تہمت تشریع در مسئلہ خلافیہ بر شیخ لازم می نماید و ایشان را منکر سنت متواترہ و مخالف اجماع جمیع قرار می دہد پس صاحب رسالہ کہ برائے تعلیل عوام نام الہام شیخ برائے

ایک مقام پر اس خورد کے برادر بزرگ نے بھیڑیے کی طرح شیخ پر زبردست حملہ کیا ہے کہ اور کہا ہے کہ ”اس قوم کے بعض شارعین

شریعت (محمد الف ثانی علیہ الرحمہ) نے شہادت کی انگلی سے اشارہ کرنا حرام قرار دیا ہے جبکہ متواتر احادیث و آثار کے اتفاق اور ائمہ اربعہ، صاحبین اور تمام فقہاء و محدثین کے اجماع کی بنیاد پر سنت ہے الخ“

قطع نظر اس سے کہ رفع انگشت شہادت کی سنت کا دعویٰ متواتر احادیث و آثار کے اتفاق اور تمام فقہاء و محدثین کے اجماع سے ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ دیکھنے کی بات یہ ہے کہ کس طرح ایک اختلافی مسئلہ میں شیخ پر شریعت سازی کی تہمت لگا رہا ہے اور سنت متواترہ اور اجماع امت کا منکر قرار دے رہا ہے۔ عوام کو فریب دینے

اثبات تخطیہ کافہ عماء کرام تا ہزار دوم
بر زبان می آرد حالا بیان کند کہ
بہ موجب عقیدہ وہابیہ شیخ را از کدام
فریق می پندارو۔

قولہ۔ اطلاقش بیچ جہ روی
تخصیص و تنقید ندیدہ الخ۔

اقول۔ ایں ادعاء غلط محض
ست قال رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم من ابتدع بدعة
ضلالة لا یرضاها اللہ و
رسوله کان علیہ من الائم
مثل اثم من عمل بها۔

درمرقاۃ گفتہ و قید البدعة
بالضلالة لا خراج البدعة
الحسنة كالمنازة كذا ذكره
ابن الملك الخ۔

در مجمع البحرین بدیل بدعة ضلال
نوشتہ ہو احترام از عن البدعة
الحسنة الخ۔

کیئے در ہزار دوم تک کے عماء کرام
کے خطا کا رفا بہت کرنے کیئے تو
صاحب رسالہ شیخ کے الہام کا نام لیتا
ہے اب بتائے کہ وہ وہابیہ کے مطابق
شیخ کو کس فریق میں شمار کرتا ہے؟

قولہ۔ بدعت کے اطلاق
نے کہیں بھی تخصیص و تنقید کا رخ
نہیں دیکھا الخ۔

اقول۔ یہ محض دعویٰ ہے۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد
فرمایا اللہ اور اسکے رسول کی رضا کے
خلاف جو شخص بدعت پر عمل پیرا
ہوں گے۔ مرقات میں فرمایا کہ
بدعت میں ضلالت کی قید بدعت
حسنہ کو خارج کرنے کیئے ہے جیسے
کہ من رہ، ابن الملک نے ایسا ہی
ذکر کیا ہے۔

مجمع البحار میں بدعت
ضلال کے تحت مرقوم ہے قید ضلال
بدعت حسنہ سے احترام ہے الخ۔

محدث دہوی در اشعة الممعات
در شرح ایں حدیث فرمودہ بخلاف
بدعت حسنہ کہ در وی مصلحت دین و
تقویت و ترویج آن باشد الخ۔

در مظاہر حق بذیل حدیث من
احداث فی امرنا ما لیس منہ نوشتہ۔
اور لفظ "مالیس" میں اشارہ
ہی اس کی طرف کہ نکالنا اس چیز کا جو
مخالف کتاب و سنت کی نہ ہو برائیں
الخ۔ و کفی بذلك حجة علی
المخالفین۔

قولہ۔ بعد اعتراف در بارہ
امرے بہ بدعت بودن در پی تقسیم رفتن
بدان ماند کہ یکی گوید بول دو قسمت
پاک و مباح و حرام و نجس الخ۔

اقول جوش جہالت صاحب

محدث دہوی علیہ الرحمہ نے
اشعة الممعات میں اس حدیث کی
شرح کرتے ہوئے لکھا ہے کہ۔
"بدعت حسنہ کے برخلاف کہ اس
میں دین کی مصلحت اور اس کی
ترویج و تقویت ہے۔"

"من احداث فی امرنا ما
لیس منہ" کی حدیث کے تحت
مظاہر حق میں لکھا ہے کہ "اور لفظ
مالیس میں اشارہ ہے اس کی
طرف کہ نکالنا اس چیز کا جو مخالف
کتاب و سنت کی نہ ہو برائیں۔ الخ۔
مخالفین کے خلاف حجت قائم
کرنے کیئے یہی کافی ہے۔

قولہ۔ کسی امر کو بدعت مان
لینے کے بعد اس کی تقسیم ایسی ہی
ہوگی جیسے کوئی بولے کہ پیشاب کی
دو قسمیں ہیں ایک پاک اور مباح
دوسری حرام اور نجس۔"

اقول۔ صاحب رسالہ کا جوش

رسالہ و در کماں ترقی سنت در ہر قول
زائد از سابق داد نافی میدہد معہذا
ہر دم در میدان تجہیل و تہلیل ائمہ دین
قدم می نہد قطع نظر از ظہور سفاہت
دریں قول اشعار طعن و تمہا برا صاحب
کبار حضرت سید المرسلین ﷺ است۔

تفصیل این اجمال آنکہ از
روایات معتدہ ثابت کہ صحابہ کرام
با وجود اعتراف بدعت بودن در بارہ
بسیاری از امور در پے استخسان و مدح
آں رفتہ اند و روافض از جہالت خود
در حق صحابہ کرام الفاظ ضلالت
التیام بر زبان می آرند و مدح آں
امور را با وجود اعتراف و اطلاق
بدعت مخالفت حضرت شارع

جہالت کمال ترقی پر ہے، اور اپنے
ہر قول میں گزشتہ قوس کی بہ نسبت
بڑھا چڑھا کر داو جہالت دے رہا
ہے۔ اس کے باوجود ائمہ دین کی
تجہیل و تہلیل کے میدان میں ہر دم
قدم رکھ رہا ہے ظاہری سفاہت
سے قطع نظر اس قول میں حضرت سید
المرسلین ﷺ کے اصحاب کبار پر
اشارہ طعن و تمہا ہے۔

اس اجمال کی تفصیل یہ ہے کہ قابل
اعتماد روایات سے ثابت ہے کہ
صحابہ کبار نے بہت سارے امور کو
بدعت مان لینے کے باوجود مستحسن
اور قابل مدح و ستائش قرار دیا ہے۔
روافض اپنی جہالت کی وجہ سے
صحابہ کرام کے حق میں ضلالت
سے پر الفاظ زبان پر لاتے ہیں اور
بدعت مان لینے کے باوجود ان کی
طرف سے ان امور کی مدح کو
حضرت شارع کی مخالفت قرار

می شمارند ائمہ دین فرمودہ اند
کہ مدار قبح و ذم پر مزاحمت و تفسیر
احکام کتاب و سنت مست نہ بر مجرد
تلفظ لفظ بدعت و ایں لفظ بدو معنی
مستعمل است و بیک معنی منقسم است
بہوی بدعت حسنہ و بدعت سیئہ پس
در تعبیر بدعت حسنہ و حکم بحسن امری
با وجود اعتراف بدعت بودنش پیچ
جے اعتراض نیست حالا صاحب
رسالہ میخواہد کہ باز ہماں وسوسہ از
شیخ و بن برکنندہ را رواق تازہ دہد و
فتنہ افسردہ خوابیدہ را بیدار ساختہ
بمصلحت ظہور نہد بناء علیہ در پردہ
تجہیل آں ائمہ اعلام حقیقہ قصد
تہلیل صحابہ کرام دارد کہ
بہجو الفاظ شنیعہ تشنیع

دیتے ہیں۔ جبکہ ائمہ دین کا فرمان
ہے کہ بدعت کی قباحیت اور
ند مومیت کا مدار لفظ بدعت کا تلفظ
نہیں بلکہ اس کا کتاب و سنت کے
احکام کو بدلن اور ان کے مزاحم ہونا
ہے۔ یہ لفظ دو معنوں میں مستعمل
ہے۔ ایک معنی کے اعتبار سے حسنہ
اور سیئہ کی جانب منقسم ہے پس
بدعت حسنہ کی تعبیر میں اور کسی امر کو
بدعت مان لینے کے باوجود اس پر
حسن کا حکم لگانے میں اعتراض کی
کوئی گنجائش نہیں اب صاحب
رسالہ کی خواہش یہ ہے کہ ان
وسوسوں کو جنھیں ماضی میں جڑ سے
اکھاڑ کر پھینک دیا گیا ہے رواق تازہ
بخشے اور سوئے ہوئے افسردہ فتنوں
کو بیدار کر کے مصلحت ظہور پر رکھے۔
اس بناء پر ان سرکردہ ائمہ کی تجہیل
کے پردے میں در حقیقت مقصود
صحابہ کرام کو گمراہ قرار دینا ہے اسی

برزبان می آورد حال چندے اقواس عمء
وین نقل نمیم تا واضح گردد کہ تحقیق و
تقسیم آل ائمہ اعلام ہمہ صواب و
درست است و اعتراض صاحب
رسالہ برآں کرام محض مہمل و نامربوط
وست۔

امام بخاری علیہ الرحمہ درصحیح خود
روایت نموده کہ حضرت امیر المومنین
فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ درحق اہتمام
جماعت تراویح و التزام آل فرمودہ
نعمت البدعة ہذہ۔

شعرانی درکشف الغمہ آورده
کان ابوامامۃ الباہلی رحمۃ اللہ علیہ یقول
احدثتم قیام شہر رمضان
ولم یکتب علیکم فذو مواعلی
ما فعلتم ولا تترکوه فان اللہ

لئے اس طرح کے الفاظ شنیعہ کو
زبان پر لا رہا ہے۔

اب میں علماء کرام کے چند اقوال
نقل کر رہا ہوں جن سے واضح ہو جائیگا
کہ ان ائمہ اعلام کی ساری تحقیق و تقسیم
صواب و درست ہے، اور ان معزز
حضرات پر صاحب رسالہ کا اعتراض
محض مہمل نامربوط اور ست ہے۔

حضرت امام بخاری علیہ الرحمہ
نے اپنی صحیح میں روایت کی ہے کہ
حضرت امیر المومنین فاروق اعظم
رضی اللہ عنہ نے تراویح کی جماعت
کے اہتمام و التزام کے سلسلہ میں
فرمایا تھا ”یہ کتنی اچھی بدعت ہے“۔
امام شعرانی نے کشف الغمہ میں نقل
کیا ہے۔

حضرت ابوامامہ باہلی فرمایا
کرتے تھے ماہ رمضان کا قیام
تمہاری ایجاد ہے تم پر فرض نہیں تو
اپنے عمل پر قائم رہو اور ترک نہ کرو

تعالیٰ عاتب بنی اسرائیل فی
قولہ و رہبانیۃ ابتدعوہا ما
کتبنا ہا علیہم الا استغناء
رضوان اللہ الخ۔

و حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما درحق صلوۃ
ضحیٰ فرمودہ نعمت البدعة ہذہ و
نیز فرمودہ ما ابتدع المسلمون
افضل من صلوۃ الضحیٰ ہکذا
فی فتح الباری وغیرہ۔

امام بخاری در شرح صحیح بخاری
شریف بذیل شرح قول حضرت
امیر المومنین ص فرمودہ :

انما دعاہا بدعة لان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لم یسنہا
لہم ولا کانت فی زمن ابی
بکر الصدیق رضی اللہ عنہ

کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے بنی اسرائیل
کو اپنے اس قول میں پھٹکارا ہے۔
خدا کی خوشنودی کی خاطر رہبانیت
انہوں نے ایجاد کر لی ہم نے ان
پر فرض نہیں کیا۔ پھر اس کی کما حقہ
رعایت نہیں کی۔ حضرت ابن عمر نے
چاشت کے تعلق سے فرمایا کہ:
”یہ کتنی اچھی بدعت ہے ہے“
نیز فرمایا۔ ”مسلمانوں نے نماز
چاشت سے بہتر کسی امر کی ایجاد
نہیں کی۔“ فتح الباری وغیرہ میں
ایسا ہی ہے۔

امام بخاری صحیح بخاری شریف
کی شرح میں حضرت امیر المومنین
رضی اللہ عنہ کے قول کی شرح کرتے
ہوئے فرماتے ہیں۔

”جماعت تراویح کے
اہتمام و التزام کو اس لئے بدعت کہا کہ
یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت نہیں رہی
نہ ہی حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ
کے زمانہ میں اس کا رواج رہا۔ اور

ورغب فیہا بقولہ نعم لیدل
علی فضلہا ولئلا یمنع هذا
اللقب من فعلہا والبدعة فی
الاصل احداث امر لم یکن فی
زمن رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم ثم البدعة علی
نوعین ان کانت تندرج تحت
مستحسن فی الشرع فہی
بدعة حسنة ارج۔

وامام قسطلانی فرمودہ سماھا
بدعة لانه صلی اللہ علیہ
وسلم لم یسن لہم الاجتماع لہا
ولا کانت فی زمن الصدیق
ؑ وھی خمسة واجبة
ومندوبة و محرمة و مکروہة
و مباحة وحديث کل بدعة
ضلالة من العام المخصوص

وقد رغب عمرؓ فیہا بقولہ
نعمة البدعة وھی کلمة تجمع
المحاسن کلہا الخ۔

در مجمع البحار گفتہ فی حدیث
عمرؓ فی قیام رمضان نعمت
البدعة ہی نوعان بدعة ہدی
و بدعة ضلالة فمن الاول
ماکان تحت عموم ما ندب
الشارع الیہ و حض علیہ فلا
یذم لو عد الا جر علیہ
بحديث من سن سنة حسنة
وفی ضده من سن سنة
سيئة ومن الثانی ماکان
بخلاف ما امر بہ فیذم وینکر
علیہ والتراویح من الاول

حضرت عمر رضی اللہ نے اپنے قول نعم
کے ذریعہ رغبت دلائی ہے۔ نعم وہ
کلمہ ہے جو تمام محاسن کا جامع ہے۔
صاحب مجمع البحار کہتے ہیں۔

”رمضان کی نماز کے تعلق سے
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کہ حدیث
میں ”نعمت البدعة“ وارو ہے۔
بدعت دو طرح کی ہوتی ہے۔
بدعت ہدی اور بدعت ضلالت۔
شارع نے جس امر پر برا بیغختہ کیا
ہوا اور اسے مستحب قرار دیا ہو اگر
بدعت ایسے کسی امر میں مندرج ہو تو
بدعت ہدی ہے چونکہ ”مَنْ سَنَّ
سُنَّةً حَسَنَةً“ کی حدیث میں
اس پر اجر کا وعدہ ہے اس لئے اسے
مذموم و منکر نہیں کہا جائیگا۔ اور اسکی
ضد میں ”مَنْ سَنَّ سُنَّةً
سَيِّئَةً“ مروی ہے۔ اور اگر
بدعت کسی امر شرعی کے خلاف
ہو تو وہ مذموم و منکر ہوگی۔
تراویح بدعت ہدی میں ہے۔

”نعم“ کہہ کے اس کی طرف
رغبت کا اظہار کیا تاکہ اس کی
فضیلت پر دلالت ہو اور بدعت کا
لقب اس کی ادائیگی سے روک نہ
وے۔ بدعت اصل میں ایسے امر کی
ایجو کو کہتے ہیں جو رسول اللہ ﷺ
کے زمانے میں نہ رہا ہو۔ پھر بدعت
کی دو قسمیں ہیں۔ اگر بدعت، عند
اشرع کسی مستحسن امر کے تحت
مندرج ہو تو وہ بدعت حسنة ہے۔

امام قسطلانی نے فرمایا ہے:
”سیدنا فاروق اعظمؓ نے
اس کا نام بدعت رکھا کیونکہ رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی
جماعت کو ان کے لئے مننون نہیں
قرار دیا اور نہ ہی یہ جماعت صدیق
اکبرؓ کے زمانہ میں رہی۔
بدعت کی پانچ قسمیں ہیں۔ واجب،
مستحب، حرام، مکروہ اور مباح اور
”کل بدعة ضلالة“ والی
حدیث عام مخصوص عنہ بعض ہے۔

لأنه ^{صلى الله عليه وسلم} لم يسن لهم الاجتماع وإنما صلاها لئالي ثم تركها ولا كانت في زمن الصديق وهي على الحقيقة سنة لحديث عليكم بسنتي و سنة الخلفاء الراشدين و اقتدوا بالذين بعدى و على الآخر يحمل حديث كل بدعة ضلالة الخ۔

در سیرت شامی از امام ابو شامہ آورده۔

قال عمر ^{رضي الله عنه} منعت البدعة یعنی انها محدثة لم تكن و اذا كانت فليس فيها رد لما مضى فالبدع الحسنة متفق على جواز فعلها والاستحباب لها ورجاء الثواب

کیونکہ تراویح کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جماعت مسنون نہیں فرمایا۔ کچھ ہی راتیں پڑھ کے پھر اسے چھوڑ دیا۔ عہد صدیق اکبر رضی اللہ عنہ میں بھی یہ نہیں تھی اور درحقیقت یہ مسنون ہے کیونکہ حدیث میں آیا ہے۔ میری اور خلفاء راشدین کی سنت تم پر لازم ہے۔ نیز فرمایا۔ میرے بعد والوں کی پیروی کرو۔ کل بدعة ضلالة۔ والی الحدیث بدعت سنیہ پر محمول ہے الخ

سیرت شامی میں امام ابو شامہ سے منقول ہے:

”فأروق أعظم رضی اللہ عنہ نے ارشاد فرمایا یہ کتنی اچھی بدعت ہے۔ یعنی یہ نوپید ہے پہلے نہیں تھی۔ اس میں ماسبق کا رد نہیں ہے۔ اسلئے کہ بدعت حسنہ کا جواز و استحباب متفق علیہ ہے نیت اچھی ہو تو ثواب کی

لمن حسنت نیتہ فیہا وہی کل مبتدع موافق لقواعد الشریعة غیر مخالف لشئ منها ولا یلزم من فعلہ محذور شرعی الخ۔

قولہ۔ بدعت آنست کہ بعد قرون ثلاثہ مشہود لہا بوجہ آمدہ و اصل کتاب و سنت معلوم و سندش بہ ثبوت نہ پیوستہ چہ ظاہر و چہ خفی چہ مفلوظ و چہ مستنبط الخ۔

اقول در اینجا چند امور ملاحظہ باید نمود۔

اول اینکه در ماسبق در تعریف بدعت صرف قید بعدیت صحابہ اعتبار داشتہ بود در اینجا قید بعدیت قرون ثلاثہ افزود۔

دوم آنکہ حسب ایں تعریف چیز یکہ بعد قرون ثلاثہ بوجہ آمدہ اما انمہ وین اذن شارع کو

توقع ہے اور بدعت حسنہ ہر اس نوپید چیز کو کہتے ہیں جو قواعد شریعت کے موافق ہوں میں سے کسی کے خلاف نہ ہو اور نہ ہی اس کے کرنے سے کسی خیر و شرعی کا ارتکاب لازم آتا ہو۔

قولہ بدعت اسے کہتے ہیں جو قرون ثلاثہ مشہود لہا کے بعد وجود میں آئی ہو اور اس کی اصل کتاب و سنت سے معلوم نہ ہوئی ہو اور اس کی سند پایہ ثبوت کو نہ پہنچی ہو۔ نہ ظاہر نہ خفی۔ نہ مفلوظ نہ مستنبط۔

اقول۔ یہاں چند باتیں ملاحظہ فرمائیے۔

(۱) ماسبق میں بدعت کی تعریف میں صرف بعدیت صحابہ کرام کی قید معتبر تھی یہاں بعدیت قرون ثلاثہ کی قید بڑھادی گئی ہے۔

(۲) اس تعریف کے پیش نظر جو چیز قرون ثلاثہ کے بعد وجود میں آئی ہو لیکن اس کے تعلق سے شارع کا

اشارۃ ہم باشد و سند استحسان گوئی و مستبط باشد ثابت فرموده باشند آثرا شرعاً بدعت و ضلالت نہ تو ان گفت پس اکثر دعاوی صاحب رسالہ وہم مشربانہ نیست و نابود شدند۔

سیوم بر تقدیر اخذ قید بعدیت قرون ثلاثہ در مفہوم بدعت ضلالت حسب ایں تعریف چیزیکہ در قرون ثلاثہ بوجود آمدہ باشد اما اصلش از کتاب وسنت نہ باشد بلکہ مزاحم کتاب وسنت باشد آن را بدعت ضلالت نہ تو ان گفت حالانکہ وجود و ظہور ضلالت خروج و رفض و قدر در قرون ثلاثہ بلکہ در قرن اول و زمان صحابہ کرام ابودہ است و بالاتفاق عقائد ایں ہمہ شرعاً داخل بدعت ضلالت انداز بیجا مقرر میگردد کہ اعتبار تجدید زمانی در بدعت چنانکہ نجد یہ میکند لغو و مہمل

اذن خواہ اشارۃ سہی اور استحسان کی سند خواہ خفی اور مستبط سہی ائمہ دین نے ثابت فرمایا دیا ہو اس کو شرعاً بدعت و ضلالت نہیں کہہ سکتے اس بنیاد پر صاحب رسالہ اور ان کے ہم مشرب لوگوں کے اکثر دعوے نیست و نابود ہو گئے۔

(۳) مفہوم بدعت میں قرون ثلاثہ کی بعدیت کی قید لگانے کی تقدیر پر جو چیز قرون ثلاثہ میں وجود میں آئی ہو اگرچہ اس کی اصل کتاب وسنت میں نہ ہو بلکہ کتاب وسنت کے مزاحم ہو اس کو بدعت و ضلالت نہیں کہہ سکتے، حالانکہ خارجی، رافضی، قدری کا وجود قرون ثلاثہ بلکہ قرن اول و زمانہ صحابہ میں ہوا ہے اور بالاتفاق ان کے عقائد شرعاً بدعت و ضلالت ہیں۔ یہیں سے یہ بات کھل کر سامنے آگئی کہ نجدیوں کی طرح بدعت کے اندر زمانہ کی حد بندی لغو

ست صحیح ہماں است کہ جمہور محققین علماء دین میگویند کہ ہر امریکہ مزاحم کتاب وسنت باشد خواہ در قرون ثلاثہ بوجود آمدہ باشد یا بعد ازاں مذموم ضلالت ست و ہر امر کہ مندرج مندوبات شرع است و از مستحکات ائمہ دین است حسن و موجب برکت ست۔

قولہ۔ لہذا بعض گفتہ اند کہ منقسم بحسنہ و سیئہ بدعت لغوی ست الخ۔

اقول۔ ذکر قول ایں بعض و

استناد بدان صاحب رسالہ را چہ مفید سلیمان کہ حسب ایں قول ایں بعض بدعت بمعنی اصطلاحی شرعی جز سیئہ نباشد، ایں از کجا کہ حسب قول ایں بعض مستحکات ائمہ دین داخل بدعات شرعیہ منحصرہ در ضلالت اند

اور بے فائدہ ہے صحیح وہی ہے جو جمہور محققین اور علماء دین کہتے ہیں کہ جو قرآن وسنت کے مزاحم ہو وہ بدعت ضلالت ہے خواہ اس کا وجود قرون ثلاثہ میں ہوا ہو یا قرون ثلاثہ کے بعد ہے وہ امور جو شارع کے مندوبات کے تحت مندرج اور ائمہ دین کے مستحکات ہیں وہ حسن اور موجب برکت ہیں۔

قولہ۔ اسی لئے بعض لوگوں نے کہا ہے کہ بدعت حسنہ اور بدعت سیئہ بدعت لغوی کے اقسام ہیں۔

اقول۔ اس بعض کا قول ذکر کرنے اور اس سے استدلال کرنے سے صاحب رسالہ کو کیا فائدہ! ہم نے مانا کہ اس بعض کے قول کی رو سے شرعی اصطلاحی معنی میں بدعت صرف سیئہ ہوتی ہے مگر اس قول کے بموجب ائمہ دین کے مستحکات ضلالت میں منحصر،

بسیارے از مستحکات کہ وہابیہ اسماعیلیہ بر قائلین آل حکم ضلالت کردہ اندہ و می کنند بموجب تصریح ہمیں علماء ہم استحسان آل ثابت ست قطع نظر از دیگر مسائل صاحب رسالہ آنقدر چالاک کی و بے باکی و جرأت و سفاکی اختیار نموده کہ بے لای عقل و فہم برائے تائید مذہب خود سند ملا علی قاری و ابن حجر مکی و حافظ عسقلانی و حاجی رفیع الدین خاں مراد آبادی و غیر ہم می آرد حالانکہ ایں ہمہ حضرات را بسبب تصریح استحسان ہمیں عمل مجلس مولد جاہل و گمراہ می شمار و پس تا چند ورق کہ برائے تحویل رسالہ اقوال ایں علماء متضمن ذم بدعت از ناہمی ذکر کردہ بدعات شریعہ میں کہاں سے داخل ہو گئے؟ بہت سارے وہ مستحکات جن کے قائلین پر وہابیہ اسماعیلیہ گمراہی کا حکم لگا چکے ہیں اور لگا رہے ہیں انہیں علماء کی صراحت سے ان کا استحسان ثابت ہے اور مسائل کو جانے دیجئے۔ صاحب رسالہ نے اس قدر چالاک کی، بیباکی، جرأت اور سفاکی اختیار کی ہے کہ اپنے مذہب کی تائید میں عقل و فہم کا لحاظ کئے بغیر ملا علی قاری، ابن حجر مکی، حافظ عسقلانی، حاجی رفیع الدین خان مراد آبادی کی سند پیش کرتا ہے حالانکہ اُن تمام حضرات کو اس بنیاد پر جاہل و گمراہ سمجھتا ہے کہ ان حضرات نے اس عمل مجلس میلاد کے مستحسن ہونے کی صراحت کر دی ہے۔ اسلئے رسالہ کو دراز کرنے کی خاطر نا سمجھی میں بدعت کی مذمت پر مشتمل ان علماء کے جو اقوال نقل

ہمہ خارج از بحث ست کہ صاحب رسالہ بے مقصد و مطلب آنہا نہ بردہ۔

قولہ۔ فصل اول در اول منع

انعقاد مجلس برائے عمل مولد الی قولہ از سلف و خلف معتمد و مستند منقول نے الخ۔

اقول۔ ایں ادعاء محض فضول

است چہ استحسان انعقاد مجلس شریف از اکابر دین و ائمہ معتمدین تا استاد مستند صاحب رسالہ کہ نقب شان بموجب شہادت آخر ہمیں رسالہ سند العالمین فی العالمین ست ثابت و منقول اطلاق بدعت بران بدان معنی کہ مستلزم ضلالت باشد غیر صحیح ست و بدان معنی کہ اطلاق بدعت بران می توان نمود خواہ آنرا

کئے گئے ہیں وہ سب بحث سے خارج ہیں صاحب رسالہ ان کی مراد تک نہیں پہنچ سکا ہے۔

قولہ۔ پہلی فصل مجلس میلاد

کے انعقاد کے ممنوع ہونے کی دلیلوں کا بیان۔ الی قولہ۔ قابل اعتماد اور مستند سلف و خلف سے منقول نہیں۔ الخ۔

اقول۔ یہ دعویٰ محض بے کار

ہے اس لئے کہ مجلس شریف کے انعقاد کا استحسان، اکابر دین و ائمہ معتمدین یہاں تک کہ صاحب رسالہ کے اُس مستند استاد سے بھی ثابت و منقول ہے۔ جن کا لقب اسی رسالہ کے اخیر حصہ کی شہادت کے بموجب ”سند العالمین فی العالمین“ ہے اور اس پر بدعت کا اطلاق اس معنی کر کہ وہ مستلزم ضلالت ہے صحیح نہیں اور جس معنی کی رو سے اُس پر بدعت کا اطلاق ہو سکتا ہے خواہ اسے

معنی شرعی گفتم آید یا لغوی بہر تقدیر حکم لزوم ضلالت بر آن محض باطل و قبیح است۔

قولہ۔ اول کسیکہ اس عمل ایجاد کرد شیخ عمر بن محمد ست کہ ہچکلی از مشائخ و صوفیہ و علمائے کرام اور انہی تحت سد و دریچ کتاب از و استناد مروی نیست الخ۔

اقول۔ در کتاب سیرت شام ہم کہ مستندا کا بر صاحب رسالہ معروف و مشہور ست مذکور و مسطور ست۔

وکن اول من فعل بالموصل عمر ابن محمد الملا احد الصالحين المشهورين و به اقتدى في ذلك صاحب ارب و غيره الخ

پس ازیں عبارت شہادت صلاحیت و شہرت حضرت شیخ قدس سرہ

معنی شرعی کہا جائے یا لغوی بہر تقدیر اس پر لزوم ضلالت کا حکم باطل و قبیح ہے۔

قولہ۔ پہلا وہ شخص جس نے اس عمل کی ایجاد کی شیخ عمر ابن محمد ہے جسے مشائخ و صوفیاء اور علماء کرام میں سے کوئی بھی نہیں پہچانتا نہ ہی کسی کتاب میں اس سے استناد مروی ہے۔ الخ

اقول مشہور و معروف کتاب سیرت شامی جو صاحب رسالہ کے اکابر کے نزدیک بھی مستند ہے اس میں مذکور ہے:

”پہلے وہ شخص جس نے موصل میں اس مجلس کا انعقاد کیا عمر ابن محمد مل ہیں جو مشہور صالحین میں ہیں۔ اس سلسلہ میں انہی کی اقتداء شہداء اربل نے کی ہے۔“

اس عبارت سے حضرت شیخ قدس سرہ کی نیکو کاری ان کی

و اولیت فطیلت اس عمل و شہر موصل نسبت پائے شیخ اجل علیہ السلام ظاہر ست پس بر جہالت خود نہ گریستن و دیگران را چشم بد گریستن حماقت ست و بس و اس جملہ را یاد باید داشت کہ جاہادریں رسالہ و دیگر رسائل اس طائفہ کار مدنی ست۔

قولہ۔ سبط ابن جوزی در کتاب مرآت الزمان نوشتہ۔

حکی بعض من حضر فی بعض الموالد انه عد فی ذلك السمماط خمسة الآف غنم شوی و عشرة الاف دجاجة ومائة الف زبدية و ثلاثین الف صحن حلوی وکان يعمل للصوفیة سماعا من الظهر الى الفجر و یرقص بنفسه وکان یصرف علی المولد کل سنة ثلثمائة الف دینار الخ قولہ

شہرت، اس عمل میں اولیت، شہر موصل کی طرف نسبت کی شہادتیں ظاہر ہیں پھر اپنی جہالت پر نہ رونا اور دوسروں کو نظر بد سے دیکھنا نری حماقت ہے اس جملہ کو یہ دیکھنا چاہئے کیونکہ اس گروہ کے اس رسالہ اور دوسرے رسائل میں کار آمد ثابت ہوگی۔

قولہ: سبط ابن جوزی نے اپنی کتاب مرآت الزمان میں لکھا ہے: ”بعض لوگوں نے بعض میلاد میں شرکت کے بعد بتایا کہ اس نے دس ہزار خوان پر پانچ ہزار بھونی بکریاں، دس ہزار مرغے اور ایک لاکھ پیائے اور تیس ہزار پلیٹ مٹھائیاں شمار کئے۔ بانی محفل صوفیہ کے لئے خبر سے فخر تک سماع کا نظم کرتا اور خود بھی رقص کرتا تھا اور ہر سال میلاد پر تین لاکھ دینار خرچ کرتا تھا۔ الخ قولہ متاخرین مالکیہ میں شیخ

قد ادعى الشيخ تاج الدين
عمر وبن علي البلخي
السكندي المشهور
بالفاكهاني من متاخرى
المالكية ان عمل المولد بدعة
مذمومة انتهى -

اقول - در اینجا حال مغالطه و
افتراء پر دازی صاحب رساله باید دید
که بنام نهاد مرآت الزمان سبط ابن
جوزی عبارت نقل نموده و در آن قول
تاج الدین داخل کرده لفظ انتهی نوشته
تا مطالعه کنندگان را شبهه ایس معنی شود که
فاکهانی قبل از سبط ابن جوزی بوده و
سبط ابن جوزی استناد و ذکر آن فرموده
حال آنکه ولادت فاکهانی در سال وفات
سبط ابن جوزی واقع شده -

در کشف الظنون از قطب الدین
موسیٰ مورخ آورده -

رأيت ان اجمع التواريخ مقصدا

تاج الدین عمر ابن علی بلخی سکندری
عرف فاکهانی کا کہنا ہے کہ عمل
مولد بدعت مذمومہ ہے ارجح
اقول - اس مقام پر صاحب
رسالہ کی افتراء پر دازی اور مغالطہ
دیکھنے لائق ہے ابن جوزی کی نام
نہاد کتاب مرآة الزمان کی ایک
عبارت نقل کر کے تاج الدین کی
بات بیچ میں لے آیا اور لفظ انتھی لکھ
دیا تا کہ قارئین کو اس معنی کا اشتباہ ہو
کہ فاکهانی سبط ابن جوزی سے
پہلے کا ہے اور سبط ابن جوزی نے
اس کا تذکرہ کر کے اس سے استناد
کیا ہے حال آنکہ فاکهانی کی پیدائش سبط
ابن جوزی کی وفات کے سال میں ہوئی
ہے - کشف الظنون میں تاریخ داں
قطب الدین موسیٰ سے منقول ہے -

میں نے دیکھا کہ مقصود کے
اعتبار سے جامع ترین اور دلچسپ
تصنیف مرآة الزمان ہے میں نے

و اعذبها مرآة الزمان فشر
عت فی اختصاره فوجدته
قد انقطع اليه ٦٥٤٠ اربع و
خمسين وستمائة وهى التى
توفى المصنف فى اثناثلها الى
آخره -

وحافظ سیوطی در بغیة الوعاة در
ذکر فاکهانی فرمودہ -

ولد سنة اربع و خمسين
و ستمائة ومات سنة احدى
و ثلثين و سبعمائة -

ايس ست حال دیانت ايس طائفہ
در نقل کہ خاصہ لازمہ ایشان ست -

قولہ - دلیل اول آنکہ باری
تعالیٰ از عبادات و اعتقادات آنچہ
برائے عباد خود کافی دانست مشروع
نمود الی قولہ زیادت بر نص ست و
زیادت بر نص تنخ ست کا تقرر فی
موضع الی آخرہ -

اقول - ایں کلام محل بحث ست
بچہ وجہ اولاً کہ مرادش از مشروع

اس کا اختصار شروع کیا تو پیا کہ
۶۵۴ھ پر وہ ختم ہوگئی ہے اور اسی سال
کے وسط میں مصنف کی وفات ہوئی -
حافظ سیوطی نے بغیة

الوعاة میں فاکهانی کے تذکرہ میں
فرمایا کہ ”فاکهانی کی ولادت ۶۵۴ھ
میں اور انقاس ۷۳۱ھ میں ہوا ہے“
نقل میں اس گروہ کی دیانت داری
کا یہ حال، ان کا لازمی خاصہ ہے -

قولہ - پہلی دلیل یہ ہے کہ
باری تعالیٰ نے اپنے بندوں کے
لئے جو عبادتیں اور عقائد کافی جانے
مشروع کر دیے - الی قولہ (عمل
مولد) نص پر زیادتی ہے یہ نص کا
تنخ ہے جیسا کہ اپنے مقام سے
ثابت ہو چکا ہے ارجح -

اقول - یہ بات چند طریقوں
سے محل بحث ہے -

اولاً - صاحب رسالہ کی
مراد اللہ تعالیٰ کے مشروع فرمانے

ممودن باری تعالیٰ ظہر میں ہے کہ ساری عبادتوں کے سارے فروع کو ہر طرح کے نوافل مشروعہ کے جملہ افراد کو، خاص قیود اور خاص صورتوں کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے نام بنام صراحت کر دی ہے، سب کی تعیین اور حد بندی کر دی ہے اور جو ایسا نہ ہو وہ غیر مشروع قرار پائے اور اس کی ایجاد اور اس پر عمل نص پر زیادتی اور نسخ کو مستلزم ہو۔ بلاشبہ یہ فاسد دعویٰ اور کھوٹی بات ہے۔ اس دعویٰ کے جھوٹ سے قطع نظر یہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین پر طعن و تشنیع کو مستلزم ہے اس لئے کہ صحابہ کرام نے بہت سارے امور کی ایجاد کا اقرار فرمایا ہے اس کے باوجود ان کی مخصوص بیعت کذاً فیہ مخصوص تھا۔ انہا ثابت نہ نمودہ اند بلکہ بسیاری از نوافل عبادات مخصوصہ

وہیات تطوعات معینہ معینہ را کہ صرف از احادیث شریفہ ثابت اند بجهت عدم ثبوت مشروعیت از کتاب اللہ نسخ قرآن و زائد بر اس معاذ اللہ گفتہ آید و عمل با حدیث آحاد در امور یکہ در کتاب اللہ حکم آن نیست باطل باشد و اس و ہم فتح باب جہل و الحاد است چنانکہ در کتب اصول مذکور است۔

و اگر مرادش اس است کہ قرآن مجید اصول عامہ جملہ عبادات و خیرات و مندوبات را بطور اطلاق حاوی است و ہر چہ از اطلاق فعل خیر و جنس مندوبات مشروعہ عموماً کتاب اللہ مخالفت داشتہ باشد غیر مشروع است و عمل ہاں زیادت بر نص پس بریں تقدیر بر مستحبات ائمہ دین عموماً گویا مخصوص

عبادتوں اور ان کی معین ہیشوں کو جن کا ثبوت صرف احادیث شریفہ سے ہے۔ معاذ اللہ قرآن کا نسخ اور اس پر زیادتی کہا جائے گا کیونکہ ان کی مشروعیت کا ثبوت کتاب اللہ سے نہیں ہے یونہی ایسے معاملات میں احادیث آحاد پر عمل باطل ہو جائے گا جن کا حکم کتاب اللہ میں نہیں ہے۔ یہ وہم جہل و الحاد کا دروازہ کھولے گا جیسا کہ اصول کی کتابوں میں مذکور ہے۔

اور اگر اس کی مراد یہ ہے کہ کتاب اللہ جملہ عبادات و خیرات اور مندوبات کو بطور اطلاق حاوی ہے اور جو چیز بھی مطلق فعل خیر اور مستحبات مشروعہ کی جنس اور کتاب اللہ کے عموم سے مخالفت رکھے وہ غیر مشروع ہے اور اس پر عمل نص پر زیادتی ہے تو اس تقدیر پر عموماً ائمہ دین کے مستحبات جو اپنی

از کلام مجید ثابت نباشد الزام نسخ دادن و بر عمل مولد خصوصاً تہمت لزوم نسخ نہاد ان در پے تکفیر و تہلیل اکابر دین از فقہاء و محدثین ائمہ ان سقاہت و ضلالت ست۔

و ثانیاً در کتب اصول تصریح است باینکہ زیادتی کہ نسخ بودن و نبودن آن متنازع فیہ و مبحث عنہ است مراد ازان زائد کردن امرے باعتبار کنیت یا شرطیت در امر منصوص مخصوص ست کہ بچو زیادت نزد حنفیہ داخل نسخ ست پس از احادیث صحیحہ ہم کہ آحاد باشند اثبات بچو زیادت جائز نیست و نزد شافعیہ و حنبلیہ داخل نسخ نیست نہ ایں کہ ہر امر کہ در قرآن مجید مذکور نبود و فرقان حمید ازاں سکت باشد قول ہاں و عمل بدان

مستلزم تجویز نسخ قرآن باشد۔
یاد امر منصوص امری دیگر بقصد انتخاب و نیت برکت یا حسب تعامل عادت مرعی نمودن بی آنکہ رکن و شرط گردانیدہ آید مستلزم نسخ باشد کہ ایں وہم مخاف مقررات محققہ اصول ست۔
واقعی اصول کے خلاف ہے۔

پس از نا مہی خود حوالہ بمسلکہ اصولیہ نمودن و لب با ظہار تہجر خود کشودن و برائے اظہار منطق دانی خود قیاس مرکب ساختن و بر عدم تکرار حد اوسط نظر نیند اختن امری ست قبیح کما لا یخفی علی کل ذی فکر سلیم و عقل صحیح۔

چون نجد یہ در ہر مقام باوجود عدم فہم مرام ذکر مسئلہ زیادت بر نص و استلزام نسخ برائے تہلیل و تکفیر ائمہ اعلام و ابطال استحسان مستحسانات آل کرام پیش میکند میخوانم کہ در یں

نسخ قرآن کی تجویز کو مستلزم ہو۔
یہ مطلب بھی نہیں ہے کہ کسی منصوص امر میں رکن و شرط بنائے بغیر انتخاب و برکت کا قصد کر کے بطور عادت کسی دوسرے امر کی رعایت مستلزم نسخ ہے۔ ایسا وہم قرار واقعی اصول کے خلاف ہے۔

اسلئے اپنی نا سنجی سے، اصولی مسائل کا حوالہ پیش کرنا اور اپنے علمی تہجر کا اظہار کرنا، اپنی منطق دانی کے اظہار کے لئے قیاس مرکب بنانا اور حد اوسط کے عدم تکرار پر نظر نہ رکھنا ایسا قبیح امر ہے جو صاحبان فکر سلیم و عقل صحیح پر پوشیدہ نہیں۔

چونکہ نجدی حضرات ائمہ اعلام کی تکفیر و تہلیل اور ان معزز حضرات کے مستحسانات کو باطل قرار دینے کی خاطر اپنی نا سنجی کے باوجود ہر جگہ نص پر زیادت اور استلزام نسخ کا مسئلہ چھیڑتے رہتے ہیں اس لئے

مقام عباراتی چند از کتب مشہورہ
اصول نقل کنم۔

در مسلم اثبوت نوشتہ۔

مسئلہ زیادت عبادۃ مستقلة
لیست نسخا الخ

بحر العلوم در شرح فرمودہ

ای لیست نسخا للمزید علیہ
وان کانت من جنسه فانه لا
یرفع شیئا من المزید علیہ
وهو ضروری الخ۔

ونیز در مسلم و شرح آنست

واما زیادة جزء فی الواجب
کالتغریب فی الحد للزنا و
زیادة شرط بعد اطلاق
الواجب عنه کا لایمان ای
اشتراطه فی رقبۃ الیمین فهل
هو نسخ لحکم المزید علیہ
فالحنفية قالوا نعم نسخ

میری خواہش ہے کہ یہاں اصول
کی مشہور کتابوں کی چند عبارتیں نقل
کر دوں۔

مسلم اثبوت میں تحریر ہے:

مسئلہ: مستقل عبادت کا اضافہ
نسخ نہیں۔ بحر العلوم نے شرح میں
فرمایا:

”یعنی مستقل عبادت کا اضافہ
مزید علیہ کا نسخ نہیں بھلے اس کی جنس
سے ہے کیونکہ وہ مزید علیہ کے کسی
حکم کا رافع نہیں ہے اور یہ بات
بالکل بدیہی ہے۔“ اور نیز مسلم اور
اس کی شرح میں ہے۔

”واجب میں کسی جزء کی زیادتی
جیسے کہ حد زنا میں شہر بدر کرنے کی۔ یا
واجب کے اطلاق کے بعد کسی شرط کی،
جیسے کفارہ قسم میں آزاد کئے جانے والے
غلام کے اندر شرط ایمان کی۔“

کیا اس طرح کی زیادتی نسخ ہے
؟ احناف کا کہنا ہے کہ ہاں نسخ ہے

وهو المسمى بالنسخ بالزيادة
والشافعية والحنابلة واكثر
المعتزلة قالوا الانسخ الى
آخره۔

وبعد بیان مذاہب نوشتہ۔

لنا ان المطلق عن تلك
الزيادة دل على الاجزاء
مطلقا سواء مع الزيادة او
مجردا عنها لانه ای المطلق
كالعام يدل على افرادہ التي
هی مع الزيادة او مجردا عنها
بدلا وليس هناك صارف عنه
لان الكلام فيما لا صارف
غير هذه الزيادة وهي
مفروض الانتفاء زمان وجود
المطلق فيحمل على الاطلاق
ويدل عليه والتقيد
بجزء او شرط ینافیہ

اور اسی کا نام نسخ بالزیادۃ ہے جبکہ
شافعیہ حنابلہ اور اکثر معتزلہ کا کہنا
ہے یہ نسخ نہیں ہے۔ الخ۔“
پھر مذاہب کے بیان کے بعد تحریر
فرماتے ہیں:

”ہماری دلیل یہ ہے کہ مطلق
بہر حال کفایت پر دلالت کرتا ہے
خواہ اس زیادتی کے ساتھ ہو یا اس
سے خالی ہے۔ کیونکہ مطلق عام کی
طرح ہے جو اپنے تمام افراد پر علی
سبیل البدلیت دلالت کرتا ہے خواہ
اُن افراد میں وہ زیادتی ہو یا نہ ہو۔
اور اس اطلاق و عموم سے کوئی چیز
صارف نہ ہو کیونکہ گفتگو اس میں
ہے جہاں اس زیادت کے سوا کوئی
صارف نہ ہو اور مطلق کے وجود کے
زمانہ میں یہ بات منطقی ہے تو مطلق کو
اطلاق پر محمول کیا جائیگا اور اسی پر
دلالت کرے گا۔ کسی شرط یا خبر سے
اسے مقید کرنا اس کے منافی ہوگا

فانه يقتضى عدم الاجزاء
بدونه فيرفع هذا التقييد حكما
شرعيا وهو اجزاء الافراد التي
هي مجرودة عن هذا التقييد و
هو ظاهر جدا الخ۔

ونیز در مسلم نوشتہ ولہذا امتنع
الزيادة عندنا بخبر الواحد
على القاطع كالتطهارة
للطواف الخ ودر شرح بعد بیان
فروع گفتہ ثم هذا العذر انما
يكفى لعدم افتراض هذه
الامور الخ۔

ونیز در مسلم و شرح بحر العلوم در
بیان جواب دلیل مجوزیت تاختیت
اجماع گفتہ۔

قلنا اولاً ان
الآية كانت ساكتة عن حال
الام مع الاخوين و

کیونکہ یہ اس بات کا مقتضی ہے کہ
اس قید کے بغیر مطلق کافی نہ ہو اور یہ
قید اس حکم شرعی کو ختم کر دے گی کہ
اس قید سے خالی افراد بھی کافی ہیں۔
اور یہ بات انتہائی ظاہر ہے۔
مسلم میں نیز مرقوم ہے:

”اسی وجہ سے ہمارے نزدیک
نص قطعی پر خبر واحد سے زیادتی محال
ہے جیسے طواف پر طہارت کی شرط
”اس کی شرح میں فروع کے بیان
کے بعد فرمایا۔

”پھر یہ عذر صرف اسی حد تک ہو
سکتا ہے کہ وہ امور فرض نہ ہوں۔“
نیز مسلم الثبوت اور اس کی
شرح بحر العلوم میں ان لوگوں کی
دلیل کا جواب دیتے ہوئے مذکور
ہے جو اجماع کو نسخ مانتے ہیں۔

”اولاً ہمارا کہنا ہے کہ دو
بھائیوں کے ساتھ ماں کی حالت
کے تعلق سے آیت خاموش تھی اور

كان امير المؤمنين عثمان رضی اللہ عنہ
ردھا فی هذا الحال من الثلث
الى السدس فسأل ابن عباس
رضی اللہ عنہ ان الآية لا يتناولها
فاستدل امير المؤمنين رضی اللہ عنہ
بالاجماع فيما سكت عنه
الكتاب وهذا ليس من النسخ في
شئى وهو ظاهر جدا الى آخره۔
در تنقیح فرمودہ:

اما وصف الحكم فقد اختلفوا
ان الزيادة على النص نسخ ام
لا وذكروا انها اما بزيادة
جزء كزيادة ركعة مثلاً على
ركعتين او شرط كالايمان في
الكفارة او ما يرفع مفهوم
المخالفة الخ۔

در توضیح بعد بیان مذاہب و

امیر المؤمنین عثمان رضی اللہ عنہ نے ماں
کو ثلث کی حاست سے سدس کی
طرف پھیر دیا تھا تب حضرت ابن
عباس رضی اللہ عنہ نے ان سے
دریافت کیا کہ آیت اس حالت پر
مشتمل نہیں ہے اس پر امیر المؤمنین
نے اس صورت میں اجماع سے
استدلال کیا جس سے کتاب
خاموش ہے اور یہ کسی طرح نسخ نہیں۔
یہ بہت ظاہر ہے الخ۔
تنقیح میں فرمایا ہے:

”رہ گیا وصف حکم تو علماء کا اس
بارے میں اختلاف ہے کہ نص پر
زیادتی نسخ ہے یا نہیں اور بتایا کہ
زیادتی یا تو جزء کی ہوگی جیسے دو
رکعت پر ایک رکعت کی زیادتی یا
شرط کی ہوگی جیسے کفارہ یحیٰ میں
شرط ایمان کی یا ایسی زیادتی جو مفہوم
مخالف کو ختم کر دے۔ الخ۔
توضیح میں مذاہب کو بیان

دلائل مختار خود نوشتہ :

فلا يزاد التغريب على
الجلد والنية والترتيب
والولاء على الوضوء وهو اى
الوضوء على الطواف
والفاتحة وتعديل الاركان
على سبيل الفرضية بخبر
الواحد والايمان على الرقبة
بالقياس اى لايزاد قيد
الايمان على الرقبة فى كفارة
اليمين بالقياس على كفارة
القتل .

يرد ههنا انكم زدت
الفاتحة والتعديل بخبر
الواحد حتى وجبا وانما لم
يثبت الفرضية لانها لا تثبت
بخبر الواحد عندكم فان
افرض عندكم ما ثبت لزومه
بدليل قطعى والواجب

کرنے اور اپنے مذہب مختار پر
دلائل قائم کرنے کے بعد لکھا ہے۔
”اسلئے کوڑے لگانے کی حد پر
شہر بدر کرنے کی۔ فرضیت وضو پر
نیت، ترتیب اور پچے در پچے کرنے
کی۔ طواف پر وضو کی اور قرآن نماز
میں فاتحہ و تعدیل ارکان کی۔ خیر
واحد کے ذریعہ، بطور فرض زیادتی
نہیں کی جائیگی۔ یونہی کفارہ قتل پر
قیاس کرتے ہوئے کفارہ یمین میں
غلام پر ایمان کی قید کا اضافہ نہیں کیا
جائے گا۔

یہاں ایک اعتراض ہے۔
وہ ہے کہ آپ نے خبر واحد کے
ذریعہ فاتحہ اور تعدیل ارکان کا
بطور واجب اضافہ کیا ہے۔ وہ فرض
اس لئے نہیں ہوئے کہ آپ کے
یہاں فرضیت کا ثبوت خبر واحد سے
نہیں ہوتا۔ کیونکہ آپ کے نزدیک
فرض وہ حکم ہے جس کا لزوم دلیل

ماثبت لزومه بدلیل ظنی فقد
زدم على الكتاب بخبر
الواحد ما يمكن ان يزاد به
وهو الواجب ويمكن ان
يجاب باننا لم نزد الفاتحة
والتعديل على وجه يلزم منه
نسخ الكتاب لاننا لم نقل بعدم
اجزاء الاصل لولا الفاتحة و
التعديل حتى يلزم النسخ
حينئذ بل قلنا بالوجوب
فقط الى آخره۔

در فتح القدير در بحث تسمیه وضو
آوردہ:

فادى النظر الى وجوب
التسمية فى الوضوء غير
ان صحته لا يتوقف عليها
لان الركن انما يثبت
بالقاطع وبهذا يدفع ما
قيل المراد به نفى الفضيلة

قطعی سے ثابت ہو اور واجب وہ حکم
ہے جس کا لزوم دلیل ظنی سے ثابت
ہو۔ بہر حال آپ نے بھی خبر واحد
کے ذریعہ جتنا اضافہ ممکن تھا کر دیا
کہ انہیں واجب رکھا۔ اس کا جواب
یوں ہو سکتا ہے کہ ہم نے فاتحہ اور
تعدیل ارکان کا اضافہ اس طرح نہیں
کیا ہے کہ کتاب کا نسخ لازم آئے
کیونکہ ہمارا کہن ہے کہ اگر فاتحہ اور
تعدیل ارکان نہ بھی ہوں تو اصل
کافی ہے۔ اسلئے ایسی صورت میں
نسخ لازم نہیں ہم نے صرف وجوب کا
قول کہا ہے اس لئے۔“

فتح القدير میں وضوء کے
اندر تسمیہ کی بحث میں منقول ہے:
”نظر وضو میں بسم اللہ کے
وجوب کی طرف مودّی ہے۔ ہاں
اس کی صحت بسم اللہ پر موقوف نہیں
اسلئے کہ رکن نص قطعی سے ثابت ہوتا
ہے، اور اسی سے یہ بات مندرج ہو
جاتی ہے کہ ”مراد فضیلت کی نفی ہے

لئلا يلزم نسخ آية الوضوء
يعنى الزيادة عليها فانما
يلزم بتقدير الافتراض لا
الوجوب الى آخره۔

ازیں بیان بصراحت تمام
ثبوت رسیدہ کہ از مجرد تجویز امریکہ
مخصوصہ در قرآن مجید مذکور نبود و
مشروعیت آن از نص ثابت نباشد و
فرقان حمید از ان ساکت باشد تجویز
نسخ قرآن لازم نمی آید ورنہ بر عبادات
کذا نسیہ ثابتہ باحادیث شریفہ ہم حکم
لرؤم نسخ نص کتاب لازم خواهد آمد و نیز
ثبوت رسیدہ کہ امریکہ در قرآن شریف
منصوص است ۱۔ مقید بصورت خاصہ
نیست رکن گردانیدن یا شرط گردانیدن
امر دیگر در الالبته داخل نسخ بالزیادہ
است اما زیادت امری دیگر در
آن نہ باعتبار فرضیت و رکنیت

ورنہ آیت وضو کا نسخ یعنی اس پر
زیادتی لازم آئیگی۔ اسلئے کہ نسخ کا
لرؤم فرضیت کی تقدیر پر ہوگا نہ
وجوب کی تقدیم پر۔ ارنح۔

اس بیان سے پوری
صراحت کے ساتھ یہ بات پایہ
ثبوت کو پہنچ گئی کہ محض کسی ایسے
امر کے چارز و قرار دینے سے نسخ
قرآن لازم نہیں آتا جو اپنی
خصوصیت کے ساتھ قرآن مجید میں
مذکور نہ ہو یا اس کی مشروعیت نص
سے ثابت نہ ہو اور فرقان حمید اس
سے خاموش ہو ورنہ ان عبادات
مخصوصہ سے جن کا ثبوت احادیث
کریمہ سے ہے نص کتاب اللہ کا نسخ
لازم آئے گا۔ اور اس بات کا بھی
ثبوت مل گیا کہ جو امر قرآن شریف
میں منصوص ہے لیکن کسی خاص
صورت سے مقید نہیں اس میں
دوسرے امر کو شرط یا رکن ٹھہرانا نسخ
بالزیادہ بات ہے۔ ہاں دوسرے امر
کی زیادتی اگر فرضیت، رکنیت یا

و شرطیت بلکہ بطور استحباب بلکہ بطور
وجوب ہم داخل نسخ نص نیست۔

پس بر مجوزین و قائلین استحسان
عمل محفل ذکر مولد شریف کہ ہچگو نہ
در ال زیادت کد امی رکن و شرط بر
عبادات مخصوصہ منصوصہ کتاب اللہ
نیست بحوالہ قاعدۃ الزیادۃ علی النص
نسخ تہمت تجویز نسخ نص کتاب اللہ
نمودن حیلہ سازی و افترا پردازی ست۔

و ثالثا احتجاج بآیہ کریمہ

اکملت لکم دینکم و اذینکم الا یہ
بر ابطال مستحبات ائمہ دین کہ
از افراد خاصہ عمومات
مندوبات مطلقہ کتاب و سنت

شرطیت کے اعتقاد کے ساتھ نہ ہو
بلکہ بطور استحباب یا پھر وجوب ہی
کے طور پر کیوں نہ ہو نص کے نسخ میں
داخل نہیں۔

اس لئے انعقاد مقل میلاد
شریف کو چارز اور مستحسن سمجھنے والوں
پر "الزیادۃ علی النص
نسخ" کے اصول کا حوالہ دیکر نص
کتاب اللہ کے نسخ کی تجویز سے متہم
کرنا، حیلہ سازی اور افترا پردازی
ہے۔ اس لئے کہ محفل ذکر میلاد کے
عمل میں کتاب اللہ سے منصوص کسی
مخصوص عبادت پر کسی بھی رکن و شرط
کی کسی بھی طرح کی زیادتی ہے ہی
نہیں۔

ثالثاً۔ "الیوم اکملت
لکم دینکم" سے ائمہ دین
کے ان مستحبات کے ابطال پر
استدلال کرنا نری جہالت ہے جو
کتاب و سنت کے عام مستحبات

و مندرج تحت قواعد و اصول شریعت
اند محض جہالت ست مراد از آیہ کریمہ
تکمیل اصول دین و تصریح قواعد عامہ
شریعت ست نہ تحدید افراد خاصہ جملہ
احکام و تخصیص صور کذا سیہ جمیع
تطوعات فہم ایں معنی از آیہ کریمہ
معتنی بر مجرد وہم است کہ ہمیں وہم راہ
منکرین قیاس ہم زدہ بود چہ عجب کہ
صاحب رسالہ کلام و حجت منکرین
قیاس را دیدہ ہیچوا احتیاج کردہ است۔
قاضی ناصر الدین بیضاوی در
تفسیر اسرار التزیل فرمودہ الیوم
اکملت لکم دینکم بالنصر
والاظهار علی الادیان
کلھا او بالتنصیح

مطلقہ کے خاص افراد ہیں اور
شریعت کے اصول و قواعد کے
تحت مندرج ہیں جب کہ اس
آیت سے مراد اصول دین کی تکمیل
اور شریعت کے عام قواعد کی صراحت
ہے۔ تمام احکام کے خاص افراد کی
حد بندی اور تمام نوافل کی مخصوص
ہیئتوں کی تخصیص نہیں۔

آیت کریمہ سے وہ معنی
سمجھنا محض وہم کی بنیاد پر ہے،
منکرین قیاس بھی اسی وہم کا شکار
ہوئے ہیں اور اس میں کوئی حیرت
کی بات نہیں کہ صاحب رسالہ نے
منکرین قیاس کی گفتگو اور حجت کو
مد نظر رکھ کر اس طرح کا استدلال کیا
ہو مذکورہ آیت کے تحت قاضی
ناصر الدین بیضاوی تفسیر اسرار
التزیل میں فرماتے ہیں:

”اپنی نصرت و حمایت سے،
سارے ادیان پر غلبہ دیکر یا اصول

علی قواعد العقاید
والتوقیف علی اصول
الشرائع و قوانین الاجتہاد
الخ۔

علامہ خطیب در حاشیہ فرمودہ
هذا جواب عن دلیل نفاة
القیاس فانہم تمسکوا علی
ابطالہ بان الدین کمل فی
آخر عهد النبی صلی اللہ
علیہ وسلم فلو کان القیاس
جائزاً بعدہ وکان ذلک
القیاس لا بدان یکون لاظهار
حکم لم یکن معلوماً فکان
القیاس موجباً لکمال الدین
فلم یکن کاملاً فی ذلک الزمان
والجواب عنہ ما ذکرنا ہوان
المراد بکمال الدین تحقیق
قواعد العقاید و تبیین
قواعد الاجتہاد و هذا لا ینافی
وقوع الاجتہاد و تخریج
الاحکام بعدہ الی آخرہ۔

عقائد پر تخصیص کر کے اور قوانین
شریعت و اجتہاد بیان کر کے آج میں
نے تمہارے لئے تمہارا دین مکمل
کر دیا ہے۔ علامہ خطیب نے حاشیہ
میں فرمایا:

”یہ جواب ہے منکرین قیاس
کی دلیل کا۔ انہوں نے قیاس کے
ابطال پر اس طرح دلیل دی ہے کہ
دین نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے
آخری عہد میں کامل ہو چکا۔ اب
اس کے بعد بھی قیاس جائز ہو تو
ضروری ہے کہ وہ قیاس نامعلوم حکم
کے اظہار کے لئے ہو پس قیاس
دین کے کمال کا موجب ہوگا اور اس
زمانہ میں کامل نہ ہوگا۔ جواب وہی
ہے مفسر نے جس کا تذکرہ کیا کہ
دین کی تکمیل سے مراد عقائد کے
اصول کی تحقیق اور اجتہاد کے قوانین
کا بیان ہے اس لئے اس تکمیل کے
بعد احکام کی تخریج اور اجتہاد اس
کے منافی نہیں الخ۔“

در تفسیر کبیر گفتہ:

المسألة الثانية قال نفاة القياس دللت الآية على ان القياس باطل و ذلك لان الآية دللت على انه قد نص على الحكم في جميع الوقائع فاق لقياس ان كان على وفق ذلك النص كان عثا و ان كان على خلافه كان باطلا الى آخره۔
باجملہ زیادتی کہ منافی آیت کریمہ باشد و آنرا مستلزم نسخ گفتہ آید بر مستحبات علماء دین صادق نیست و زیادتی کہ صادق می تواند شد منافی آنستہ کریمہ مستلزم تجویز نسخ نیست۔
پس دلیل اول بر ابطال و انکار عمل مولد محض بے بنیاد و سعی صاحب رسالہ ہمدانگان و بربادست۔
فقیر میگوید کہ از اصول ہمیں

تفسیر کبیر میں فرمایا:

”دوسرا مسئلہ منکرین قیاس کا کہنا ہے کہ آیت کریمہ نے اس بات پر دلالت کی کہ قیاس باطل ہے اور وہ اس طرح کہ آیت یہ بتا رہی ہے کہ مسائل کی تمام صورتوں کا حکم منصوص ہو چکا ہے اب اگر قیاس نص کے موافق ہو تو بے کار اور مخالف ہو تو باطل۔ الخ۔
الحاصل وہ زیادتی جو آیت کریمہ کے منافی ہو اور جسے مستلزم نسخ کہا جائے، علماء کرام کے مستحبات پر صادق نہیں آتی اور جو زیادتی صادق آسکتی ہے وہ آیت کریمہ کے منافی اور تجویز نسخ کو مستلزم نہیں ہے۔
اس طرح پہلی دلیل عمل مولد کے انکار و ابطال پر محض بے بنیاد اور صاحب رسالہ کی تمام تر کوششیں راگناں و برباد ہیں۔

فقیر کہتا ہے کہ صاحب رسالہ

مقدمات مسلمہ او بعد طرد و اخراج مزخرفات مخترعات صاحب رسالہ دلیلہ جید برائے ابطال حکم تحریم و ممانعت اس عمل ترتیب می تواند داد۔
مثلاً می تواند گفت تو قیر و تکریم حضرت نبی کریم در شرع شریف مشروع ست پس اظہار شکر نعمت و جود با جود بادائے عبادات و صدقات و دعوت اہل اسلام و جمع مسلمین برائے استماع ارہاصات و معجزات و فضائل حضرت سید الانام ﷺ و تکریم ایام ولادت با سعادت کہ یکی از افراد اصل تو قیر مطلق آنجناب ﷺ است و اصل استحباب تکرار شکر نعمت و فضل و شرف ایام با سعادت

کے من گڑھنت اور آراستہ جھوٹ کو خارج کرتے ہوئے اُس کے انہیں مسلم مقدمات کے اصول سے اس عمل پر ممانعت اور حرمت کے حکم کو باطل قرار دینے کیلئے ایک عمدہ دلیل مرتب کی جاسکتی ہے۔
مثلاً کہا جاسکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر شریعت میں مشروع ہے۔ اس لئے عبادات و صدقات کی ادائیگی کر کے۔ مسلمانوں کی دعوت کر کے۔ سید الانام صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل، ارہاصات اور معجزات سننے کی خاطر مسلمانوں کو اکٹھا کر کے۔ ولادت با سعادت کے ایام کی تکریم کر کے، کہ یہ تکریم بھی آنحضرت ﷺ کی مطلق توقیر کا ایک فرد ہے۔ سرکار کے وجود مسعود کی نعمت پر اظہار شکر کرنا۔ جبکہ شکر نعمت کے استحباب تکرار کی اصل اور ایام

علامہ ابن حنبل وغیرہ نے بیان رسول
وہے جل شانہ ثابت فرمودہ اندو
ہچنوں عقد مجلس ذکر شریف کہ یکے از
افراد رفعت ذکر آنحضرت و مندرج
فضائل مجالس پابرت مست گو
بخصوصہ تخصیص حکم آن در قرآن
شریف نہ باشد باوجود عدم مزاحمت
حدود خاصہ منصوبہ شریعت بلکہ باوجود
عدم ثبوت تحریم و کراہت و ممانعت از
مجتہدین امت حکم بہ تحریم آن نمودن و
راہ انکارش پیوون سب بہ نسخ حکم
مطلق و زیادت بر نصوص شریعت
کشودن ست چنانکہ در اصول
مقرر شدہ است مثلاً در بیان کفارہ
کہ ذکر مطلق رقبہ ست پس انکار
از تجویز اعتناق عبد کافر کہ یک فرد

ولادت با سعادت کا فضل و شرف
علامہ ابن الحاج وغیرہ نے رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان سے
ثابت فرمایا ہے۔ یونہی ذکر شریف
کی مجلس منعقد کرنا جو آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم کے رفعت ذکر کا ایک
فرد اور مجالس متبرکہ کی فضیلت میں
مندرج ہے بھلے خصوصی طور پر
قرآن میں اس کی تخصیص نہ ہو۔ ان
سارے امور کے شریعت میں
منصوص حدود سے مزاحم نہ ہونے
اور جمہور امت سے ممانعت، کراہت
یا تحریم کا ثبوت نہ ہونے کے باوجود
ان کی حرمت کا حکم لگانا اور اس کے
انکار کی راہ ناپنا۔ مطلق کے حکم کی
منسوخی اور نصوص شریعت پر زیادتی
میں منہ کھولنا ہے جیسا کہ اصول میں
ثابت ہے مثلاً کفارہ کے بیان میں
جہاں مطلق رقبہ کا ذکر ہے۔ رقبہ کے
ایک خاص فرد عبد کافر کے اعتناق کی

از افراد آن ست گو در قرآن مجید ذکر
سب خصوصیت حسب قول اہل اصول
حنفیہ زیادت بر نص مستلزم نسخ آن اطلاق
ست۔

دریں مقام نقل فقرہ از رسالہ
دعائیہ مولوی خورم علی کہ از اکابر طائفہ
بودہ اند برائے وہن دوزی امثال
صاحب رسالہ ضروری ست در رسالہ
مطبوعہ مذکورہ در بحث استنباب دعاء
بہیت کذا سیہ بعد صلواہ نوشتہ۔

اگر کوئی کہ دست برداشتن در دعاء
مسح نمودن از احادیث قولیہ و
فعلیہ البتہ ثابت شد لیکن بر دعائے
عقب صلوات خمسہ بہیت کذا سیہ
چہ دلیل ست۔

گویم و باللہ التوفیق

تجویز کا انکار کرنا گو اس خاص فرد کا
ذکر قرآن میں نہیں ہے حنفی اہل
اصول کے مطابق نص پر زیادتی اور
اس کے اطلاق کے نسخ مستلزم ہے۔

اس مقام پر صاحب رسالہ
جیسے لوگوں کا منہ بند کرنے کے لئے
گروہ وہابیہ کے اکابر میں سے
مولوی خرم علی کے ”رسالہ دعائیہ“ کا
ایک جملہ نقل کر دینا ضروری ہے۔
انہوں نے اپنے مذکورہ مطبوعہ رسالہ
کے اندر نماز کے بعد مخصوص ہیئت
کے ساتھ دعاء کے استنباب کی بحث
میں تحریر کیا ہے کہ:

”اگر تم کہو کہ دعاء میں ہاتھ اٹھانا
اور چہرہ پر پھیرنا احادیث قولیہ و فعلیہ
سے یقیناً ثابت ہے لیکن ہنجانہ نماز
کے بعد اس ہیئت کے ساتھ دعاء
کرنے پر کون سی دلیل ہے؟“

میں اللہ کی توفیق سے عرض کروں گا
کہ جب ہاتھوں کا اٹھانا

کہ چون ثابت شد کہ رفع امیدین از آداب دعاء ست وجالب اجابت است وموقت بوقتى دون وقتى نیست پس حاجت دلیل دیگر نموده الخ بلفظہ۔

ایضا فیہ باید دانست کہ وست برداشتن وقت دعا وروہ لیدن بدانہا باحا دیث صحاح و حسان قولاً و فعلاً ورنمازا استقاء وغیرہ ثابت ست گویا التزام عقب صلوات خمسہ بہیت کذائیہ مروی نباشد الی آخرہ۔

قولہ و اگر این زیادت را معین داریم لازم آید عدم صدق حق تعالی الخ۔

اقول اگر از آیہ کریمہ تصریح فرمودہ دادن ہیئت کذائیہ ہر ہر تطوع و جملہ افراد مخصوصہ عموماًت خیر وکل احکام خاصہ جمیع امور در نص مراد می بود گنجایش ذکر این ایراد بود

حالانکہ در کلام اللہ شریف ہرگز بہ تخصیص و تعیین صور کذائیہ جمیع تطوعات و ہیأت مخصوصہ جملہ نوافل و مستحبات و تعدیل کل افراد کل امور خیر تصریح و تخصیص نفرمودہ است پس چگونه اس معنی از آیہ کریمہ مراد تو اں داشت و چرا برائتہ دین و علماء معتمدین در استحسان صور کذائیہ مستحبات مخصوصہ علم طعن تھلیل باید بر افراشت و اگر این معنی را معین داریم لازم می آید عدم صدق حق تعالی در قول او و ہذا خلف ممتنع و محال لا مجال فیہ للامکان و الاحتمال عندنا معاشر اہل الحق۔

مگر آنکہ عامہ اسماعیلیہ کہ بر التزام امکان و مقدوریت کذب و تعالی شانہ

حالانکہ کلام اللہ میں تعیین و تخصیص کے ساتھ تمام تطوعات کی صورت کذائی کی۔ تمام نوافل و مستحبات کی ہیئت مخصوصہ کی اور تمام امور خیر کے ہر فرد کی تعداد کی، تصریح و تخصیص نہیں فرمائی گئی۔ پھر یہ معنی کیونکر آیت کی مراد بنے گا اور کیونکر معتمد علماء کرام اور ائمہ دین کے خلاف ان کے مخصوص مستحبات کے استحسان کے سلسلہ میں طعنہ گمراہ گری کا پرچم بلند کیا جائے گا۔ اور اگر اسی معنی کو متعین کر لین تو حق تعالیٰ کا اپنے کلام میں عدم صدق لازم آئے گا۔ اور یہ بات ہم اہل حق کے نزدیک خلاف مفروض، ممتنع اور محال ہے اس میں امکان و احتمال کی کوئی گنجائش نہیں۔

مگر عام طور پر وہابیہ اسماعیلیہ حق تعالیٰ کے لئے امکان کذب و مقدوریت کذب کے التزام کا

دعاء کا ادب اور مفید اجابت ہے اور کسی وقت سے مقید نہیں لہذا اس کے لئے کسی دوسری دلیل کی ضرورت نہیں۔“ اسی رسالہ میں یہ بھی ہے۔ ”جاننا چاہئے کہ دعاء کے وقت ہاتھ اٹھانا اور چہرے پر ملنا صحیح و حسن حدیثوں سے قولاً و فعلاً ثابت استقاء وغیرہ میں ثابت ہے اگرچہ اس ہیئت کے ساتھ بعد نماز ہجگانہ بالالتزام مروی نہیں۔ الخ۔

قولہ۔ اور اگر اس زیادتی کو برقرار رکھیں تو اللہ تعالیٰ کا عدم صدق لازم آئے گا۔ الخ۔

اقول۔ اگر آیت کریمہ گئی مراد یہ ہے کہ ہر ہر تطوع کی ہیئت کذائی اور عام خیر کے تمام افراد مخصوصہ اور تمام امور کے تمام احکام خاص کی صراحت کر دی گئی ہے تب اس اعتراض کو چھیڑنے کی گنجائش تھی۔

مقراند و از استحاله و امتناع آں مکراند
و امام شان قدرت انسانی را بر نقیصه
شیعہ کذب برائے مقدوریت و امکان
ایں عیب فاحش بجناب مقدس ربانی
دلیل ساختہ و بر تقدیر عدم آں بلزوم از
دیاد قدرت انسانی بر قدرت ربانی
پرداختہ۔

اگر چه نزیل ٹونک کفر بودن ایں
استدلال کا سد و اعتقاد فاسد مسلم
داشتہ و در رسالہ کلام الفاضل مولای
خود را در مغاک اغماض اتماختہ
براءت ذات خود از اں ضلالت در
تحاشی و انکار از اں اعتقاد پنداشتہ
ام چون علمہ اسماعیلیہ بنا بر پاسداری
رئیس طائفہ قول فاضل کبیر خود را باطل
و مردودی شمارند و حسب ارشاد مولای
خود ہماں قول را کالوجی می انگارند از

اقرار کرتے ہیں اور کذب باری
تعلیٰ کے استحاله و امتناع کے منکر
ہیں۔ ان کے امام نے جھوٹ جیسے
عیب قبیح پر انسان کی قدرت کو پاک
پروردگار کے لئے اس فحش عیب کے
امکان اور مقدوریت کی دلیل بنایا
ہے اور اس کے عدم پر انسانی
قدرت کے ربانی قدرت پر بڑھ
جانے کو لازم قرار دیا ہے۔ اگر چه
نزدیل ٹونک نے اس کھوٹے
استدلال اور فاسد عقیدہ کو کفر تسلیم کر لیا
ہے اور رسالہ ”کلام الفاضل“
میں اپنے آقا کو نظر انداز کر کے اس
ضلالت و گمراہی سے اپنی برأت کا
اعلان کیا ہے۔ تاہم چونکہ عام
اسماعیلی حضرات، اپنے سرخیل گروہ
کی پاسداری کی بنیاد پر اپنے فاضل
کبیر کے قول کو باطل و مردود قرار
دیتے ہیں اور اپنے مولیٰ کے ارشاد کے
مطابق اسی قول کو مثل وحی ربانی شمار

ایشان عجمی نیست کہ تجویز و وقوع آنہم
کنند۔

قولہ۔ و ایں احتجاج در رد ہنگی
بدعات بکار می توان امداح۔

اقول۔ ہر چند نامہی صاحب
رسالہ از ما سبق بخوبی عیان گردید
اما در اینجا یکدو قول دیگر از علماء دین
معتبرین و مستندین صاحب رسالہ باید
شنید۔

صاحب ہدایہ بعد ذکر تلبیہ مسنون
در بحث جواز زیادت تلبیہ بر قدر ما ثور
نوشتہ ولا ینبغی ان یخل
بشئی من ہذہ الکلمات لانہ
هو المنقول باتفاق الرواة
فلا ینقص عنہ ولو زاد
فیہا جاز خلافا للشافعی

سمجھتے ہیں اس بنیاد پر کیا عجب کہ یہ
لوگ بھی اس کے وقوع کو جائز قرار
دیتے ہوں۔

قولہ۔ ”یہ استدلال تمام
بدعات کے رد میں کارآمد ہے۔“

اقول۔ گذشتہ بحثوں سے
صاحب رسالہ کی نا سمجھی بخوبی آشکارا
ہو چکی ہے۔ اس جگہ دین کے کچھ
معتبر اور صاحب رسالہ کے نزدیک
بھی مستند علماء کے ایک دو فرمودات
ملاحظہ فرمائیے۔

صاحب ہدایہ تلبیہ مسنونہ کا
تذکرہ کرنے کے بعد تلبیہ میں ما ثور
مقدار پر زیادتی کے جواز کی بحث
میں فرماتے ہیں۔

”ان کلمات میں کچھ بھی ترک
نہیں کرنا چاہئے کیونکہ راویوں کے
اتفاق سے یہی کلمات منقول ہیں
ہاں اس میں اضافہ جائز ہے۔ امام
شافعی علیہ الرحمہ کا اختلاف ہے۔“

هو اعتبره بالاذان والتشهد
من حيث انه ذكر منظوم ولنا
ان اجلاء الصحابة كابن
مسعود رضی اللہ عنہ و ابن
عمر رضی اللہ عنہ و ابی
ہریرہ رضی اللہ عنہ زاد و ا
على الماثور لان المقصود
الثناء و اظهار العبودية فلا
يمنع من الزيادة عليه الخ

دریں مقام باید فہمید کہ اگر
استدلال صاحب رسالہ صحیح باشد الزام
تجویز نسخ امر مسنون و ماثور بلکہ نسخ
نص کتاب اللہ بر صاحب ہدایہ و سائر
ائمہ حنفیہ بلکہ بموجب روایت
صاحب ہدایہ بر حضرت ابن مسعود
و ابن عمر و ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم نیز حسب قول صاحب رسالہ
می توان نمود۔

و نیز صاحب ہدایہ در انچہ
مقصود از ان مطلق ثناء معبود

منظوم ذکر ہونے کی حیثیت سے
انہوں نے اذان و تشهد پر اس کا
قیاس کیا ہے۔ ہماری دلیل یہ ہے
کہ حضرت ابن مسعود، ابن عمر اور
ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم جیسے جلیل القدر
صحابہ کرام نے مقدار ماثور پر
اضافہ فرمایا ہے اور اس سے بھی کہ
مقصود ثناء اور بندگی کا اظہار ہے اس
سے زیادتی سے روکا نہیں جائے گا۔

اس مقام پر یہ بات سمجھنے کی
ہے کہ اگر صاحب رسالہ کا استدلال
صحیح ہو تو امر مسنون و ماثور کے نسخ کا
الزام بلکہ نص کتاب اللہ کے نسخ کا
الزام صاحب ہدایہ اور تمام ائمہ
احناف بلکہ صاحب ہدایہ کی روایت
کے مطابق حضرت ابن مسعود و ابن
عمر و ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم اجمعین پر
حائد ہوگا۔

نیز صاحب ہدایہ نے اس امر
میں جس سے معبود کی مطلق ثناء

بودن زیادت بر قدر ماثور تجویز فرمود پس
بر اظہار و اعلان عقد مجالس ذکر
آنحضرت و استحباب ادائے شکر نعمت
ولدت باسعادت کہ مقصود ائمہ دین و
عامہ مسلمین از ان ثناء و تعظیم و رفعت
ذکر و تکریم آنحضرت ﷺ است و بیچ
گونہ مزاحم و رافع امور محدودہ حضرت
شرع نیست بلکہ داخل افراد توقیر
و مندرج در ال اصل عام ست اگر
بالفرض لفظ زیادت صادق نیز آید تا ہم
بموجب قول صاحب ہدایہ از بچو
زیادت منع نمودن نمی شاید۔

و در در مختار در بحث خواندن
درود شریف در فصل صفة الصلوة
گفتہ و ندب السیادة لان
زیادة الاخبار بالواقع

مقصود ہو قدر ماثور پر زیادتی جائز
قرار دی ہے۔ پھر حضور ﷺ کے
ذکر کی محفلوں کا انعقاد، اعلان،
اظہار اور ولادت باسعادت کی نعمت
پر ادائے شکر کا استحباب۔ جن سے
ائمہ دین و عامۃ المسلمین کا مقصود
حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و
تکریم ثناء و رفعت ذکر ہے۔
جو شارح کے امور محدودہ میں سے
کسی امر کا رافع و مزاحم نہیں ہے بلکہ
توقیر کے افراد میں داخل اور اصل
عام میں مندرج ہے اگر بالفرض لفظ
زیادت اس پر صادق بھی آتا ہوتا ہم
صاحب ہدایہ کے فرمان کے بموجب
اس طرح کی زیادتی سے منع نہیں کرنا
چاہئے۔

در مختار کی فصل صفة الصلوة
کے اندر درود شریف پڑھنے کی بحث
میں فرمایا:

”اسم رسالت سے پہلے“ سیدنا
کہن مستحب ہے کیونکہ خبر واقعی کی

عین سلوک الادب فهو افضل
من تركه ذكره الرملی الشافعی
وغیره الخ۔

درغنیۃ المستملی گفتہ و ان زاد
فی دعاء الاستفتاح بعد قوله و
تعالیٰ جددك لفظ و جل ثناءك
لا یمنع من الزیادۃ و ان سكت
لا یؤمر به لانه لم یذكر فی
الاحادیث المشہورۃ الخ۔

باجملہ اس احتجاج فاسد مخالف
تحقیق محققین بکار نمی تو ان آمد و
زیادت احکام ثابتہ از سنت بر کتاب
اللہ و زیادت احکام مجتہدین بر کتاب
و سنت و زیادت ائمہ دین و علماء
کامین بر زمانہ تا قیامت داخل نسخ
بالتزیادت نیست بلکہ اجراء احکام
عمومات کتاب اللہ بر افراد خاصہ

زیادتی عین ادب کی روش ہے اس
لئے اس کا ذکر ترک سے افضل ہے،
اس کا تذکرہ رملی شافعی وغیرہ نے کیا
ہے۔

اگر کسی نے ثناء میں ”و تعالیٰ
جذک“ کے بعد ”وجل ثناءک“ کا
اضافہ کر دیا تو زیادتی سے منع نہیں کیا
جائے گا اور اگر چپ رہے تو اس کا
حکم نہیں دیا جائے گا کیونکہ احادیث
مشہورہ میں اس کا تذکرہ نہیں۔

خلاصہ یہ ہے کہ محققین کی
تحقیق کے خلاف صاحب رسالہ کا
فاسد استدلال کارآمد نہیں ہے۔
حدیث سے ثابت احکام کی زیادتی
کتاب اللہ پر، مجتہدین کے احکام کی
زیادتی کتاب و سنت پر اور صبح
قیامت تک کے ائمہ دین اور علماء
کاملین کی زیادتی نسخ بالتزیادت میں
داخل نہیں ہے۔ بلکہ کتاب اللہ کے
عموم میں داخل احکام کا خاص افراد

و تفصیل مجملات آنست۔

امام شعرانی مستند صاحب رسالہ
در میزان گفتہ۔

فان قلت فما دلیل
المجتهدین فی زیادتہم
الاحکام التی استنبطواھا
علی صریح الكتاب و السنة
وہلا كانوا وقفوا علی حد
ماورد صریحاً فقط ولم
یزیدوا علی ذلک شیئاً
للحدیث ما ترکت شیئاً
یقربکم الی اللہ الا وقد
امرکم بہ ولا شیئاً یبعدکم
عن اللہ الا وقد نہیتم عنہ
فالجواب دلیلہم فی ذلک
الاتباع لرسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم فی تنزیہہ
ما اجمل فی القرآن مع
قوله تعالیٰ ما فرطنا فی
الكتاب من شیء

برجمل اور کتاب اللہ کے مجملات کی
تفصیل ہے۔

صاحب رسالہ کے بھی مستند
امام شعرانی میزان میں فرماتے ہیں۔
”اگر آپ اعتراض کریں کہ
مجتہدین نے کس دلیل سے صریح
کتاب و سنت پر زائد احکام کا
استنباط کیا ہے؟ جو احکام صراحۃً وارد
ہیں اسی حد پر ترک جاتے اور ان پر
کچھ بھی اضافہ نہ کرتے۔ کیوں کہ
سرکار کا فرمان ہے کہ میں نے تمہیں
ہر اس چیز کا حکم دیدیا ہے جو تمہیں
خدا سے قریب کر دے اور ہر اس چیز
سے روک دیا ہے جو تمہیں خدا سے
دور کر دے۔ جواب میں ان کی یہ
دلیل ہے کہ اس سلسلہ میں ہم رسول
اللہ ﷺ کے پیروکار ہیں کہ
انہوں نے اللہ رب العزت کے اس
فرمان کے باوجود کہ ہم نے کتاب
میں کچھ بھی اٹھا نہیں رکھا ہے۔

فانه لو لا بين لنا كيفية الطهارة والصلوة والحج وغير ذلك ما اهتدى احد من الامة لمعرفة استخراج ذلك من القرآن ولا كنا نعرف عدد ركعات الفرائض والنوافل ولا غير ذلك فكما ان الشارع بين لنا بسنته ما اجمل في القرآن فكذا الائمة المجتهدون بينوا لنا ما اجمل في احاديث الشريعة ولو لا بيانهم لنا ذلك لبقيت الشريعة على اجمالها وهكذا القول في اهل كل دور بالنسبة للدور الذي قبلهم الى يوم القيامة الخ۔

قولہ۔ چنانچہ حضرت مجدد و صاحب مجالس الابرار الی آخرہ۔

قرآن مجید کے محملات کا بیان فرمایا ہے۔ اگر وہ ہمارے لئے طہارت، نماز و حج وغیرہ کی کیفیت نہ بیان کرتے تو امت کا کوئی فرد قرآن سے ان کے استخراج کی معرفت تک راہ نہ پاتا ہم فرائض و نوافل کی تعداد رکعت وغیرہ سے نا آشنا ہوتے۔ تو جس طرح شارع علیہ السلام نے اپنی سنت سے ہمارے لئے قرآن کے اجمال کو بیاں فرمایا ہے اسی طرح ائمہ مجتہدین نے ہمارے لئے احادیث شریفہ کے محملات کا بیان فرمایا ہے اگر ان کا بیان نہ ہوتا تو شریعت اپنے اجمال پر رہ جاتی۔ اور قیامت تک آنے والے ہر دور والوں کی اپنے اسلاف کی بہ نسبت اسی طرح کی گفتگو ہوگی الخ۔

قولہ۔ جیسا کہ حضرت مجدد و صاحب مجالس الابرار میں الخ۔

اقول حضرت مجدد خود امور مخصوصہ زائدہ غیر ثابتہ از کتاب و سنت را تجویز و استحسان نمودہ اند بلکہ کمال تاکید و نہایت اصرار بر مداومت و اعلان آنہا فرمودہ اند از انجملہ است ذکر خلفہ راشدین علیہ السلام در خطبہ کہ حضرت ممدوح در مکاتیب خود آنرا داخل شعائر ساختہ اند و در حق تارک آن بہ تحریریں کلمہ پر داختہ اند کہ ترک فکند آنرا احمد مگر کسی کہ دلش مریض و باطلش خبیث باشد اگر صاحب رسالہ را عقلی و فکری باشد بہینہ کہ ہمیشہ بر تقدیر تمامیت بر حضرت شیخ ہم بعینہ اعادہ می توان نمود۔

کہ باری تعالیٰ از عبادات و اعتقادات آنچہ برائے عباد

اقول۔ حضرت مجدد نے خود ان امور مخصوصہ کو جائز و مستحسن قرار دیا ہے جو کتاب و سنت سے زائد ہیں اُن سے ثابت نہیں۔ نہ صرف جائز و مستحسن بلکہ اس کی مداومت اور اعلان پر کمال تاکید اور انتہائی اصرار فرمایا ہے۔ اُن امور میں ایک امر خطبہ میں حضرت خلفہ راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کا ذکر ہے کہ حضرت مجدد نے اپنے مکتوبات میں اسے شعائر میں داخل کیا ہے اور اس کے تارک کے حق میں یہ تک لکھ دیا ہے کہ ”جان بوجھ کر وہی ترک کر سکتا ہے جس کا دل مریض اور باطن خبیث ہو“ اگر صاحب رسالہ کو کچھ بھی عقل و فہم ہو تو دیکھ لے کہ اگر اس کی دلیل بالفرض تام ہو تو اس کا بعینہ اعادہ حضرت شیخ پر کیا جاسکتا ہے۔

کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے بندوں کے لئے جن عقائد اور

خود کافی دانست مشروع نمود و دین
ایشان کامل کرد چنانکہ در قرآن ست
کہ اکملت لکم الایۃ پس برین
تقدیر اگر ذکر خلفاء راشدین ہم در
خصوص خطبہ نماز جمعہ و عیدین از
امور دینی می بود البتہ حق تعالی آنرا
مشروع میفرمود چه جائے آنکہ از
شعائر باشد و حق تعالی از مشروعیت
آں خبر ندہد و چوں شارع ازان بحث
نکرد معلوم شد کہ احداث آں
زیادت بر نص کتاب اللہ است و
زیادت بر نص نسخ ست کما تقرر فی
موضعہ و اگر این زیادت را معین
داریم لازم آید عدم صدق حق تعالی و
ہذا خلف پس ثابت شد کہ این عمل

محدث ست و سندش از کتاب اللہ
ثابت نیست۔

برابر باب انصاف مخفی نیست کہ
اگر دلیل صاحب رسالہ تمام ست کلام
حضرت شیخ مورد ایراد و تمام ست و اگر
کلام حضرت شیخ حق و درست و صحیح
است احتیاج صاحب رسالہ مردود و
باطل و قبیح است و از ہمیں جا اکثر دلائل
مردود شدند و اگر آں دلائل مقبول باشند
کلام حضرت شیخ مردود میگردد۔

مثلاً می توان گفت در خطبہ نماز
التزام ذکر خلفاء کبار و اہتمام آں
کار از حضرت سید ابرار علیہ السلام ماثور
نیست لا قولاً و لا فعلاً و کفی
بہذا منعاً و نیز می توان گفت کہ
التزام آں عمل و اہتمام آں از عموم
اصحاب کبار و اہلبیت اطہار

یعنی خطبہ میں ذکر خلفاء راشدین
یہ دعوت ہے اور اس کی سند کتاب اللہ
سے ثابت نہیں ہے۔

ارباب انصاف پر یہ مخفی
نہیں کہ اگر صاحب رسالہ کی دلیل
صحیح و تام ہے تو پھر حضرت مجدد کا
کلام قابل اعتراض و ملامت ہے
اور اگر حضرت مجدد کا کلام حق و
درست اور صحیح ہے۔ تو پھر صاحب
رسالہ کی دلیل مردود و باطل و قبیح ہے۔
اور ہمیں سے صاحب رسالہ کے اکثر
دلائل مردود و باطل ہو گئے اس لئے
کہ اگر وہ دلائل قابل قبول ہو گئے تو
حضرت شیخ کا کلام مردود ہو جائے گا۔
مثلاً یہ کہا جاسکتا ہے کہ خطبہ
نماز میں خلفائے کبار کے ذکر کا التزام و
اہتمام سید ابرار علیہ السلام سے قولاً یا فعلاً
منقول نہیں ہے۔ منع کیلئے یہی کافی
ہے۔ اور یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اس
عمل کا التزام و اہتمام عام صحابہ کرام
اور اہل بیت اطہار سے منقول
نہیں ہے۔ جبکہ یہ حضرات

منقول نہ شدہ یا آنکہ اس حضرات در
غلبہ محبت و عقیدت خفاء راشدین
اقدام تمام امت اندوایں خالی نیست
از چند حالات یا خطبہ در ایام سعادت
فرجام ایشان نہ بود یا ادخال امری غیر
مسنون و مشروع را در عین خطبہ کہ
بہیض خاصہ از کتاب و سنت ثابت
نیست از دین نشر و ند یا از محبوبت و
برکت و خوبی اس ذکرنا دان بودند و
بعد بطلان الشقوق آخر نمند مگر
اشکراہ شان از احداث عمل و زیادت
امری در خطبہ ماثورہ۔

و اگر کسی بر اثبات اہتمام اس
امرا از کدائی صحابی ہمت بر نگار و دریں
بحث دو امر حسب تصریحات طائفہ
پیش نظر دارد۔

اولاً آنکہ اثبات دعوی از

خفاء راشدین سے، غلبہ عقیدت و
محبت میں تمام امت سے آگے ہیں۔
اور یہ چند حالات سے خالی نہیں۔
تو خطبہ ان کے ایام سعادت فرجام
میں نہیں تھا۔ یا عین خطبہ میں کسی
ایسے غیر مشروع و غیر مسنون امر کو
دین نہیں سمجھتے تھے جو اپنی خاص
ہیت کے ساتھ کتاب و سنت سے
ثابت نہیں ہے۔ یا پھر اس ذکر کی
خوبی اور ثواب و برکت سے ناواقف
تھے سارے شقوق کے بطلان کے
بعد یہی صورت بنی کہ وہ حضرات
خطبہ ماثورہ میں کسی عمل کی ایجاد اور
کسی امر کی زیادتی کو مکروہ سمجھتے تھے۔
اور اگر کوئی شخص کسی صحابی
سے اس امر کے اہتمام کے اثبات
کی ہمت کرتا ہے تو اس بحث میں
اپنے گروہ کی تصریحات کے مطابق
دو باتیں پیش نظر رکھے۔

اولاً۔ سند متصل کے ساتھ

صحیح سند متصل سازد۔

دیگر آنکہ بہ نقل التزام اس عمل
محدث در عین خطبہ عیدین و جمعہ از جمیع
صحاب و اہلبیت لا اقل اکثر شان با
نقل سکون با قین بلا تکیر احدی پر داند
و بدون اس ہر دو امر اسماعیلیہ راجحات
نیست۔

و نیز می توان گفت کہ عملی کہ فی نفسہ
مستحسن باشد اما فعلش از اس سرور ماثور
نباشد ترک اس در حق عین امت اتباع
ست و فعل آں موجب مواخذہ خدا۔

نیز می توان گفت کہ اگر اس
زیادت در خطبہ نماز عید و جمعہ بر قدر
مروی و ماثور مسنون جائز ہم باشد
لکن لما و اظہر الناس علیہ

صحاح سے اپنا دعوی ثابت کرے۔

ثانیاً۔ عین خطبہ جمعہ و
عیدین میں اس کو ایجاد عمل کی نقل،
تمام اہل بیت، یا کم از کم اکثر
اصحاب و اکثر اہل بیت سے کرے
اور اس کے ساتھ ساتھ کسی کے انکار
کے بغیر باقی تمام حضرات کا سکوت
بھی نقل کرے۔

ان دونوں باتوں کے بغیر اسماعیلیہ کو
نجات نہیں۔

یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جو عمل فی
نفسہ مستحسن ہو لیکن اس کا کرنا حضور
ﷺ سے ماثور نہ ہو اس کا ترک کرنا
امت کے حق میں عین اتباع ہے اور
اس کا کرنا باعث مواخذہ پروردگار ہے۔
یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ اگر
یہ زیادتی عیدین و جمعہ کے خطبہ میں،
مروی، ماثور اور مسنون مقدار پر جائز
بھی ہو لیکن جب لوگوں نے اس پر
مدامت کی اور اسے طریق لازم

واعتقدوه طريقة لا زمة
بحیث لا یجترون بترکہ
ویطعنون علی من اسقط
هذا الذکر مریة فی خطبة
حتى وصل الینا من بعض
من اشتهر بالعلم انه قال هو
من الشعائر فلیحکم
بالکراهة والمنع -
وای بر تحقیق صاحب رسالہ کہ
باوجودیکہ از کلام او ظاہرست اس کہ
علماء دین تا ہزار سال برپے تحقیق جمود
نمودہ درواء عضال گرفتار ماندہ
بودند ہمیں تنہا حضرت مجدد دور ہزار
دوم شاعت اقوال شان مہم شدہ
تحقیق امر حق نمودند معہذا
بموجب دلائل خود ہمان حضرت مجدد
را ہم درو ام تجویز نسخ کتاب اللہ و

ہونے کا اعتقاد کر لیا۔ اس طرح کہ
اس کے ترک کی اجازت نہیں دیتے
اور جو کسی خطبہ میں ایک بار بھی اسے
چھوڑے تو اسے مطعون کرتے ہیں
یہاں تک کہ بعض مشہور علمی شخصیت
کے بارے میں ہمیں پتہ چلا ہے کہ
انہوں نے اس کے شعائر ہونے کا
قول کیا ہے اس لئے اس پر ممانعت
و کراہت کا حکم لگایا جائے گا۔

افسوس صاحب رسالہ کی
تحقیق پر کہ اس کے کلام سے یہ ظاہر
ہو جانے کے باوجود کہ علماء دین
ہزار سال تک ایک تحقیق کے پیچھے
جمود کا شکار اور لا علاج مرض میں
گرفتار رہے۔ ہزار دوم میں تنہا
حضرت مجدد پر ان کے اقوال کی
شاعت کا الہام ہوا اور امر حق کی
تحقیق فرمائی اس کے باوجود صاحب
رسالہ، خود اپنے دلائل سے، انہی
حضرت مجدد کو کتاب اللہ کے نسخ کے

شاعت استحسان امر محدث و بدعت
گرفتاری ساز دو باز برائے مغالطہ
عوام بذکر مدح حضرت مجددی پردازد۔

مقتضائے ایماں و انصاف آل
بود کہ اگر صاحب رسالہ را بحسب ظاہر
چیزے مخالف تحقیق سلف در کلام
حضرت مجدد بنظر رسیدہ و از حملش برنا
نہی خود کبر و عنوت مانع گردیدہ تاویل
کلام میساخت یا یہ حمل بر سہوی
پرداخت آخر مجتہدین ہم سہو و خطا
نمودہ اند کہ اس ہمہ از الزام تحلیل
ائمہ دین از عہد صحابہ و تابعین
تا اکابر و پیشوایان حضرت مجدد و
دیگر فقہاء و محدثین و الزام تہمت
تجویز نسخ قرآن بآں پیشوایان
خف و اہون بود۔

دام تجویز اور امر محدث و بدعت کے
استحسان کی شاعت میں گرفتار کر رہا
ہے اور پھر عوام کو مغالطہ دینے کے
لئے حضرت مجدد کی تعریف اور ان کا
تذکرہ بھی۔

ایمان و انصاف کا تقاضہ تو
یہ تھا کہ اگر حضرت مجدد کے کلام میں
بہ ظاہر سلف کی تحقیق کے خلاف کسی
بات پر صاحب رسالہ کی نظر پڑی تھی
اور اسے اپنی نا سبھی پر محمول کرنے
میں کبر و عنوت مانع تو کلام کی
تاویل کرتا یا سہو پر محمول کرتا آخر
مجتہدین سے بھی تو سہو و خطا کا صدور
ہوا ہے یہ ساری باتیں عہد صحابہ و
تابعین سے لیکر حضرت مجدد کے
پیشواؤں اور اکابر تک کے ائمہ دین
پر گمراہ گری کا الزام لگانے اور ان
مقتداؤں پر نسخ قرآن کی تجویز کی
تہمت رکھنے سے تو بہت آسان تھیں۔

اگر خصوص ذکر پیشوایان طریقہ
حضرت مجدد کتم دفتر ضخیم میگرد و بنا بر
اختصار رسالہ بر یک سند کفایت میکند۔

حضرت خواجہ محمد شریف حسینی

نقشبندی از اجلہ خلفائے حضرت خواجہ

عزیزان صدیقی در کتاب حجۃ الذاکرین

از رسالہ حضرت قطب الوقت قیوم

سبحانی جناب خواجہ محمد پارسا نقشبندی

کہ از اکابر علماء دین و فقہاء و محدثین و

از اجلہ خفہ نامدار حضرت خواجہ

بہاء الدین بودہ اند نقل آورده۔

قال ۞ بدان ایدک اللہ

سبحانہ بتوفیقہ و یسر

علیک بفضلہ

اگر خاص حضرت مجدد کے
پیشوایان طریقت کا تذکرہ کروں تو
ایک ضخیم دفتر تیار ہو جائے اختصار
رسالہ کے پیش نظر صرف ایک سند پر
اکتفاء کر رہا ہوں۔

حضرت خواجہ بہاء الدین

نقشبندی علیہ الرحمہ کے جلیل القدر

اور نامور خلیفہ اور اکابر علماء دین و

فقہاء و محدثین میں سے ایک، قطب

الوقت قیوم سبحانی حضرت خواجہ

محمد پارسا نقشبندی کے رسالہ سے۔

حضرت خواجہ عزیزان صدیقی کے

جلیل الشان خلیفہ حضرت خواجہ محمد

شریف حسینی نقشبندی نے اپنی کتاب

”حجۃ الذاکرین“ میں نقل فرمایا ہے۔

”قال رضی اللہ عنہ۔ اللہ

سبحانہ اپنی توفیق سے تمہاری مدد

فرمائے اور تمہارے لئے اپنے فضل

سے راہ سلوک آسان کرے تم جان

لو کہ عہد صحابہ و تابعین سے لیکر آج

سلوک طریقہ کہ بدعت حسنہ کہ
موافق اصول شریعت مطہرہ بود
و متضمن مصالح دینیہ باشد و منافی و
مزاحم سنت نہ باشد و از مستحبات
علمائے دین و کبراء اہل یقین روح اللہ
ارواحہم بود در میان امت کہ خیر الامم
اند و از اولیاء اللہ شرفاً سلفاً و خلفاً بسیارست
و اکثر من ان یحصى من عہد
الصحابۃ و التابعین الی یومنا هذا
الی آخرہ انتہی بکلماتہ الطیبہ۔

یہ ہے حضرت مجدد کے حوالہ کا

حال۔ اسی پر صاحب مجالس الابرار

کا قیاس کر لیجئے اور انصاف کی نظر

سے دیکھئے، شریر اور بے راہ رومت

بنئے۔

قولہ۔ دوسری دلیل یہ

ہے کہ عمل میلاد صاحب میلاد علیہ

الصلوٰۃ والسلام سے نہ قولاً منقول

ہے نہ فعلاً اور منع کے لئے اتنا ہی

کافی ہے پس وہ یقیناً بدعت ہے الخ

اقول۔ اولاً۔ حضور اکرم

ایں ست حال حوالہ حضرت مجدد

وقس علی ذلک حال اقوال

صاحب مجالس الابرار و

انظر بعین الانصاف ولا تکن

من المستسغفین الاشرار۔

قولہ۔ دلیل دوم آنکہ عمل مولد

از صاحب مولد علیہ الصلوٰۃ والسلام

ماثور نہ شدہ لا قولاً ولا فعلاً و کفی بہذا

منعاً پس لہ محالہ بدعت ست الی آخرہ۔

اقول اول کہ مجرد عدم

ماثریت از قول و فعل آنحضرت دلیل
ممانعت شدن نمی تواند که قطع نظر
از تحقیقات محققین اہل سنت
بچند وجہ مخلف تقریرات پریشان
صاحب رسالہ ہمست۔

باری مستحکات صحابہ و تابعین و
تابع تابعین کہ آنحضرات با وجود اطلاق
بدعت و محدث بودن و اقرار عدم
ماثریت از آنحضرات استحسان
فرمودہ اند کہ بحسب ظاہر نزد صاحب
رسالہ ہم داخل ممنوعات و ضلالت
نہ باشند حالانکہ بر تقدیر تمامیت
ایں دلیل ہمیں استدلال بر ممانعت
آں مستحکات ہم جاری می توان
نمود اولاً مجرد عدم ماثوریت از
سنت برائے ممانعت کافی نخواہد بود۔

صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل سے
محض ماثور نہ ہونا، ممانعت کی دلیل
نہیں بن سکتا۔ محققین اہل سنت کی
تحقیقات سے قطع نظر کرتے ہوئے
کئی طرح سے خود صاحب رسالہ کی
تقریر پریشاں کے بھی یہ خلاف
ہے۔

صحابہ، تابعین اور تبع تابعین
کے وہ مستحکات جن پر انہوں نے
بدعت و محدث کا اطلاق کرنے کے
باوجود اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے
ان کے ماثور نہ ہونے کا اقرار کر کے
کے باوجود استحسان کا حکم لگایا ہے
باعبار ظاہر صاحب رسالہ کے
نزدیک بھی وہ مستحکات ممنوعات و
ضلالت میں داخل نہیں ہیں۔
حالانکہ اس دلیل کی تمامیت کی تقدیر
پر یہی استدلال ان مستحکات کی
ممانعت پر بھی جاری کیا جاسکتا ہے۔
ورنہ محض سنت سے عدم ماثوریت
ممانعت کے لئے کافی نہیں۔

وہاں یا اگر مرداوش از اثبات ممانعت
و اطلاق بدعت ایں سنت کہ استحباب
اعادہ شکر نعمت بانواع عبادت و
اعتقاد فضل ایام ولادت از قول
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نہ اشارہ
ثابت است نہ صراحۃ و سندش نہ
ظاہرست نہ خفی نہ موقوف نہ مستبط و اولہ
عامہ شریعت شہادت آں نمی و بد پس
اطلاق بدعت بدیں معنی بریں عمل قوی
ست کہ بطلانش قطع نظر از تحقیق دیگر
محققین خود از قول علامہ ابن حاج
مستند صاحب رسالہ کہ ایشان را از
اجلہ ائمہ امت و محققین کتاب و سنت
می شمار و ظاہر و باہر است کہ عبارتش بعد
از یں بشکل خواہد رسید پس ادعاء نفی
ثبوت حجت از سنت مرتفع گردید۔

ثانیاً۔ اگر ممانعت کے اثبات اور
بدعت کے اطلاق سے صاحب
رسالہ کی مراد یہ ہے کہ طرح طرح
کی عبادتوں کے ذریعہ اعادہ شکر
نعمت کا استحباب اور ایام ولادت کی
فضیلت کا اعتقاد حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کے فرمان سے نہ اشارہ ثابت
ہے نہ صراحۃ، اس کی سند نہ ظاہر ہے
نہ خفی نہ موقوف نہ مستبط اور شریعت
کے عام دلائل اس کی شہادت نہیں
دیتے تو اس معنی کی رو سے اس عمل
پر بدعت کا اطلاق ایسا قول ہے جس
کا بطلان دیگر محققین کی تحقیق سے
قطع نظر خود علامہ ابن حاج کے قول
سے ظاہر و باہر ہے جنہیں صاحب
رسالہ خود اجلہ ائمہ امت و محققین
کتاب و سنت میں شمار کرتا ہے اور
اپنا مستند سمجھتا ہے جن کی عبارت
آئندہ وہ نقل کرے گا۔

اگر کوئی کہ ہر گاہ آں تعریف
بدعت بریں عمل صادق نیست پس
بعض از ائمہ دین کہ باوجود امتحان آں
اطلاق بدعت نمودہ اند گمشل چست۔

گویم از تعدد اصطلاحات و
اختلاف عرف و مجازات مانع کیست
عن ابن عمر رضی اللہ عنہ
انہ قال فی صلوة الضحی
انہا بدعة و نعمت البدعة الخ۔

قولہ دلیل سیدم ابن عمل از فعل
اصحاب کبار و اہل بیت اطہار منقول
نعمہ الخ۔

اقول اولاً ایں استدلال تمام
نیست چہ اکابر ائمہ دین از فقہاء و
محدثین مستندین صاحب رسالہ در

اگر آپ کہیں کہ بدعت کی
وہ تعریف، جب اس عمل پر صادق
نہیں ہے پھر بعض ائمہ دین نے
مستحسن سمجھنے کے باوجود اس عمل پر
بدعت کا جو اطلاق کیا ہے اس کا عمل
کیا ہے؟

جواب یہ ہے کہ تعدد
اصطلاحات، عرف کے اختلافات اور
مجازات سے کون سی شئی مانع ہے۔
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے مروی
ہے کہ انہوں نے چاشت کی نماز کے
بارے میں فرمایا کہ وہ بدعت ہے اور
بڑی اچھی بدعت ہے الخ۔

قولہ۔ تیسری دلیل یہ
ہے کہ یہ عمل اصحاب کرام و اہل بیت
اطہار سے منقول نہیں ہے۔ الخ
اقول۔ اولاً۔ یہ استدلال مکمل
نہیں ہے اس لئے کہ اکابر ائمہ دین
اور ان فقہاء و محدثین نے جو
صاحب رسالہ کے نزدیک بھی مستند

بسیاری از مسائل امتحان مستحسنت
تحقیق فرمودہ اند باوجودیکہ بہنیت
کذائیہ منقول از اصحاب کبار و اہل بیت
اطہار نبودہ اند کہ خود آں ائمہ دین
بدان اقرار نمودہ اند از انجملہ است
استحاب ہیئت کذائیہ رجعت قہقری
برائے تکریم کعبہ معظمہ در طواف و داع۔
علامہ شامی در حاشیہ در مختار در
بحث غلاف قبر گفتہ۔

اذا قصد به التعظیم
فی عیون العامة حتی لا
یحتقروا صاحب القبر و
لجلب الادب و الحشوع
للغافلین الزائرین فهو جائز
لان الاعمال بالنیات و انکان
بدعة فهو کقولہم بعد

ہیں مسائل امتحان میں بہت
سارے مستحسنت کی تحقیق فرمائی ہے
باوجودیکہ وہ ہیئت کذائیہ کے ساتھ
صحابہ کرام و اہل بیت اطہار سے
منقول نہیں ہیں۔ جس کا اقرار خود ان
ائمہ کرام نے کیا ہے۔ انہیں میں سے
ایک طواف و داع میں کعبہ معظمہ کی
تعظیم و توقیر کے لئے رجعت قہقری
یعنی کعبہ کی طرف رخ کئے پیٹھ کے
بل لوٹنے کی ہیئت کذائیہ ہے۔

حضرت علامہ شامی نے در
مختار کے حاشیہ میں غلاف قبر کی بحث
کے تحت فرمایا:

”جب مقصود نگاہ عوام میں صاحب
قبر کی عظمت کا اظہار ہوتا کہ انہیں
حقیر نہ سمجھیں اور غافل زائرین کے
لئے خشوع و ادب حاصل ہو تو وہ
جائز ہے اس لئے کہ اعمال کا مدار
نیوے پر ہے اگر چہ بدعت سہی وہ
ایسے ہی جیسے فقہاء نے کہا ہے کہ بعد

طواف الوداع یرجع فقہری
حتی یرجع من المسجد
اجلاً لا للبيت حتى قال فی
المنہاج انه لیس فیہ سنة
مروية ولا اثر محکی وقد
فعله اصحابنا کذا فی کشف
النور الخ۔

تحقیق ایں مسئلہ بہ تفصیل تمام
در شرح مناسک علی قاری باید دید
و بچناں دیگر بسیاری از امور را ہم
کہ بعد صحابہ کرام و غیر ہم معتاد شدہ
اند و مزاحمت بحدود شارع ندارند
علماء دین از مستحبات می شمارند تا آنکہ
صاحب عین العلم علی الاطلاق گفتہ۔

والاسرار بالمساعدة
فیما لم یکن عنہ و صار معتاداً
بعد عصرهم حسن و انکان
بدعة الخ۔

حالا باید در یافت کہ مغالطہ
صاحب رسالہ در اینجا ہم چوری می
توں ساخت کہ ایں عمل بطریق صحیح
مرفوع متصل از آنحضرت ﷺ ثابت
نہدہ بلکہ از عموم اصحاب و اہلبیت ہم
در صحاح بسند معتد صحیح مروی نگردیدہ با
آنکہ آنحضرت ﷺ و جملہ اصحاب
کبار و اہلبیت اطہار در غلبہ تکریم شعائر
اللہ و تعظیم بیت اللہ اقدم تمام امت اند
و ایں از چند حال خالی نیست یا کعبہ در
ایام سعادت فرجام ایشان نبود
یا تکریم بہیبت خاصہ کذا سیر را از دین
نشر و ند یا از محبوبت و اجرائی عمل
نادان بودند الی آخر المغالطہ۔

اب در یافت کرنا چاہئے
کہ صاحب رسالہ کا مغالطہ اس جگہ
بھی جاری ہو سکتا ہے کہ یہ عمل بہ
طریق صحیح، مرفوع اور متصل حضور
ﷺ سے ثابت نہیں ہے۔ بلکہ عام
صحابہ و اہل بیت سے صحاح میں صحیح
اور معتد سند کے ساتھ مروی نہیں
ہے۔ باوجودیکہ حضور صلی اللہ علیہ
وسلم و جملہ صحابہ کرام و اہل بیت
اطہار شعائر اللہ کی تعظیم و توقیر میں
تمام امت سے آگے ہیں اور یہ چند
حال سے خالی نہیں یا تو کعبہ ان
حضرات کے مبارک زمانہ میں نہ تھا
یا اس کی تعظیم ہیست مخصوصہ کے
ساتھ کرنے کو وہ دین نہیں سمجھتے تھے
یا اس کے اجر و ثواب سے ناواقف
تھے۔ سارے شقوق کے بطلان
کے بعد یہی صورت پگی کہ وہ
حضرات تعظیم کعبہ کے اس طریقہ کو
مکروہ سمجھتے تھے۔

صواف و دار بیت اللہ کی تعظیم کی
خاطر مسجد سے نکلتے تک اٹنے یا ٹوں
چپے۔ یہاں تک کہ منہاج السالکین
میں کہا ہے کہ اس سلسلہ میں نہ تو کوئی
سنت مروی ہے نہ ہی کوئی اثر منقول
حالانکہ ہمارے اصحاب کا عمل اس پر
رہا ہے۔ کشف النور میں ایسا ہی
مذکور ہے الخ۔“

اس مسئلہ کی پوری تفصیل
کے ساتھ تحقیق، ملا علی قاری کی شرح
مناسک میں دیکھی جا سکتی ہے اور
اسی طرح بہت سے امور جو صحابہ
کرام کے بعد رائج ہوئے ہیں اور
حدود شارع سے مزاحم نہیں، انہیں
علماء دین نے مستحبات میں شمار کیا
ہے یہاں تک کہ صاحب عین العلم
نے علی الاطلاق ارشاد فرمایا ہے۔
ایسے غیر منہی عنہ امر میں موافقت کر
کے لوگوں کو خوش کرنا، جو عہد صحابہ
کے بعد رائج ہوا ہو۔ مستحسن ہے۔
اگرچہ بدعت ہے۔

بالجملہ ہمیں مغالطہ درجملہ
مستحکات فقہاء حنفیہ و دیگر ائمہ دین
جاری می توان کرد۔

اگر کوئی احتمال دارد کہ صاحب
رسالہ بر طبق مذہب اسماعیلی ہمہ آں
بیمہ دین را از ضالین و مبتدعین بلکہ از
مشرکین می چند رود۔

گویم برین تقدیر دریں رسالہ
برائے اثبات و دعوی خود چرا از دشمنان
سندی آرد۔

وثانیاً میگویم کہ مجرد عدم نقل
چیزے دیگر است و نقل ترک و عدم
فعل چیزے دیگر مغالطہ صاحب
رسالہ اگر جاری تواند شد در ثانی ست
نہ در اول۔

صاحب فتح القدیر در بحث تسمیہ وضو
بعد از آنکہ عدم نقل آں در حدیث
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ و حضرت علی رضی اللہ عنہ ذکر

حاصل گفتگو یہ ہے کہ
مذکورہ مغالطہ فقہاء حنفیہ و دیگر ائمہ
دین کے اکثر مستحکات میں جاری
ہو جائے گا۔

اگر کوئی بولے کہ صاحب
رسالہ فرقہ اسماعیلیہ و ہابیہ کے
مطابق اُن تمام ائمہ دین کو گمراہ
بدعتی بلکہ مشرک سمجھتا ہے۔ تو جواباً
عرض کروں گا کہ اس تقدیر پر اس
رسالہ میں اپنے دعووں کے اثبات
کی خاطر ان کو سند کیوں بناتا ہے؟

ثانیاً۔ عرض ہے کہ محض
فعل کا منقول نہ ہونا اور چیز ہے اور
فعل کے ترک و عدم کی نقل دوسری
چیز صاب رسالہ کا مغالطہ اگر جاری
بھی ہو سکتا ہے تو دوسرے میں نہ کہ
اول میں۔

صاحب فتح القدیر نے ،
تسمیہ وضو کی بحث میں حضرت عثمان
غنی و حضرت مولیٰ علی رضی اللہ عنہما کی

نمودہ در جوابات آں فرمودہ و
بالجملہ عدم النقل لا ینفی
الوجود الخ۔

پس قول او یا ماہ ربیع الاول
در ایام شان نبود یا ذکر ولادت و
حمایہ نبوی را بہ تخصیص یوم و ماہ
بہیست گذائیہ از دین شمر و تدایخ
بر تقدیری صادق آید کہ

صاحب رسالہ ایں امر ثابت می نمود
کہ آنحضرات باذن شارع صرف در
دیگر ایام و ماہ ہا ذکر حمایہ نبوی میکردند و
در ماہ و ایام ولادت بجہت عدم

اجازت شارع ترک می نمودند پس در
یں صورت گنجائش ذکر ایں امر بود کہ

حدیث میں اس کے عدم نقل کا ذکر
کرنے کے بعد اس کا جواب دیتے
ہوئے فرمایا ہے۔

الحاصل عدم نقل وجود کی نفی
نہیں کرتا۔

پس اس کا یہ قول کہ ”یا تو
ربیع الاول ان کے زمانہ میں نہ تھا یا
ذکر ولادت اور نبی کی مدح و ستائش
کو مہینہ اور دن کی تخصیص اور مخصوص
بہیست کے ساتھ دین سے شمار نہیں
کرتے تھے الی آخرہ۔ اس تقدیر

پر صدق آتا جب صاحب رسالہ یہ
ثابت کر دیتا کہ وہ حضرات شارع
علیہ السلام کی اجازت سے دوسرے
دنوں اور مہینوں میں حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کی تعریف و توصیف کرتے
تھے اور ولادت کے ایام اور ماہ میں
شارع علیہ السلام کی اجازت نہ
ہونے کے سبب ترک کر دیتے تھے
تب اس ذکر کی گنجائش ہے کہ ان
حضرات کے ترک کا باعث اُن تین

ترک آنحضرات خالی ازیں سے شق نبود
الخ۔ چنانکہ بعض علماء و بعض مسائل
صلوۃ گفتہ اند و چون صاحب رسالہ
ایں امر ثابت نہ نموده بلکہ ائمہ دین
فضائل مجالس اذکار باحادیث صحیحہ و
اشتغال صحابہ اختیار بدکر حضرت سید
ابراہیم در ہمدان و ادوار بآثار صریحہ
ثابت می نمایند پس کجا گنجائش ایں
و ہم ست کہ آنحضرات در یں ایام
بجہت عدم اجازت ترک نموده اند۔
اما قولہ ہیئت کذا یہ متعارفہ ایں
در یار پس ایں قول ہم دلیل ممانعت نمی
تواند شد چه ہر گاہ فضیلت اجتماع
برائے مجالس اذکار شریفہ و زیادت
فضل عبادات در از منہ متبرکہ لطیفہ و
شرف ایام ولادت با سعادت جناب
رسالت مآب و استحباب اعادہ شکر نعمت

رب الارباب از مضامین احادیث سید
المرسلین حسب تصریح ائمہ دین و
مستندین صاحب رسالہ ثابت
ست پس بر ہیئت کذا یہ یکجا نمودن
چند احسانات مشروعہ کہ شارع حکم
آنہا را مقید بقیدی و مخصوص بہیستی و
مشروط بشرطی فرمودہ باشد
بہجو اعتراضات کردن و لب بہ تھلیل
اکابر دین کشودن اطلاق احکام
مطلقات شارع را نسخ نمودن ست۔
واز ہمیں جا حال فساد دلیل
چارم ہم ظاہر گردید کہ حسب تحقیق
محققین از عمائے حنفیہ و غیر ہم برائے
استحسان افراد مقیدہ مندرجہ تحت
مستحانات عامہ شریعت کہ شارع
حکم آں علی الاطلاق فرمودہ
باشد و مقید بعدم آں قیود مخصوصہ
زائدہ نہ نموده باشد تخصیص بر
تخصیص از مجتہدین سابقین
ضروری نیست چنانکہ مستندین
صاحب رسالہ تصریح آں نموده اند
مثلاً در مختار در بیان استحباب
صلوۃ برائے عموم امراض نوشتہ:

کے شکر کے اعادہ کا استحباب ائمہ دین
و صاحب رسالہ کے مستندین کی
تقریحات کے مطابق سید المرسلین صلی
اللہ علیہ وسلم کے مضامین احادیث سے
ثابت ہے اس سے چند ایسی مشروع
نیکیوں کے اکٹھا کرنے کی ہر صحت کذا کی
پر جن کے حکم کو شارع نے کسی قید سے
مقید یا کسی ہیئت سے خاص یا کسی شرط
سے مشروط نہیں کیا ہے اس طرح کا
اعتراض کرنا اور اکابر دین کو گمراہ قرار
دینے میں سب کھولنا شارع کے مطلق
احکام کے اطلاق کو منسوخ کرنا ہے۔
اور یہیں سے چوتھی دلیل
کے فساد کی حالت بھی ظاہر ہو گئی اس
لئے کہ محققین علماء احناف و غیر ہم کی
تحقیق کے مطابق اُن افراد مقیدہ کے
استحسان کے لئے سابق مجتہدین کی
طرف سے تخصیص پر تخصیص
ضروری نہیں جو افراد شریعت کے ان
عام مستحانات کے ضمن میں مندرج
ہوں جن کا حکم شارع نے علی الاطلاق
دیا ہے اور کچھ مخصوص زائد قیود کے عدم
سے مقید نہیں کیا ہے۔
مثلاً در مختار میں ، عام
امراض کیلئے نماز کے استحباب کا بیان
کرتے ہوئے لکھا ہے:

ومنہ الدعاء بر رفع الطاعون و
قول ابن حجر بدعة ای حسنة
وکل طاعون و بلاء ولا عکس الخ۔
علامہ شامی ورحاشیہ نوشتہ قولہ
حسنة کذا فی النہر قلت
والبدعة تعتبر بها الاحکام
الخمسۃ کما اوضحناہ فی
باب الامامة الخ ودر ذیل قولہ
کل طاعون و بلاء نوشتہ و هذا
بیان لدخول الطاعون فی
عموم الامراض المنصوص
علیہ عندنا و ان لم ینصوا
علی الطاعون بخصوصہ الخ۔

مقام استعجاب ست کہ اسماعیلیہ
برائے اثبات تعلیل ائمہ دین از

اور اسی قبیل سے طاعون دور
کرنے کی دعاء ہے اور ابن حجر کا
فرمان کہ وہ بدعت ہے یعنی بدعت
حسنہ ہے اور ہر طاعون و بلاء ہے جبکہ
ہر وہ بلاء طاعون نہیں۔
علامہ شامی نے حاشیہ پر تحریر
فرمایا ہے۔

ابن حجر کا قول حسنہ ہے“ لہر
میں ایسا ہی ہے میں کہوں گا کہ
بدعت کا اعتبار احکام خمسہ میں ہوتا
ہے جیسا کہ باب الامامت میں ہم
نے اس کی وضاحت کی ہے۔
”کل طاعون و بلاء“ کے ضمن
میں لکھا ہے کہ۔

”یہ بیان ہے ہمارے نزدیک
منصوص عام امراض میں طاعون
کے دخول کا اگرچہ خاص طاعون پر
ان کا نص نہیں ہے۔ الخ“

مقام حیرت ہے کہ ائمہ دین
میں سے جو حضرات مجلس

مجوزین عمل مجلس شریف و تحریم
و ممانعت محفل منیف گاہی عدم ذکر
استحسان آں مخصوصہ در کتاب و سنت
پیش می آرند و گاہی عدم نقل از اصحاب
و مجتہدین دلیل گمراہی مجوزین می
شمارند اما میں قدر نمی فہمید کہ آخر حکم تحریم
و ممانعت امرے و تفسیق و تھلیل
مجوزین آں ہم از احکام شرعیہ است
پس برائے آں دلیل خاص از کتاب و
سنت و نقل صریح از اصحاب و مجتہدین
امت چرا ضرور نیست۔

اگر بعموم و اطلاق ذم

بدعت آویزند پس باوجود
نافہمی مطہش عموم کتاب و سنت

مولود شریف کے عمل کو جائز قرار
دینے والے ہیں ان کی گمراہی
ثابت کرنے کے لئے اور عمل میلاد کو
کا حرام و ممنوع قرار دینے کی خاطر
اسماعیلی لوگ کبھی تو خصوصی طور پر
اس استحسان کا کتاب و سنت میں
مذکور نہ ہونا بیان کرتے ہیں اور کبھی
صحابہ کرام و مجتہدین عظام سے
منقول نہ ہونا مجوزین کی گمراہی کی
دلیل بتاتے ہیں مگر اتنا نہیں سمجھتے کہ
آخر کسی امر کو ممنوع و حرام قرار دینا،
اور اسے جائز سمجھنے والوں کو فاسق و
گمراہ قرار دینا بھی تو احکام شریعت
ہیں۔ پھر ان کیلئے کتاب و سنت سے
خاص دلیل اور صحابہ و مجتہدین امت
سے نقل صریح کیوں ضروری نہیں ہے؟
اور اگر اسے مذمت بدعت
کے اطلاق و عموم سے جوڑیں تو اس
کے باوجود کہ انہوں نے اس کا
مطلب نہیں سمجھا، کتاب و سنت کا وہ

در خوبی تکریم آنحضرت و اطلاق حسن
مجالس اذکار و توقیر حضرت سید ابرار
چرا برائے مجوزین اس عمل کہ بیچگونہ
مزام شریعت نیست دلیل استحسان
آں نخواہد گردید و اگر خورد را مجتہد قرار

دادہ و باوجود عدم نقل از مجتہدین
سابقین در تحریم اس عمل قیاس مع
الفارق بر مسائل صلوٰۃ و غیرہ نمودہ
آبروئے اجتہاد ریزند پس استحسان
محققین حنفیہ و شافعیہ و غیرہم را از
فقہاء و محدثین و علماء معتمدین کہ اگرچہ
بمصبب اجتہاد استقلالی نرسیدہ اما در
اصول و فروع مذاہب خود ہا

کما ینبغی تحقیق و تدقیق نمودہ اند و در
کمالات علمیہ و عملیہ و تحقیقات دینیہ
اس جہلاء را با و شان نسبت یکے از
ہزار ہم نیست و در دعاوی خود با و شان
استناد ہم میکنند چرا دلیل جواز اس عمل
نباید فہمید۔

و اگر کسی باز بر سر سخن نرسد و سر کلام
تہمید و از نا فہمی خود استحسان مستحسانات
خاصہ و ہیئت کذائیہ و اثبات آں از
اصول عامہ مطلقہ شرعیہ را موقوف بر
منصب اجتہاد مستقل وارد تا گوش فرا
آرد کہ علماء کا ملین از عہد تلامذہ مجتہدین
تا شاہ عبد العزیز صاحب وغیرہ علماء
لاحقین کہ با استحسان مستحسانات مخصوصہ
تصریح فرمودہ اند و آنہارا از اصول عامہ
مطلقہ شریعت ثابت نمودہ اند

مذاہب کے اصول و فروع میں نمایان
شان تحقیق و تدقیق کی ہے جن کے
ایک فرد کے علمی و عملی کمالات اور
دینی تحقیقات کا مقابلہ ان جہلاء کے
ایک ہزار افراد نہیں کر سکتے اور اپنے
دعووں کے اثبات میں ان سے
استناد بھی کرتے ہیں۔

اور اگر اب بھی بات کی تہہ تک
کسی کی رسائی نہ ہوئی ہو اور کلام
کے اسرار و رموز سے نا آشنا ہو اور
اپنی نا سمجھی سے خاص مستحسانات اور
ہیئت کذائی کے استحسان کو اور
شریعت کے عام مطلق اصول سے
ان کے اثبات کو اجتہاد مستقل کے
منصب پر موقوف رکھتا ہو تو اسے سن
لینا چاہئے کہ تلامذہ مجتہدین کے عہد
میں موجود علماء کا ملین سے لیکر شاہ
عبد العزیز صاحب وغیرہ علماء لاحقین
تک نے مخصوص مستحسانات کی تصریح
فرمائی ہے اور انہیں شریعت کے عام

ایں امر را موقوف بر منصب اجتہاد
استقلالی نداشته اند و ایں استحسان را
اجتہاد نا نگاشته اند۔

مولوی خرم علی در شفاء العلیل
ترجمہ قول جمیل جانیکہ شاہ ولی اللہ دہلوی
اوراد و اشغال و اعمال سلاسل خود نوشتہ
اند و از مشائخ چشتیہ اند اخشن آستین در گلو
وقت دعاء آورده اند از شاہ عبد العزیز
صاحب در ترجمہ مذکورہ آورده۔

مولانا نے فرمایا کہ بعض ناواقفوں
نے اعتراض کیا ہے آستین گردن میں
ڈالنا کیونکر جائز ہوگا حالانکہ ادعیہ ماثورہ
میں یہ ثابت نہیں ہم جواب دیتے ہیں
کہ قلب روا یعنی چادر کا الٹنا پلٹنا نماز
استسقاء میں رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام
سے ثابت ہے تا حال عالم کا بدل

مطلق اصول سے ثابت کیا ہے اور
اس امر کو اجتہاد مستقل کے منصب پر
موقوف نہیں رکھا ہے۔

مولوی خرم علی نے ”قول
جمیل“ کے ترجمہ ”شفاء العلیل“
میں اس جگہ جہاں شاہ ولی اللہ دہلوی
نے اپنے سلاسل کے اوراد و اشغال
اور اعمال تحریر کرتے ہوئے مشائخ
چشتیہ کا دعاء کے وقت آستین کو
گردن میں ڈالنے کا ذکر کیا ہے
وہیں شاہ عبد العزیز صاحب سے
نقل کیا ہے۔

”مولانا نے فرمایا کہ بعض
ناواقفوں نے اعتراض کیا ہے آستین
گردن میں ڈالنا کیونکر جائز ہوگا
حالانکہ ادعیہ ماثورہ میں یہ ثابت
نہیں ہم جواب دیتے ہیں کہ قلب
رداء یعنی چادر کا الٹنا پلٹنا نماز
استسقاء میں رسول علیہ السلام سے
ثابت ہے تا حال عالم کا بدل

جاوے تو اسی طرح آستین گردن میں
ڈالنا امر مخفی کے اظہار کی واسطے یعنی
تضرع کے لئے یا واسطے گردش حال
کے حصول مقصود سے کیونکر ناجائز ہوگا
ان سخرہ۔

بالجملہ کہے کہ کتب دینیہ سابقین
ولا حقین دیدہ است خواہد فہمید کہ
استحسان امور یکہ مندرج در مندوبات
شریعت اند و بکتاب وسنت مزاجت
ندارد موقوف بر حصول اجتہاد نیست
تحقیق و تدقیق اصول و فروع و ملکہ
علوم دینیہ کفایت میکند کہ مجوزین ایں
عمل را بخوبی تمام حاصل بودہ است و
باوجود انہمہ ع۔

مدعی گردند فہم بخن گو سر و خشت
قولہ۔ دلیل پنجم آنکہ

جاوے تو اسی طرح آستین گردن
میں ڈالنا امر مخفی کے اظہار کے
واسطے یعنی تضرع کے لئے یا واسطے
گردش حال کے حصول مقصود سے
کیونکر ناجائز ہوگا الخ“
اصل گفتگویہ ہے کہ جس نے
بھی علماء سابقین و لاحقین کی کتابوں
کو دیکھا ہے وہ اچھی طرح سمجھتا ہے
کہ ان امور کا استحسان، جو مندوبات
شریعت کے تحت مندرج ہیں اور
کتاب و سنت سے مزاحم نہیں ہیں
اجتہاد کے حصول پر موقوف نہیں
بلکہ اصول و فروع کی تحقیق و تدقیق
اور علوم دینیہ میں مہارت تامہ اس
کیلئے کافی ہے۔ اور یہ صلاحیت و
قابلیت عمل میلاد کو جو نز قرار دینے
والوں کو بدرجہ اتم حاصل ہے۔ ان
تمام باتوں کے ہوتے ہوئے بھی
مدعی بات نہ سمجھے تو کہو سر پھوڑے۔
قولہ۔ پانچویں دلیل یہ ہے کہ

عدم نقل قول و فعل خیر البشر و صحابہ علی قدر یکے از دلائل و براہین مذہب امام ابو حنیفہ است چنانکہ در کتب معتبرہ فقہیہ بچو ہدایہ و بحر الرائق و مستملی شرح منیۃ المصلی و غیرہا جا بجا عدم نقل را حجت گرفتہ اندالی آخرہ۔

اقول۔ اگر مجرد عدم نقل مذکور علی الاطلاق از دلائل و براہین مذہب امام ابو حنیفہ علیہ الرحمہ می بود و نحو یکہ جمیع افراد مستحکات علماء دین را نام با وجود عدم مزاحمت شریعت منع می نمود و اگر جماعت محققین از حنفیہ حکم باستحسان مستحکات مخصوصہ بقصد خیر با وجود عدم نقل مذکور نمی فرمود۔

قطع نظر از اقوال دیگر محققین صاحب رسالہ کہ بذکر ہدایہ و بحر مستملی

پرداخت بنظر انصاف سوی تحقیقات ہمیں صاحب ہدایہ و صاحب بحر و صاحب مستملی نظر باید انداخت۔ از انجملہ آنکہ صاحب ہدایہ در بحث تلفظ نیت فرمودہ و یحسن ذلك لا اجتماع العزيمة الی آخرہ۔

و صاحب بحر الرائق در ہمیں مسئلہ بعد از آنکہ از منیۃ مستحب بودن آں بر مذہب مختار و از مجتبی تصحیح استحاب آں و از کافی و تبیین مستحسن بودنش بقصد جمع عزیمت و از اختیار محیط و بدائع سنت بودنش و از قنویہ و فتح بدعت بودن آں بطور اختلاف نقل نمودہ میفرماید۔ فتحرر من هذا انه بدعة حسنة عند قصد جمع العزيمة وقد استفاد من ظهور العمل بذلك في كثير من الاعصار في عامة الامصار فلعل القليل بالسنية اراد بها الطريقة

چاہئے جن کی تصنیفات کا تذکرہ خود صاحب رسالہ نے کیا ہے۔ صاحب ہدایہ نیت کے تلفظ کی بحث میں ارشاد فرماتے ہیں۔ "ارادہ کو مجتمع کرنے کے لئے نیت کا تلفظ مستحسن ہے۔" صاحب بحر الرائق نے اسی مسئلہ میں منیۃ سے مذہب مختار پر اس کے استحاب، مجتبی سے اس کے استحاب کی تصحیح، کافی اور تبیین سے عزیمت کو مجتمع کرنے کی خاطر اس کا استحسان، اختیار محیط اور بدائع سے اس کی سنیت اور قنویہ و فتح سے اس کا بدعت ہونا بطور اختلاف نقل کرنے کے بعد فرمایا ہے۔ اس سے ظاہر ہو گیا کہ عزیمت کو مجتمع کرنا مقصود ہو تو وہ بدعت حسنہ ہے ایک طویل زمانے سے عام آبادیوں میں، اس پر عمل درآمد ہوتا چلا آ رہا ہے اور جو اس کی سنیت

الحسنة لا طريقة النبي صلى
الله عليه وسلم الخ .

وورغیہ المستملی بعد از انکہ از
ابن ہمام لفظ بدعت آوردہ بطور
استدراک فرمودہ لکن عدم النقل
و کونہ بدعة لا ینافی کونہ
حسنا الخ .

قوله - صلوة رغائب و
جماعت نوافل کہ آنرا در ماورایہ
موارد ماثورہ و منقولہ باوجود نظیر آں در
اصل شرع و مواقع مشخصہ صرف بتابر
عدم نقل ازاں سرور مکروہ داشتہ اند الخ .

اقول - اولاً بطور صاحب
رسالہ تواں گفت کہ عدم نقل ازاں سرور
مستلزم ممانعت و کراہت نیست چنانچہ

کا قائل ہے تو شاید اس کی مراد سنت
سے مستحسن طریقہ ہے نہ کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت الخ .

غنیۃ المستملی میں ابن ہمام سے
لفظ بدعت نقل کرنے کے بعد بطور
استدراک فرمایا -

”غیر منقول ہونا اور بدعت
ہونا اس کے حسن ہونے کے منافی
نہیں الخ“

قوله - صلوة رغائب و جماعت
نوافل منقول مواقع کے ماسوا میں
صرف اس بناء پر مکروہ قرار دی گئی
ہے کہ وہ اس سرور سے منقول نہیں
ہے باوجود اس کے کہ اس کی تطہیر
شریعت کی اصل میں خاص مواقع پر
موجود ہے -

اقول - اولاً صاحب رسالہ
کی طرز پر کہا جاسکتا ہے کہ حضور
صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہ ہونا ممانعت و
کراہت کو مستلزم نہیں جیسا کہ

در ہمیں مستندات صاحب رسالہ از بحر
رائق و در مختار و طحاوی و طوابع الانوار و
کافی و حلی و مستملی و غیر ہا بسیاری از
امور را با وجود عدم نقل ازاں سرور صلی
اللہ علیہ وسلم جائز و مستحسن نگاشتہ اند و
آں امور غیر ماثورہ و منقولہ را در مواقع
مشخصہ بنا بر عدم نقل ازاں سرور مکروہ نہ
پنداشتہ اند -

در بحر رائق گفتہ:
و فی التجنیس ذکر الخلفاء
الراشدین مستحسن بذلک
جری التوارث و بذکر العمین
و در مختار گفتہ یندب ذکر
الخلفاء الراشدین والعمین -
و نیز در در مختار گفتہ التسلیم

بعد الاذان حدث فی
ربیع الآخر سنة ۷۸۱ھ فی
عشاء لیلة الاثنين

صاحب رسالہ کے انہیں مستندات
یعنی بحر الرائق ، در مختار ، طحاوی ،
طوابع الانوار کافی ، حلی ، مستملی و غیرہ
میں بہت سارے امور کو حضور
صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہ
ہونے کے باوجود جائز و مستحسن لکھا
گیا ہے اور ان غیر منقول امور کو
خاص موقعوں میں سرکار سے منقول
نہ ہونے کی بنیاد پر مکروہ نہیں سمجھا گیا -
بحر رائق میں ہے:

”اور تجنیس میں ہے (خطبہ
میں) ذکر خلفاء راشدین اور ذکر
عتمین کریمین مستحسن ہے اسی پر عمل
ہوتا چلا آیا ہے -
در مختار میں ہے:

”(خطبہ میں) خلفاء راشدین
اور عتمین کریمین کا تذکرہ مستحب ہے -
در مختار ہی میں ہے:

”اذان کے بعد سلام ربیع الآخر
سنہ ۸۱۱ھ میں شب دوشنبہ سے

ثم في الجمعة وهي بدعة حسنة و ايضاً في ادر المختار قرأة الفاتحة بعد الصلوة جهر اللهمات بدعة قل استاذنا لكنها مستحسنة للعادة والآثار و ايضاً في الدر المختار في مسئلة المصافحة بعد العصر و قولهم انه بدعة اى حسنة مباحة كما افاده النووي في اذكاره و غيره في غيره الى آخره .

وهم در در مختار گفته والتلفظ عند الارادة بها مستحب و هو المختار و قيل سنة راتبه يعنى حبة او سنة علمه نا اذلم ينقل عن المصطفى و الصحابة والتابعين

عشاء میں اور اس کے بعد پھر جمعہ میں شروع ہوا۔ یہ بدعت تو ہے لیکن بدعت حسہ ہے۔ نیز در مختار میں ہے۔ اہم معاملات میں نماز کے بعد سورہ فاتحہ کی جہراً قرأت بدعت ہے ہمارے استاذ نے فرمایا لیکن عادت و آثار کی بناء پر مستحسن ہے نیز در مختار کے اندر بعد عصر مصافحہ اور فقہاء کا اسے بدعت کہنے کے مسئلہ میں ہے کہ وہ بدعت حسہ یعنی مباح ہے امام نووی نے اپنے اذکار میں اور غیروں نے دوسری کتابوں میں یونہی افادہ فرمایا ہے۔ الخ

در مختار میں ہی ہے:

”بوقت نیت اس کا تلفظ مستحب ہے یہی مذہب مختار ہے۔ ایک قول یہ ہے کہ وہ سنت راتبہ یعنی پسندیدہ سنت یا ہمارے علماء کا طریقہ ہے کیونکہ مصطفیٰ جانِ رحمت و صحابہ کرام یا تابعین سے منقول نہیں

بل قیل بدعة الخ

طحاوی بعد بدعة نوشته لكنها حسنة على المعتمد لا سيئة الخ۔

و نیز در در مختار نوشته و جاز تحلية المصحف لما فيه من تعظيمه الى آخره ايضاً فيه و على هذا لا بأس بكتابة اسامي السور وعدا لاي و العلامات فهي بدعة حسنة الى آخره۔

نیز در در مختار گفته و لا بأس به عقب العيد لان المسلمين توارثوه فوجب اتباعهم و عليه البلخيون ولا يمنع العمامة من التكبير في الاسواق في الايام العشر و به ناخذ بحر و مجتبی و غيره الخ۔

بلکہ اسے بدعت بھی کہا گیا ہے۔

طحاوی میں بدعت کے بعد لکھا ہے:

”لیکن وہ مذہب معتمد میں بدعت حسہ ہے سیئہ نہیں الخ“

نیز در مختار میں لکھا ہے ”مصحف شریف کی تزئین بوجہ تعظیم جائز ہے اور بناء پر یہ سورتوں کے نام، آیتوں کا شمار لکھنے اور وقف کی علامتیں لگانے میں کوئی حرج نہیں کہ یہ سب بدعت حسہ ہیں۔“

نیز در مختار میں کہا ہے:

”بعد عید تکبیر میں کوئی حرج نہیں کیوں کہ مسلمانوں کا اس پر عمل در آمد ہے اور ان کی اتباع ضروری ہے بخی حضرات کا یہی مذہب ہے۔ اور عوام کو (ذوالحجہ) کے عشرہ اولیٰ میں بازاروں میں تکبیر سے نہیں روکا جائے گا۔ یہی ہمارا مذہب ہے۔ بحر مجتبیٰ وغیرہ“ الخ آخرہ۔

طحاوی در فصل جمع آورده

سئل العلامة محمد
البرہمتوشی عن حکم
الترقیۃ فقال انها بدعة
حسنة استحسناها المسلمون
وقال صلی اللہ علیہ وسلم ما
رآہ المسلمون حسنا فهو عند
اللہ حسن الخ۔

بالجملہ از کتب مذکورہ و دیگر کتب
معتبرہ مشہورہ اگر شواہد ایں امر نقل
نمایم دفترے ضخیم میگرد پس علی
الاطلاق بخوالہ ایں کتب ادعاء نمودن
کہ بمذہب امام اعظم عدم نقل از اس
سرور موجب ممانعت است و براں بنا
تعلیل علماء دین کہ استحسان ایں عمل
فرمودہ اند نمودن سقاہت است۔

و ثانیاً صلوۃ رغائب و بچناں صلوۃ

نصف شعبان را ہم بسیارے از محققین
دین مستندین صاحب رسالہ و امثالش
جائز بلا کراہت داشتہ اند پس باستشہاد
مکروہ نہ داشتن صاحب غنیۃ المستملی
و غیرہ آنرا علی الاطلاق بمذہب امام
ابوحنیفہ نسبت نمودن درست نیست۔

در عین العلم گفته و کل ماورد
فیہ فضیلة کصلوۃ الرغائب
ولیل النصف من شعبان
وکانو یواظبون علیہا الخ۔

و بچناں ست در کنزل العباد و غیرہ
کتب فقہ متہدات ایں طائفہ۔

و ملا علی قاری در شرح اربعین بعد
نقل قول علامہ ابن حجر نوشتہ

ثانیاً صلوۃ رغائب اور اسی
طرح صلوۃ نصف شعبان کو بہت
سارے محققان دین و صاحب رسالہ
کے مستندین اور ان جیسے حضرات نے
بلا کراہت جائز قرار دیا ہے۔ اس
لئے صاحب غنیۃ المستملی و غیرہ کے
مکروہ خیال کرنے کو دلیل بنا کر
علی الاطلاق اس کی نسبت مذہب
امام اعظم رضی اللہ عنہ کی طرف کرنا
درست نہیں ہے۔

عین العلم میں ہے:

”یونہی ہر وہ نماز جس میں
فضیلت وارو ہے جیسے نماز رغائب اور
شب نصف شعبان کی نماز اور لوگوں
کی اس پر مداومت رہی ہے الخ“

ایسا ہی کنز العباد و غیرہ کتب فقہیہ
میں ہے خواں جماعت کے مستندت ہیں۔
اور ملا علی قاری نے شرح
اربعین میں علامہ ابن حجر کی کا قول
نقل کرنے کے بعد تحریر فرمایا ہے۔

”وفيه ان الصلوة حير
موضوع و احياء كل ليلة
بالعبادة مشروع و اذالم يصح
حد يثهما لم يلزم عدم فعلهما
نعم لا يعتقد سنيتها مع انه
حاء في ليلة شعبان قوموا
ليلها و صوموا يومها و قد
سماها الله تعالى في القرآن
ليلة مباركة فهي من موسم
الخيرات و منازل البركات
فصلوة مائة ركعة باى طريق
لا يكون من البدع المذمومة
مع ماورد عن ابن مسعود ان
مارآه المسلمون حسنا فهو
عند الله حسن الخ -

و نیز ملا علی قاری در رساله فضائل نصف
شعبان فرموده قلت چهالة بعض
الرواة لا يفتي حصى كون
اسحديث موضوعاً و كذا
نكارة الالفاظ فينبغي ان
يحكم عليه بانه ضعيف ثم
يعمل بالضعيف في فضائل
الاعمال اتفقا مع ان نفس
الصلوة النافلة في تلك الليلة
ثابتة عن النبي صلى الله
عليه وسلم بطرق صحيحة
فلا يضر ضعف بيان الكمية
والكيفية فان الصلوة خير
موضوع و احسن مشروع
عند كل مقبول و مطبوع
و بهذا تبين جواز مايفعله
الناس في بلاد ماوراء
النهر و خراسان و الروم

نیز ملا علی قاری رسالہ ”فضائل
نصف شعبان“ میں فرماتے ہیں -
”میں عرض کروں گا بعض
راویوں کا مجہول ہونا یونہی الفاظ کی
غراہت حدیث کے موضوع ہونے
کا مقتضی نہیں ہے اس پر ضعیف
ہونے کا حکم مناسب ہے پھر فضائل
اعمال میں حدیث ضعیف پر
بالاتفاق عمل ہوتا ہے۔ اس کے ساتھ
ساتھ اس شب میں نفس نماز نفل نبی
کریم ﷺ سے مستحب ثابت
ہے۔ اس لئے مقدار اور کیفیت کے
بیان کا ضعف ضرر رساں نہیں ہے
کیونکہ نماز ہر مقبول و معتقد کے نزدیک
بہترین، حسین ترین موضوع اور
مشروع ہے۔ اور اسی سے سورکعت
نماز کی ادائیگی کا جواز ثابت ہو گیا
جس کی ہر رکعت میں دس بار سورہ
اخلاص ہو۔ جس پر ماوراء النہر
خراسان، روم، فارس اور ہندوستان

”اس میں کلام یہ ہے کہ نماز
بہترین موضوع ہے۔ اور عبادت
کے لئے ہر شب بیداری مشروع
ہے۔ ان کے تعلق سے حدیثوں کا
درجہ صحت تک نہ پہنچنا عدم فعل کو
مستلزم نہیں ہاں ان کے مسنون
ہونے کا اعتقاد نہ کرے اس کے
باوجود کہ شب شعبان کے بارے
میں وارد ہے کہ اس کی رات میں
عبادت کرو دن میں روزہ رکھو اور
اللہ تعالیٰ نے اس کا نام قرآن میں
”لیلۃ مبارکۃ“ رکھا ہے۔ یہ
برکات کے نزول کا زمانہ اور نیکیوں کا
موسم ہے تو سورکعت نماز جس طرح
ادا کی جائے بدعت مذمومہ نہیں
ہوگی۔ علاوہ ازیں حضرت عبد اللہ
ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے مروی
ہے کہ ”مسلمان جسے اچھا سمجھیں وہ
عند اللہ بھی اچھا ہے الخ“

والفرس والهند وغيرها
من مائة ركعة كل ركعة فيها
سورة الاخلاص عشر مرات
على ما ذكره صاحب القوت
والاحياء وغيرهما فانه وان
لم يصح ولكن لا مانع من
فعله ولو على وجه الدوام نعم
اعتقاد كونه سنة غير
صحيح عند العلماء وكذا
ادائه جماعة مكروه عند
بعض الفقهاء الخ
اما ادائه نوافل بجماعت پس
آئیم علی الاطلاق کی مکروه ممنوع
بالاجماع والاتفاق است چنانکہ مرسوم
اہل شقاق است چہ اکثر محققین بدون
تداعی جائز بلا کراہت و باتداعی مع
انکراہت نوشتہ اند و در معنی تداعی ہم در
کتب فقہیہ اختلافیہا نگاشته اند۔

علامہ کفوی در طبقات حنفیہ
در ذکر امام صدر کبیر برہان الدین محمود
صاحب محیط برہانی نوشتہ۔

وفی باب الامامة من
كتاب الصلوة من المحيط
قال لا يكره الاقتداء بالامام
في النوافل مطلقا نحو القدر
والرغائب وليلة النصف من
شعبان ونحو ذلك لان مارآه
المسلمون حسنا فهو عند الله
حسن خصوصا اذا استمر في
بلاد الاسلام والامصار لان
العرف اذا استمر نزل منزلة
الاجماع وكذا العادة اذا
استمرت واشتهرت وفي اكثر
بلاد الاسلام يصلون
الرغائب مع الامام وصلوة
ليلة القدر ليالي رمضان ولم
يشتهر ان النبي عليه السلام
صلى ليلة النصف من شعبان
وليلة الرغائب والقدر ومع

علامہ کفوی طبقات حنفیہ میں،
امام صدر کبیر برہان الدین محمود،
صاحب محیط برہانی کے تذکرہ میں
لکھتے ہیں۔

نوافل مثلاً شب قدر کی، شب
رغائب کی اور شعبان کی پندرہویں
شب کی اور اُس جیسی دیگر نوافل میں
امام کی اقتداء مطلقاً مکروہ نہیں ہے
کیونکہ مسلمان جسے اچھا سمجھیں وہ
اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔
بالخصوص تب جب اسلامی ملکوں اور
شہروں میں رائج ہو جائے۔ کیونکہ
عرف و عادت کا استمرار و اشتہار
اجماع کے قائم مقام ہے۔ اکثر
اسلامی ممالک میں نماز رغائب اور
رمضان میں شب قدر کی نماز امام
کے ساتھ ادا کرتے ہیں۔ نبی کریم
صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ بات بدرجہ
شہرت نہیں پہونچی کہ انہوں نے
شعبان کی پندرہویں شب، شب

ذلك صلى المومنون مع الجماعة في اكثر امصار الموحدين وبلادهم و ما رآه المومنون حسنا فهو عند الله حسن و في تلك الصلوة مع الجماعة مصالح و فوائد نحو رغبات المؤمنين في تلك الصلوة و اعطاء الصدقات من الدراهم و الاطعمة و الحلاوى و غير ذلك و منع بعض الفقهاء ذلك لكن افسادهم اكثر من اصلاحهم لان في المنع منع الصدقات و منع رغبة الناس عن الحضور في الجماعات و ذلك ليس مرضيا عقلا و سمعا و من افتى بذلك فقد اخطأ في دعواه الخ ملخصا۔

و بعد بیان اختلافات نوشتہ

و رأيت في فتاوى الصوفية لا يكره التطوع بالجماعة مطلقا اذا صلوا بغير اذان و لا اقامة لعدم التداعي حقيقة و هو الاذان و الاقامة و قد صرح في شرح الكافي الناصح في صلوة الكسوف حيث قال انما يكره التطوع بجماعة اذا صلوا على وجه استدعاء الناس اليها بجماعة كما يدعى الى المكتوبة و لا شك ان استدعاء الناس الى المكتوبة لا يكون الا بالاذان قوله اذا ناديتهم الى الصلوة الآية و النداء ليس الا بالاذان فكذا الاستدعاء ذكره في الجامع الصغير الخاني و يؤيده مافي الظهيرية فعلم ان التداعي رفع الصوت بالاذان و الاقامة

میں نے فتاویٰ صوفیہ میں دیکھا کہ جماعت کے ساتھ نفل مطلقاً مکروہ نہیں ہے بشرطیکہ بغیر اذان و اقامت کے پڑھیں۔ کیونکہ حقیقتہً تداعی یعنی اذان و اقامت نہیں ہے شرح کافی ناصحی میں نماز کسوف کے بیان میں اس کی صراحت کی ہے۔ انہوں نے کہا ہے کہ جماعت کے ساتھ نفل اس صورت میں مکروہ ہے جب اس کی جانب لوگوں کو بلا کر ادا کریں ایسے جیسے فرض نمازوں کی طرف بلایا جاتا ہے اور شک نہیں کہ فرائض کی طرف لوگوں کا بلانا بذریعہ اذان ہی ہوتا ہے اللہ کا فرمان ہے نماز کے لئے جب تم لوگوں کو پکارو، نہ اذان ہی کے ذریعہ ہوتی ہے اس لئے تداعی بھی یونہی ہوگی۔ اسکا تذکرہ خانی نے جامع صغیر میں کیا اور اس کی تائید ظہیریہ میں موجود ہے۔ اور وہ یوں ہے۔ پس معلوم ہو گیا کہ تداعی اذان و اقامت کے ذریعہ آواز بلند کرنے کا نام ہے۔

بعض فقہاء نے اس سے منع کیا ہے لیکن ان کا افساد اصلاح سے کہیں بڑھ کر ہے کیوں کہ اس سے منع کرنے میں صدقات اور جماعات میں حاضری کی رغبت سے روکنا ہے اور یہ بات نہ عقلاً پسندیدہ ہے نہ نقل۔ جس نے اس کا فتویٰ دیا وہ اپنے دعویٰ میں خاطی ہے۔ الخ اختلافات کے بیان کے بعد پھر لکھ ہے۔

وفی السراجیة ان امامة النبی
علیہ السلام لیلة المعراج
كانت فی النوافل وذكر
المولی الفاضل یعقوب فی
شرح الشرعة و اصح ما جاء
من نوافل الصلوة التسبیح
بعد نقل ما فی المقدمة من
صلوة الرغائب والبرائة
والقدر بقى ههنا بحث مهم
وهو انه هل یکره امثال تلك
التطوعات بجماعة ام لا قال
فی خزانة الفتاوی التطوع
بجماعة فی غیر رمضان
مکروه وقال شارح النقایة لا
یکره الاقتداء بالامام فی
القدر والرغائب ونصف
شعبان لان مارآه المؤمنون
حسنًا فهو عند الله حسن الی
آخره ملخصاً.

سراجیہ میں ہے کہ شب معراج
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی امامت نوافل
میں تھی۔ اس کا تذکرہ مولانا، فاضل
یعقوب نے شرح الشرعة میں کیا
ہے۔ مقدمہ میں صلوٰۃ الرغائب،
صلوٰۃ البراءة اور صلوٰۃ القدر کو نقل
کرنے کے بعد کہا ہے کہ نقلی نمازوں
کے تعلق سے صحیح ترین حدیث
صلوٰۃ التسبیح کی ہے۔

یہاں ایک اہم بحث رہ گئی وہ
یہ کہ کیا اس طرح کی نقلی نمازیں
جماعت کے ساتھ مکروہ ہیں یا نہیں؟
خزانة الفتاوی میں فرمایا ہے کہ
غیر رمضان میں جماعت کے ساتھ
نقلی نماز مکروہ ہے۔ شارح نقایہ نے
فرمایا کہ شب قدر میں، شب
رغائب میں اور شب برأت میں
امام کی اقتداء مکروہ نہیں ہے اس
لئے کہ مسلمان جسے اچھا سمجھیں وہ
اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ الخ

و مثال قیاس مسئلہ مجوٹ عنہا بر
صلوٰۃ رغائب و جماعت نقل قیاس مع
الفارق ست۔

صاحب فتح القدیر و بحث تلبیہ
در شرح قول ہدایہ ولو زاد فیہا
جاز خلافاً للشافعی ہو
اعتبرہ بالاذان والتشهد من
حیث انه ذکر منظوم ولنا ان
اجلاء الصحابة کابن مسعود
و ابن عمر و ابی ہریرة رضی
الله عنہم زادوا علی الماثور
ولان المقصود الثناء و اظهارا
لعبودية فلا یمنع من الزیادة
علیہ الخ۔

در بیان عدم جواز قیاس زیادت
تلبیہ بر قدر مسنون بر زیادت تشهد گفتہ

مثلاً زیر بحث مسئلہ کا قیاس،
نماز رغائب اور جماعت نقل پر قیاس
مع الفارق ہے۔

صاحب فتح القدیر نے تلبیہ کی
بحث میں قول ہدایہ کی تشریح کرتے
ہوئے فرمایا۔

”کوئی تلبیہ میں اضافہ کر دے
تو جائز ہے، امام شافعی کا اختلاف
ہے انہوں نے اذان و تشهد پر اس کا
قیاس کیا ہے۔ کہ وہ مرتب ذکر ہے
ہماری دلیل یہ ہے کہ حضرت عبد اللہ
ابن مسعود، حضرت عبد اللہ ابن عمر
حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہم جیسے
جلیل القدر صحابہ نے مقدار منقول پر
اضافہ فرمایا ہے اور اس لئے بھی کہ
مقصود ثناء اور عبودیت کا اظہار ہے تو
اضافہ سے روکا نہیں جائے گا الخ۔

مقدار مسنون سے تشهد میں
زیادتی کا تلبیہ میں زیادتی پر قیاس
جائز نہیں ہے اس کا بیان کرتے
ہوئے صاحب فتح نے فرمایا ہے۔

بخلاف التشهد لانه في
حرمة الصلوة والصلوة
تتقيد بالوارد لانها لم تجعل
شرعا كحالة عدمها ولذا قلنا
يكراه تكراره بعينه حتى اذا
كان التشهد الثاني قلنا لا
يكراه الزيادة لانه اطلق فيه
من قبل الشارع نظراً الى
فراغ اعمالها الخ .

پس اگر عدم نقل جماعت در نماز
نقل دلیل اقتصار بر افراد و کراهت
جماعت بجهت لزوم تغییر عادت مستمره
شارع قرار داده آید کہ حضرت
شارع در فرائض جماعت بہ تداعی
مقرر فرموده و در نقل صلوٰۃ افراد
مقرر نموده اند یا بجهت عدم نقل
کدامی ہیئت خاصہ در عین نماز

تشہد کے برخلاف کہ وہ حرمت نماز
کے اندر ہے اور نماز اپنے اندر وارد
امر سے مقید ہو جاتی ہے۔ کیونکہ شرعاً
نماز کے وجود و عدم کی حالت یکساں
نہیں ہے۔ اور اسی لئے ہمارا قول
ہے کہ بعینہ تشہد کی تکرار بھی مکروہ
ہے ہاں تشہد ثانی ہو تو ہم کہتے ہیں
کہ زیادتی مکروہ نہیں کیونکہ اعمال
نماز کے اختتام کے پیش نظر شارع
کی جانب سے اس میں جھوٹ ہے۔
اسلئے اگر نقل نماز میں جماعت
کا منقول نہ ہونا افراد پر اقتصار اور
جماعت کی کراہت پر اس وجہ سے
دلیل بنے کہ اس سے شارع علیہ
السلام کی دائمی عادت کو بدلنا لازم
آئے گا۔ کیونکہ شارع علیہ السلام
نے فرض نمازوں میں تداعی کے
ساتھ جماعت کو اور نقل نمازوں میں
افراد کو مقرر فرمایا ہے۔ یا عین نماز
کے اندر کوئی خاص ہیئت منقول نہ

حکم بکراہت خصوص صلوٰۃ رغائب و
غیرہ حسب فہم بعض علماء کرام کردہ آید
مستلزم آن نیست کہ ہر امر خاص کہ
داخل حرمت صلوٰۃ نیست باوجود
اندرج تحت اطلاق احکام عامہ
شریعت کہ استحسان آنہا مشروط بشرطی
و مقید بقیدی و مخصوص بپیختی نیست
باوجود عدم لزوم تغییر و مزاحمت کدای
سنت صرف بوجہ عدم نقل ازاں سرور علی
لاطلاق ممنوع شود چہ آنکہ عبادات
منقولہ ماثورہ را صرف بجهت ہیئت
اجتماعیہ بنا بر ہجو اوہام باوجود عدم نقل منع از
ائمہ اعلام ممنوع و حرام گفتہ شود۔

از ہمیں مقام بوضوح رسید حال

ہونے کے سبب بعض علماء کا اپنی سمجھ
کے مطابق خاص نماز رغائب وغیرہ
میں کراہت کا حکم لگانا اس بات کو
مستلزم نہیں ہے کہ ہر وہ خاص امر جو
نماز کی حرمت میں نہیں ہے محض
سرور عالم ﷺ سے منقول نہ
ہونے کے سبب، اس کے باوجود
علی الاطلاق ممنوع ہو جائے کہ وہ
شریعت کے عام احکام کے اطلاق
کے تحت مندرج ہے۔ اور اس کا
استحسان کسی شرط سے مشروط، کسی قید
سے مقید اور کسی ہیئت سے مخصوص
نہیں ہے یونہی وہ کسی سنت سے
متصادم یا کسی سنت کی تبدیلی کو
مستلزم بھی نہیں ہے چہ جائیکہ عبادات
منقولہ کو اس طرح کے اوہام کی بناء
پر، ائمہ اعلام سے ممانعت منقول نہ
ہونے کے باوجود صرف ہیئت
اجتماعیہ کی جہت سے حرام کہا جائے
اور ہمیں سے صاحب ہدایہ کے قول

فساد استدلال بقول صاحب ہدایہ
یکرہ ان یتنفل بعد طلوع
الفجر باکثر من رکعتی الفجر
لانه علیہ السلام لم یزد
علیہما مع حرصہ علی
الصلوة الخ کہ قیاس عمل مجلس مولد
براں قیاس مع الفارق ست و جواز
زیادت بر قدر سنت در امریکہ مقصود
ازاں مطلق ثناء و تعظیم ست از قول
صاحب ہدایہ ظاہر ست و بالاتر از ہمہ
ست ذکر قول صاحب ہدایہ۔

من احرم وفی بیتہ
او قفصہ معہ صید فلیس
لہ ان یرسلہ وقال
الشافعی ان یرسلہ لانه

متعرض للصید بامساکہ
ولنا ان الصحابة کانوا
یحرمون وفی بیوتہم صیود
دواجن ولم ینقل عنہم
ارسالہا و بذلك جرت العادة
الفاشیة وہی من احدى
الحجج الخ۔

چہ معنی قول صاحب ہدایہ آنکہ مقید
بودن صید در خانہ محرم خلل در احرام نمی
رساند و احرام رہا کردن آنرا بر محرم
واجب نمی گرداند کہ وقت احرام صحابہ
کرام در خانہائے ایشان ہم صیودی
بودند و منقول نیست کہ وقت احرام
آنها را رہای نمودند پس دریں قول
صاحب ہدایہ کجا ذکر ایں امر ست کہ
ہر امر باوجود اندراج تحت اطلاق
مندوبات شارع و عدم مزاحمت

روک کر اس سے تعرض کر رہا ہے
ہماری دلیل یہ ہے کہ صحابہ کرام
اپنے گھروں میں پالتو شکار کے
ہوتے ہوئے احرام باندھتے تھے،
اُن کو آزاد کرنا منقول نہیں اور اسی پر
عام عادت جاری ہے اور یہ بھی ایک
حجت ہے۔

صاحب ہدایہ کے قول کا مفہوم
یہ ہے کہ محرم کے گھر میں شکار کا مقید
ہونا احرام کے لئے مضر نہیں اور
احرام محرم پران کی رہائی واجب قرار
نہیں دیتا کیونکہ بوقت احرام صحابہ
کرام کے گھروں میں بھی شکار
موجود ہوتے تھے اور احرام کے وقت
ان کا رہا کرنا منقول نہیں ہے۔

صاحب ہدایہ کے اس قول میں کہاں
اس بات کا تذکرہ ہے کہ کسی امر کے
شارع کے مستحبات کے اطلاق میں
داخل ہونے کے باوجود اور کسی سنت
سے مزاحم نہ ہونے کے باوجود

صرف بجهت عدم نقل از اہل سرور یا بجهت عدم نقل از صحابہ کرام علی الاطلاق ممنوع و حرام میگردد تا صاحب رسالہ را مفید باشد اما صاحب رسالہ فقرہ وہی من احدی الحجج را نمی بیند کہ صاف و صریح گردن دین جدید بخند یہ را می شکند و از کمال نا فہمی و بے باکی نقل می کند۔

قوله - وفي العالم كيرية
قراءة الكافرون الى الآخر مع
الجمع مكروهة الخ۔

اقول - در همان فتاویٰ عالمگیری در بسیاری از مسائل جا بجا با وجود عدم نقل از سنت و با وجود عدم نقل از صحابہ و تابعین حکم جواز و استحسان داده است پس با استشہاد یک روایت عالمگیری با وجود موجود بودن دیگر روایات مخالف آن در همان کتاب بلکہ ہماں باب چگونہ امری را کہ

صرف سرور کو نمین یا صحابہ کرام سے منقول نہ ہونے کی بناء پر علی الاطلاق ممنوع اور حرام ہو جائے کہ صاحب رسالہ کا فائدہ ہو۔ وہ ”وہی من احدی الحجج“ والے جملہ کو نہیں دیکھتا جو کھلم کھلا نجدیوں کے نئے دھرم کی گردن توڑ رہا ہے اور پوری بیباکی اور نا سنجھی سے اس کو نقل کرتا ہے؟۔

قوله - عالمگیری میں ہے مجتمع ہو کر ”کافروں سے“ اخیر تک کی قرأت مکروہ ہے الخ۔

اقول - اسی فتاویٰ عالمگیری میں بہت سارے مسائل میں جگہ جگہ سنت، صحابہ اور تابعین سے منقول نہ ہونے کے باوجود جواز و استحسان کا حکم دیا گیا ہے اسی کتاب میں بلکہ اسی باب میں دیگر مخالف روایات کے موجود ہوتے ہوئے اس کی ایک روایت کو دلیل بنا کر کسی ایسے امر کو

ہچکونہ مزاحم کد امی سنت نیست با وجود اندراج تحت اطلاق مندوبات شریعت و استحسان ائمہ امت ممنوع قرار دادن و بنا بر آں در پے تھلیل و تفسیق ائمہ دین کہ استحسان ایں عمل فرمودہ اند افتادن درست گردیدہ۔

قوله تخصیص یوم و شہرا الخ۔

اقول - اگر مراد از تخصیص

اعتقاد حصر جواز ادائے امرے مطلق در زمان خاص و عدم جواز ادائے آن در غیر آن زمان ست پس ذکرش دریں مقام محض فضول و تطویل کلام ست۔ و اگر مراد اعتقاد بدان در کد امی افراد زمان ست پس حاش آنکہ صاحب رسالہ ”مصباح الضحیٰ“ کہ مجسٹریٹ اسماعیلیہ است

ممنوع قرار دینا جو کسی بھی طرح کسی سنت کے مزاحم نہیں ہے بلکہ ائمہ امت کے استحسان اور شریعت کے مطلق مستحبات کے تحت مندرج ہے اور اس بنیاد پر اس عمل کو مستحسن قرار دینے والے ائمہ دین کو فاسق و گمراہ قرار دینا کیونکر درست ہوگا؟

قوله - مہینہ اور دن کی تخصیص۔ الخ۔

اقول - اگر تخصیص سے مراد

اس بات کا اعتقاد کرنا ہے کہ امر مطلق کی ادائیگی کا جواز ایک خاص وقت میں منحصر ہے کہ اس کے علاوہ کسی دوسرے وقت میں اس کی ادائیگی جائز نہیں تو یہاں اس کا ذکر محض بے کار اور طول لا طائل ہے اور اگر تخصیص سے مراد زمانہ کے کسی حصہ میں اس کی ادائیگی کی عادت بنا لینا ہے تو اس کا حال خود فرقہ اسماعیلیہ کے مجسٹریٹ نے اپنی

در رسالہ مذکورہ از ملا علی قاری علیہ الرحمہ
آوردہ کہ۔

عادت کر لینا سنت کا بعض اوقات
میں نہیں نام رکھا جاتا ہے بدعت الخ۔

دیکھناں سنت کلام تخصیص ہیئت۔

قولہ۔ عجب ست کہ جماعت

نفل در غیر موارد متاثرہ و محفل بعد
طلوع صبح الخ۔

اقول۔ قیاس اس عمل بر

خصوص ہیأت صلوات و اوقات آن

کہ قیاس مع الفارق ست پس اس

چنین رقص الجملی صاحب رسالہ قابل

خندیدن ست لا حول ولا قوۃ

الا بالله العلی العظیم۔

قولہ۔ دلیل چشم آنکہ علماء

کتاب ”مصباح الضحیٰ میں بیان

کر دیا ہے۔ مذکورہ رسالہ میں ملا علی

قاری علیہ الرحمہ سے نقل کر کے لکھا

ہے کہ ”عادت کر لینا سنت کا بعض

اوقات میں نہیں نام رکھا جاتا ہے

بدعت الخ۔“

تخصیص ہیئت میں ہماری گفتگو

یونہی ہوگی۔

قولہ۔ ”حیرت ہے کہ منقول

مواقع کے ماسوا میں نفل کی جماعت

اور طلوع صبح کے بعد نفل کی ادائیگی

مکروہ ماننے ہوئے بھی مجلس میلاد

کے جواز کا قول کرتے ہیں؟ الخ

اقول۔ نماز کی ہیئت خصوصی

اور اس کے خاص اوقات پر عمل میلاد

کا قیاس قیاس مع الفارق ہے۔

صاحب رسالہ کی ایسی رقص الجملی

مشکلہ خیز ہے۔

ولا حول ولا قوۃ الا بالله

العلی العظیم۔

قولہ۔ چھٹی دلیل یہ ہے کہ

نوشتہ اند کہ بچنا نکہ اتباع در فعل باید در

ترک نیز شاید الخ۔

اقول۔ اگر مراد این ست کہ

بچناں کہ در فعل مامورات شرعیہ اتباع

شارع باید بچناں در کف از منہیات

شرعیہ اتباع شارع باید پس استدلال

بدان بر اثبات ممانعت مجلس شریف و

نسبت ضلالت بجزوین اس عمل محض

نفوست۔

واگر مراد این ست کہ ہر امریکہ

از فعل آنحضرت ثابت باشد یا

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بعد عمل

آزما گذاشتہ باشند علی الاطلاق

موجب ضلالت مجوز و فاعل ست پس

گو در کلام کسی ہجو مقال یافتہ شود بر

تقدیر صحت نقل ہم نسبت آن بسوی

علماء علی الاطلاق بوجہیکہ مفید اتفاق

علماء نے لکھا ہے کہ فعل کی طرح ترک

میں بھی اتباع کرنی چاہئے الخ۔

اقول۔ اگر مراد یہ ہے کہ

جس طرح مامورات شرعیہ کے

امتنال میں شارع کی اتباع درکار

ہے اسی طرح منہیات شرعیہ سے

اجتناب میں بھی شارع کی اتباع ہونی

چاہئے تو پھر اس سے مجلس میلاد

شریف کی ممانعت پر استدلال کرنا

اور اس عمل کو جائز قرار دینے والوں

پر گمراہی کا حکم لگانا لغو ہے۔

اور اگر مراد یہ ہے کہ ہر وہ امر

جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت

نہ ہو یا حضور نے عمل کے بعد اسے

ترک فرمایا دیا ہو اس کا کرنے والا

اسے جائز قرار دینے والا مطلقاً

گمراہ ہے تو بھلے کسی کے کلام میں

اس طرح کی بات پائی جائے۔

صحت نقل کی تقدیر پر بھی اس کی

نسبت مطلقاً علماء کی جانب اس

طرح کرنا کہ وہ ان کے اتفاق

و مثبت مزعوم اہل شقاق باشد از حلیہ
صدق عاقل ست و این ادعاء عام و
تفصیل ائمہ اسلام بریں بنا فاسد و
باطل ست۔

روی البخاری و مسلم و
مالك وغيرهم عن الصديقه
رضي الله تعالى عنها ما سبغ
رسول الله ﷺ سبحة الضحى
وانى لا سبحها وان كان
رسول الله ﷺ ليدع العمل وهو
يحب ان يعمل خشية ان يعمل
فيفرض عليهم۔

بالجمله اگر در ترک آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کدای قرینہ خاص

اور مخالفین کے زعم فاسد کے اثبات
کا فائدہ دے زیور صداقت سے
عاری ہے۔ اور یہ عام دعویٰ اور
فاسد بنیاد پر ائمہ اسلام کو گمراہ قرا
دینا فاسد و باطل ہے۔

امام بخاری، امام مسلم اور امام
مالك رحمۃ اللہ علیہم وغیرہ نے حضرت
عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے
روایت کی ہے:

”میں نے حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کو چاشت کی نماز ادا کرتے
ہوئے نہیں دیکھا جبکہ میں اسے ادا
کرتی ہوں۔ اس لئے کہ رسول اکرم
ﷺ رغبت کے باوجود بعض عمل کو
ترک فرما دیا کرتے تھے اس خوف
کے پیش نظر کہ کہیں وہ اس پر عمل پیرا
ہو جائیں تو لوگوں پر فرض نہ ہو
جائے۔

الحاصل مجتہدین کی سمجھ کے
مطابق اگر کسی مقام پر حضور ﷺ
کے ترک میں تحریم و ممانعت کا کوئی

برائے تحریم و ممانعت حسب فہم
مجتہدین در جائی بودہ باشد در
آنصورت استدلال بدان درست
خواہد بود اما علی الاطلاق برائے اثبات
مضالت مستحبات ائمہ کدین و تحریم
امور یکہ مندرج مندوبات مطلقہ
شارع اند استدلال بحج و ترک
آنحضرت ﷺ نہ تو ان نمود۔

قولہ - کذا فی المواہب
اللطیفۃ الخ

اقول - در عبارت مواہب
لطیفہ حسب نقل صاحب تفہیم المسائل
کہ ایں قول بذیل دلیل انکار تلفظ آمدہ
دراں نسبت انکار بملا علی قاری ہم
نمودہ حالش آنکہ در مرقاۃ فرمودہ۔

”اختلفوا فی التلفظ بما
يدل على النية بعد اتفاقهم

خاص قرینہ موجود ہو تو اس صورت
میں استدلال درست ہوگا۔ لیکن
صرف حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
ترک کو دلیل بنا کر ائمہ دین کے
مستحبات کی گمراہی اور ان امور کی
حرمت ثابت نہیں کی جاسکتی جو شارع
کے مطلق مستحبات میں مندرج ہیں۔
قولہ ترجمہ۔ مواہب لطیفہ
میں ایسا ہی ہے الخ۔

اقول - صاحب تفہیم المسائل
کی نقل کے مطابق مواہب لطیفہ کی
عبارت میں ہے کہ یہ قول انکار تلفظ
کی دلیل میں آیا ہے۔ اور اس میں
انکار کی نسبت ملا علی قاری کی طرف
بھی کی گئی ہے اس کا حال یوں ہے
کہ مرقات میں فرمایا:

نیت پر دلالت کرنے والے
الفاظ کے تلفظ میں فقہاء کا اختلاف
ہے جب کہ اس میں سب کا اتفاق
ہے کہ ان الفاظ میں جہر جائز نہیں

علی ان الجهر غیر مشروع
فالا کثرون علی ان الجمع
بینهما مستحب الخ۔“

وبعد ازاں نوشتہ ”وقیل لا
يجوز التلفظ بالنية فانه
بدعة و المتابعة كما يكون في
الفعل يكون في الترك الخ“
باز در ردایں قول نوشتہ ”قد
يقال نسلم انها بدعة لكنها
مستحسنة الى آخره“

پس در خصوص بحث مواہب
لطیفہ ہم ہمیں قدر کہ بعض قائل اس
قول ہم اندادعاء می توان نمود اما ادعاء
اطلاق و ایہام اجماع و اتفاق کئے جائز
خواہد بود بالخصوص در صورتیکہ بتصریح
مستندین صاحب رسالہ اکثر علماء قائل
جانب خلاف در خصوص ہماں مسئلہ باشند
پس چہ جائے آنست کہ در دیگر

اکثر علماء کے نزدیک نیت اور تلفظ
نیت کو اکٹھا کرنا مستحب ہے۔ اس
کے بعد لکھا۔ ایک قول یہ ہے کہ نیت
کا تلفظ جائز نہیں کیونکہ وہ بدعت
ہے اور اتباع فعل کی طرح ترک
میں بھی ہوتی ہے۔

پھر اس قول کی تردید میں تحریر
فرمایا۔ کبھی کہا جاتا ہے کہ اس کا
بدعت ہونا ہمیں تسلیم ہے لیکن وہ
مستحسن ہے۔ الخ

تو مواہب لطیفہ کی بحث کے
خصوص میں بھی اتنا ہی دعویٰ کیا
جا سکتا ہے کہ بعض لوگ ایسا کہتے
ہیں۔ لیکن اطلاق کا دعویٰ اور اجماع
و اتفاق کا ایہام کب جائز ہوگا؟
خاص طور سے تب جبکہ صاحب رسالہ
کے نزدیک مستند علماء کی صراحت ہو
کہ اسی مسئلہ میں اکثر علماء نے اس
کے خلاف قول کیا ہے۔ تو کیا اس
بات کی گنجائش ہے کہ دوسرے
مسائل میں اطلاق کے دعویٰ کے

مسائل حسب ادعاء اطلاق آن قول را
استدلال جائز قرار دادہ آید و نسبت
مطلالت بائمہ دین از فقہاء و محدثین
کردہ آید لا سیما در حالتیکہ صاحب
مواہب لطیفہ بسیاری از امور را با وجود
عدم فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در
تالیفات خود استحسان نموده باشند۔

طرفہ آنست کہ ازیں دلیل نسبت
مطلالت بسوئے محققین دین متین و
ائمہ شرع مبین کہ از مجوزین اس عمل
اند لازم میگرداند و بطلان اکثر اقوال
صاحب رسالہ نیز کہ بر طبق اس دلیل
ثابت میگرد آفرانمی داند۔

بارے اگر ترک آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم بمعنی مزعوم و ہابیہ علی
الاطلاق واجب الاتباع باشد پس
بریں تقدیر بموجب ہمیں دلیل

مطابق اس قول کو استدلال جائز
قرار دیا جائے؟ اور ائمہ دین، فقہاء
و محدثین کی طرف مطلالت و گمراہی
کی نسبت کی جائے؟ خصوصاً اس
حالت میں جبکہ صاحب مواہب
لطیفہ نے حضور ﷺ کے عدم فعل
کے باوجود بہت سارے امور کو اپنی
تالیفات میں مستحسن قرار دیا ہے۔

طرفہ تماشہ یہ ہے کہ جس دلیل
کی بنیاد پر اس عمل کو جائز قرار دینے
والے محققین دین متین و ائمہ شرع
مبین کی طرف گمراہی کی نسبت لازم
قرار دے رہا ہے اسے یہ نہیں پتہ کہ
اسی دلیل کی رو سے اس کے اکثر
اقوال باطل ہو جا رہے ہیں۔

اگر حضور ﷺ کا ایک بار ترک
کردینا و ہابیوں کے فاسد خیال کئے
مطابق مطلقاً واجب الاتباع ہو تو
اس تقدیر پر اسی دلیل کے بموجب
تابعین و تبع تابعین بلکہ صحابہ کرام
رضی اللہ عنہم کے مستحسانات کی حرمت

حرم مستحکات تابعین و تبع تابعین
بلکہ محابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم
اجمعین ہم بثبوت خوابہ رسید و معاذ اللہ
نسبت ضلالت سوئے آنحضرات ہم
عائد خوابہ گردید کہ آنحضرات باوجود
اطلاق بدعت و اقرار ترک آنحضرت
ﷺ کو عدم ثبوت از سنت استحسان و
تجویز فرمودہ اند حالانکہ ہمہ آن امور
باتباع آنحضرت ﷺ واجب
الترک بودہ اند۔

و اگر صاحب رسالہ ازیں دلیل
گریز نموده عذر اندراج مستحکات
آنحضرات در تعیمات شرعیہ پیش آرد
ہمیں عذر از جانب دیگر فقہاء و محدثین
مقبول چندارد و از نسبت ضلالت بسوی
آنحضرات باز آید و از خرافات خود
توبہ نماید۔ و ما علینا الا البلاغ۔

قولہ - قال صاحب مجمع
البحرین فی شرحہ الخ۔

اقول - ہر چند کہ کتاب مذکور
غیر موجود و اعتماد بر نقل ایں طائفہ نہ
تواں نمود لیکن قطع نظر از اں اولاً در
عبارت منقولہ در قول حضرت امیر
المؤمنین علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ لفظ
تردید موجود کہ "ان الله لا يثيب
على فعل حتى يفعل رسول
الله او يحث عليه"

پس امریکہ عدم فعل آنحضرت
و ترک آنجناب در اں باب ثابت
و منقول باشد معہذا حث و ترغیب
شرعی در آن موجود باشد بموجب
قول مرتضوی صرف با استدلال
ترک و عدم فعل آں را حرام و
ضلالت نہ توان گفت پس آوردن
صاحب رسالہ ایں قول را در مورد
ایں دلیل محض بے کارست

قولہ - صاحب مجمع البحرین نے
اپنی شرح میں کہا ہے الخ

اقول - ہر چند کہ مذکورہ کتاب
یہاں موجود نہیں اور اس گروہ کی نقل
پر بھروسہ بھی نہیں کیا جاسکتا لیکن اس
سے قطع نظر اولاً حضرت علی رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کے قول منقول میں ہی لفظ
تردید موجود ہے۔ انہوں نے فرمایا
کہ جب تک کسی فعل کو سرکار نہ کریں
یا اس پر برا ہیختہ نہ کریں اللہ اس پر
ثواب نہیں عطا فرماتا۔

پس وہ امر جس میں سرکار کا
عدم فعل و ترک ثابت و منقول ہو
اس کے باوجود اس کے اندر شرعی
ترغیب موجود ہو تو مرتضوی فرمان
کے مطابق صرف اس دلیل سے
اسے حرام و گمراہی نہیں کہا جاسکتا کہ
سرکار نے اسے ترک فرمایا ہے اس
لئے صاحب رسالہ کا اس قول کو بطور
دلیل پیش کرنا محض بیکار ہے۔

ثابت ہو جائے گی اور معاذ اللہ
گمراہی کا الزام اُن حضرات پر بھی
عائد ہو جائے گا کہ ان حضرات نے
بدعت کے اطلاق اور حضور ﷺ کے
ترک کے اقرار اور سنت سے ثابت
نہ ہونے کے باوجود استحسان و جواز
کا حکم لگایا ہے۔ حالانکہ وہ تمام امور
حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ترک کی
اتباع میں واجب الترمک تھے۔

اور اگر صاحب رسالہ اس دلیل
سے گریز کرتے ہوئے یہ عذر پیش
کرتا ہے کہ ان حضرات کے مستحکات
شرعی تعیمات میں مندرج ہیں تو یہی
عذر دوسرے فقہاء اور محدثین کی
جانب سے مقبول سمجھے اور ان حضرات
کو گمراہ قرار دینے سے باز آئے اور
اپنے خرافات سے توبہ کرے۔
وما علینا الا البلاغ۔

اما انچہ تفریع بریں نمودہ حیث
قال در بیجا دلالت ست برینکہ اگر عملی
فی نفسہ مستحسن باشد اما فعلش از اں
سرور ما ثور نباشد ترک آں در حق امت
عین اجاب است و فعل آں موجب
مواخذہ خدا الخ۔

میگویم کہ در بیجا دلالت ست
برینکہ صاحب رسالہ باوجودیکہ بے فہم
و ادراک ست معہذا ہم چالاک و
بیباک ست صراحۃً در قول مرتضوی
تردید موجود ست آنرا پس پشت می اند
از دو یک شق را از اں گرفته بر مطلب
خود راست می سازد۔

دو ثانیاً روایت نمی را معارض ست
آنچہ دیگر فقہاء و مفسرین روایت می
فرمایند کہ حضرت امیر المومنین باوجودیکہ

رہ گئی اس قول پر صاحب رسالہ
کی یہ تفریع "کہ اس قول میں
دلالت ہے کہ اگر کوئی فعل فی نفسہ
مستحسن ہو لیکن اس کا کرنا سرکار سے
ثابت نہ ہو تو امت کے حق میں اس
کا ترک عین اطاعت اور اس کا فعل
خدا کے مواخذہ کا سبب ہے۔ الخ
میرا کہنا ہے کہ اس قول میں
اس بات پر دلالت ہے کہ صاحب
رسالہ نا سمجھ ہونے کے ساتھ ساتھ
چالاک اور بے پاک بھی ہے۔
مرتضوی فرمان میں اس بات کی جو
کھلی تردید موجود ہے اسے تو پس
پشت ڈال رہا ہے اور اس کے ایک
شق کو اختیار کر کے اپنا مطلب نکال
رہا ہے۔

ثانیاً۔ یہ تفریع اس روایت
کے بھی معارض ہے جو دیگر فقہاء و
مفسرین نے خود حضرت علی رضی اللہ
سے کی ہے کہ انہوں نے عید گاہ میں

مردماں را مشغول صلوة در مصلی عید
دیدند اما نمی نفرمودند در تفسیر کبیر
آوردہ۔

عن علی رضی اللہ عنہ
انہ رأی فی المصلی اقواما
یصلون فقال ما رأیت رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یفعل ذلک فقیل الاتنہام
فقال اخشی ان ادخل تحت
قوله تعالیٰ ارأیت الذی ینہی
عبداً اذا صلی الخ۔

و ثانیاً قیاس عمل مولد و دیگر
مستحبات ائمہ دین برا حکام ہیأت نماز
ہا و اوقات آنہا صحیح نمی تواند شد کما مر۔

و رابعاً در خصوص مسئلہ
نماز نفل بروز عید ہم بر مجوزین

لوگوں کو نفل نماز میں مشغول دیکھ کر
بھی نہیں روکا۔ تفسیر کبیر میں منقول
ہے۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ سے
مردی ہے کہ انہوں نے کچھ لوگوں کو
عید گاہ میں نماز عید سے پہلے نماز
پڑھتے ہوئے دیکھا تو فرمایا میں نے
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ایسا
کرتے ہوئے نہیں دیکھا۔ اُن سے
عرض کیا گیا کہ آپ انہیں روکیں
گے نہیں؟ تو فرمایا مجھے ڈر لگتا ہے کہ
کہیں اللہ کے اس فرمان کی زد میں
نہ آ جاؤں کہ "آپ نے اسے دیکھا
جو بندے کو نماز سے روکتا ہے الخ
ثانیاً۔ عمل مجلس میلاد اور ائمہ
دین کے مستحبات کو نماز کی ہیئت اور
اس کے اوقات پر قیاس کرنا صحیح نہیں
جیسا کہ بیان ہو چکا۔

رابعاً۔ خاص عید کے دن نماز
نفل کے مسئلہ میں بھی اسے جائز

وفا علیٰ آل حکم خلافت چنانکہ معلوم
 طائفہ صاحب رسالہ است غیر مسلم
 ست چہ دریں فعل در سلف اختلاف
 بودہ است بعض اکابر دین از صحابہ و
 تابعین عادت بخواندن نماز تطوع
 میداشتند و آنرا حسن و جائز می فرمودند
 و بعض دیگر برائے اظہار آنکہ کسی آنرا
 سنت راسخہ نماز عید نداند کہ زمانہ
 قرب اسلام و عدم تدوین احکام بود
 آنرا ترک می نمودند و بعض دیگر حسب
 اجتہاد خود قائل بکراهت ہم بودند کہ در
 شروح حدیث اینہمہ تفصیل
 موجود است و قاضی خان فرمودہ۔
 ”و عن بعض الصحابة انہم
 قرار دینے والوں ادا کرنے
 والوں پر صاحب رسالہ کے گردہ
 والوں کے خیال خام کے مطابق
 گمراہی کا حکم لگانا ہمیں تسلیم نہیں
 اس لئے کہ اس عمل میں سلف کے
 مابین اختلاف رہا ہے۔
 بعض اکابر صحابہ و تابعین نقل
 نماز کے عادی تھے انہوں نے اسے
 جائز و مستحسن فرمایا اور بعض دوسرے
 حضرات یہ بات ظاہر کرنے کے
 لئے کہ کوئی اسے نماز عید کی سنت
 مؤكدہ نہ سمجھے لے ترک کیا کرتے تھے
 کیونکہ احکام کی تدوین ہوئی نہیں تھی
 اور آغاز اسلام کا زمانہ قریب تھا اور
 بعض دوسرے حضرات اپنے اجتہاد
 کے مطابق کراهت کے بھی قائل
 تھے حدیث کی شروح میں یہ ساری
 تفصیلات موجود ہیں۔
 قاضی خان نے فرمایا ہے۔
 بعض صحابہ سے منقول ہے کہ وہ قبل

كانوا يتطوعون قبل صلوٰۃ
 العید الخ“
 و در مذاہب ائمہ مجتہدین ہم
 اختلاف ست در مذہب امام شافعی
 بقول مشہور ہیج کراهت ندارد امام
 نووی در شرح صحیح مسلم آورده۔
 ”ولا حجة فی الحدیث
 لمن کرہا لانه لا یلزم من
 ترك الصلوٰۃ کراهتها والاصل
 ان لا منع حتی یثبت الخ“
 و در مذہب حنفی ہم اختلاف
 است قول مشہور ہمین است کہ درجہ
 کراهت دارد اما بسیارے از فقہاء
 جائز بلا کراهت ہم می دارند و نفی را
 محمول بر نفی سبب می چند دارند و در
 تارخانہ آورده۔
 قتال ابو بکر الرازی معنی
 قول اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ
 ایس قبل العیدین صلوٰۃ
 عید نماز نقل پڑھا کرتے تھے الخ۔“
 ائمہ مجتہدین کے مذاہب بھی
 مختلف ہیں۔ امام شافعی کے مذہب
 میں مشہور قول کے مطابق کوئی
 کراهت نہیں۔ امام نووی نے شرح
 صحیح مسلم میں نقل فرمایا:
 حدیث میں ان کیلئے کوئی دلیل
 نہیں جنہوں نے اسے مکروہ قرار دیا
 ہے اسلئے کہ اس کا ترک اس کی
 کراهت کو مستلزم نہیں اور اصول یہ ہے
 کہ ثبوت ممانعت کے بغیر منع نہیں۔
 مذہب حنفی میں بھی اختلاف
 ہے۔ قول مشہور یہی ہے کہ درجہ
 کراهت میں ہے۔ مگر بہت سارے
 فقہاء بلا کراهت جائز قرار دیتے ہیں
 اور نفی کو سبب کی نفی پر محمول کرتے
 ہیں تا تارخانہ میں منقول ہے۔
 امام ابو بکر رازی نے فرمایا ہے کہ
 ہمارے اصحاب کے اس قول کا معنی کہ
 ”عیدین سے پہلے نماز نہیں ہے“

ای صلوٰۃ مسنونۃ لا ان
الصلوٰۃ قبل العیدین مکروہۃ
الا ان الکرخی نص علی
الکراہۃ الخ -

شیخ عبدالحق محدث در شرح
سفر السعادت آورده و گفته اند
مراد بدین نفی آنست کہ پیش از عید
نماز مسنون نیست نہ آنکہ مکروہ است
فی حد ذاته الخ

و وجہ قول مشہور اینکہ اگرچہ مجرد
ترک دلیل ممانعت نیست اما باوجود
حرص بر احراز فضل نماز نفل در سائر ایام
کہ دریں روز عادت بر کف از جملہ
نوافل قبل عید مقرر و مستمر گردید البتہ
تغییر آن عادت مخصوصہ درجہ کراہت دارد
گو کراہت تنزیہی باشد کہ برائے کراہت
تحریمی دلیل خاص بر نہی و منع باشد

یہ ہے کہ مسنون نماز نہیں ہے یہ نہیں
کہ عیدین سے پہلے نماز مکروہ ہے
ہاں امام کرخی نے کراہت پر نص کیا
ہے۔

اور شیخ محقق عبدالحق محدث
دہلوی شرح سفر السعادت میں ارشاد
فرماتے ہیں کہ۔ ”اس نفی سے مراد
یہ ہے کہ نماز عید سے قبل نماز مسنون
نہیں ہے یہ نہیں کہ فی حد ذاته مکروہ
ہے الخ“

قول مشہور کی وجہ یہ ہے کہ
اگرچہ محض ترک ممانعت کی دلیل
نہیں ہے۔ لیکن تمام دنوں میں نفل
نماز کی فضیلت اکٹھا کرنے کی شدید
خواہش کے باوجود عید سے قبل جملہ
نوافل سے باز رہنے کی دائمی عادت
ثابت رہی ہے۔ اس مخصوص عادت
کی تغیر و تبدل البتہ درجہ کراہت
رکھتی ہے۔ گو تنزیہی سہی۔ اسلئے کہ
کراہت تحریمی پر نہی و منع کی خاص

معہذا انچہ قائلین کراہت نوشتہ اند
حاش از مستندین صاحب رسالہ باید
شنید۔

در رد مختار از بحر آورده ”اما
العوام فلا یمنعون من تکبیر
ولا تنفل اصلا لقلۃ رغبتہم
فی الخیرات بحر الخ۔“

قولہ۔ دلیل مفتہم فقہاء نوشتہ اند
لو کان فی شیء وجوۃ
کثیرۃ توجب الحل والجواز
ووجوۃ واحد یوجب الحرمة
ترجح جانب الحرمة الی
الخ۔ الی قولہ۔ ”نہیں ست حال
عمل مولد کہ تذکرہ شائل و احوال
ولادت و دیگر صفات آنحضرت ﷺ
فی نفس مستحب ست و محبوب چون
باخصائص نامشروع و قیود منہی عنہ مخلوط
شد بدعت و مکروہ گشت الخ۔“

اقول۔ اولاً کہ ادعاء مخلوط
شدن با قیود منہی عنہ آنوقت
قابل ذکر بود کہ آنرا ثابت

دلیل ضروری ہے۔ اس کے ساتھ
کراہت کے قائلین نے جو کچھ تحریر
فرمایا ہے ان کی حالت صاحب
رسالہ کے مستندین سے سننا چاہئے
در مختار میں بحر سے منقول ہے۔

”عوام کو (ذوالحجہ کے عشرہ
اولیٰ کے دوران بازاروں میں)
تکبیر سے اور (عیدین سے پہلے)
نفلی نماز سے بالکل نہیں روکا جائے
گا۔ کیونکہ نیکوں کی طرف ان کی
دلچسپی کم ہے۔“

قولہ۔ ساتویں دلیل۔ فقہاء
نے تحریر کیا ہے۔ اگر ایک چیز میں
کثیر وجوہ ہوں جو حل و جواز کے
موجب ہوں اور ایک وجہ حرمت کا
موجب ہو تو حرمت کا پہلو رائج
قرار پائے گا۔

اقول۔ اولاً عمل مولد کے منہی
عنہ قیود سے مخلوط ہونے کا دعویٰ اس
وقت قابل ذکر ہوتا جبکہ اسے ثابت

می نمود حالانکہ جواز بلکہ استحباب اجزاء و قیود آن از شرع شریف ثابت است اما اجتماع و اختفال برائے ذکر حضرت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم و درود شریف و بیان احوال مبارک و خواندن قرآن مجید و نعت شریف پس کفایت میکند و درود احادیث بسیار در صحاح روایات متضمن فضائل مجالس اذکار۔

در صحیح مسلم آورده "عن ابی

هريرة رضى الله عنه لا يقعد قوم يذكرون الله الاحفتم الملائكة و غشيتهم الرحمة و نزلت عليهم السكينة" (الحديث)۔

صاحب تحفة الاخیار ترجمہ مشارق الانوار کہ از ارکان معتمدین و ہابیہ اسماعیلیہ است بذیل حدیث شریف

کرتا حالانکہ اسکے قیود اور اجزاء کا نہ صرف جواز بلکہ استحباب شریعت سے ثابت ہے۔ رہ گیا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر جمیل کے لئے محفل منعقد کرنا، درود شریف کا ورد کرنا۔ ان کے مبارک احوال کا بیان کرنا۔ قرآن کریم کی تلاوت کرنا، نعت شریف پڑھنا تو اس سلسلہ میں صحاح کی بہت ساری وہی حدیثیں کافی ہیں جو مجالس ذکر کی فضیلتوں پر مشتمل ہیں۔ صحیح مسلم شریف میں ہے۔

حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ اللہ کا ذکر کرنے کے لئے کوئی قوم نہیں بیٹھتی مگر انھیں فرشتے گھیر لیتے ہیں، رحمت انہیں ڈھک لیتی ہے اور ان پر سکینہ نازل ہوتا ہے۔

وہابیوں، اسماعیلیوں کے ایک قابل اعماد و رکن، صاحب تحفة الاخیار ترجمہ مشارق الانوار حدیث شریف

نوشتہ قرآن اور حدیث پڑھنا خدا کا نام لینا لوگوں کو وعظ اور نصیحت کرنا اور درود اور کلمہ پڑھنا یہ سب ذکر میں داخل ہے الخ۔"

اما مشرف و نستن زمان ولادت باسعادت و استحباب اعادہ شکر اس نعمت پس آنہم مسلم محققین از ائمہ دین و مستند باسناد حدیث صحیح حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم است بارے اگر برد گیران اعتمادش نیاید در کلام علامہ ابن الحاج کہ در اجلہ مسلمین اوست مطالعہ نماید اما سرور و فرحت بذکر نعمت ولادت پس آنہم دروین مبین بخدی متعین ست کہ صاحب ملایہ المسائل ہم قائل آں گرویدہ و پیچ حیلہ برائے انکار

کے ضمن میں لکھتے ہیں۔

"قرآن اور حدیث پڑھنا، خدا کا نام لینا، لوگوں کو وعظ و نصیحت کرنا، درود اور کلمہ پڑھنا یہ سب ذکر میں داخل ہے الخ۔"

رہا زمانہ ولادت باسعادت کو مشرف چاہنا اور اس نعمت پر شکر کے اعادہ کو مستحب سمجھنا تو یہ مسلم الثبوت محققین و ائمہ دین کے نزدیک مسلم اور سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کی صحیح حدیث سے ثابت ہے اگر صاحب رسالہ کو دوسروں پر بھروسہ نہ ہو تو علامہ ابن حاج کے کلام کا مطالعہ کرے کہ وہ اس کے مسلم اور جلیل القدر بزرگ ہیں۔

رہ گیا نعمت ولادت کے ذکر سے فرحت و سرور کا اظہار تو وہ بھی دین مبین میں اس حد تک ظاہر ہے کہ صاحب ملایہ المسائل کو بھی اس کا قائل ہونا پڑا۔ اور انہیں بھی انکار کا

کوئی حیلہ نظر نہیں آیا۔

اور اس موقع پر دعاء کی قبولیت کا اعتقاد اور نیک اوقات میں، بابرکت زمانہ میں مسلمانوں کی مجلس میں اور صالحین کے مجمع میں عبادت کر کے زیادتی برکت کے حصول کا اعتقاد۔ تو یہ بھی مفسرین، محدثین کی تحقیق کے مطابق آیات و احادیث کے مضامین سے ثابت ہے، یہاں ایک معتمد سند پر اکتفاء کرتا ہوں۔ تفسیر عزیزی میں سورہ قدر کی تفسیر کے ضمن میں تحریر ہے۔

”الحاصل اس سورہ کے مضمون سے معلوم ہوتا ہے کہ نیک اوقات، بابرکت مکانات اور صالحین کے حضور و اجتماع کے سبب ثواب کے ایجاب اور برکات و انوار کی عطاء میں عظیم الشان برتری حاصل ہوتی ہے۔“

فقیر عرض کرتا ہے کہ صاحب تفسیر عزیزی کے والد ماجد نے

آں ندیدہ اما اعتقاد استجاب دعا و حصول مزیت برکت از فعل عبادت در مجمع صلحاء و مجالس مسلمین و اوقات نیک و از مہ متبرکہ پس آنہم حسب تحقیق مفسرین و محدثین از مضامین آیات و حدیث ثابت است در اینجا بریک سند معتمد کفایت می کنم۔

در تفسیر عزیزی بذیل تفسیر سورہ قدر نوشتہ۔

بالجملہ از مضمون اس سورہ معلوم میشود کہ عبادت و طاعت را بسبب اوقات نیک و مکانات متبرکہ و حضور و اجتماع صالحان در ایجاب ثواب و ایراثہ برکات و انوار مزیت عظیم حاصل میشود الی آخرہ۔

فقیر میگوید کہ بیان مشاہدہ ہمیں انوار و برکات والد ماجد صاحب تفسیر عزیزی

در فیوض الحرمین نمودہ جائیکہ فرمودہ۔

”كنت قبل ذلك بمكة“

المعظمة في مولد النبي ﷺ

في يوم ولادته والناس

يصلون عليه صلى الله عليه

وسلم و يذكرون اراء صاته

التي ظهرت في ولادته و

مشاهده قبل بعثته فرأيت

انوار اسطعت دفعة فتاملت

تلك الانوار فوجدتها من قبل

الملائكة المؤكلين بامثال

هذه المشاهد و بامثال هذه

المجالس و رأيت تخالط

انوار الملائكة انوار الرحمة

الخ۔“

اما تقسيم طعام و شیرینی

پس حالش این کہ

فیوض الحرمین میں انیس انوار و

برکات کے مشاہدہ کا بیان فرمایا ہے۔

کہتے ہیں:

”میں اس سے پہلے حضور

ﷺ کی ولادت کے دن ان کی

جائے پیدائش پر مکہ معظمہ میں تھا۔

لوگ ان پر درود بھیج رہے تھے اور

ان حیرت انگیز باتوں کا تذکرہ

کر رہے تھے جو ان کی ولادت اور

بعثت سے پہلے کے اجتماعات کے

دوران ظہور میں آئیں۔ پھر میں

نے اچانک کچھ انوار چمکتے دیکھے،

غور کرنے پر سمجھ میں آیا کہ یہ ان

فرشتوں کی جانب سے ہے جو اس

طرح کے مجموعوں اور مجالس پر مقرر

ہیں اور میں نے دیکھا کہ رحمت کے

انوار اور فرشتوں کے انوار کی باہم

آمیزش ہو رہی ہے۔“

رہی بات کھانا اور شیرینی کی

تقسیم کی تو اس کا حال یہ ہے کہ

قطع نظر از استحسان دیگر علماء دین از مکاتیب حضرت شیخ مجدد ہم کہ بحسب ظاہر مستند و معتمد صاحب رسالہ اند عمل مستحق طعام بروحانیت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم و خورائیدن بہ مسلمانان ثابت است و عبارتہ ہکذا۔

امروز طعامہائے متلون فرمودہ ایم کہ بروحانیت آنسرور علیہ الصلوٰۃ والسلام پزند و مجلس شادی سازند الی آخرہ۔

و شاہ ولی اللہ جد امجد و سند مستند اسماعیل دہلوی از والد و مرشد و استاذ خود شاہ عبدالرحیم صاحب در انفس العارفین آورده۔ در ایام وفات آل حضرت صلی اللہ علیہ وسلم چیزے فتوح نہ شد کہ طعام نیاز آل حضرت ﷺ پختہ شود

قدرے خود بریاں و قدسیہ نیاز کردم الی آخرہ۔

بلکہ شاہ عبدالعزیز صاحب دعویٰ اجماع بر جواز آل غمودہ اند کہ در رسالہ ذبیحہ کہ در زبدۃ النصاب مطبوع ہم گردیدہ است در دفع طعن التزام عرس بزرگان خود از خود در بیان جواز عرس فرمودہ اند ای طعن مبین است بر جہل بہ احوال مطعون علیہ زیرا کہ غیر از فرائض شرعیہ مقررہ رائج کس فرض نمی داند آراء زیارت و تبرک بقبور صالحین و امداد ایشان بامداد ثواب و تلاوت قرآن و دعائے خیر و تقسیم طعام و شیرینی امر مستحسن و خوب است باجماع علماء و تعیین روز عرس برائے

جائے کچھ بھونے چنے اور گڑ میں نے نیاز کئے الی۔

بلکہ شاہ عبدالعزیز صاحب نے اس کے جواز پر اجماع کا دعویٰ کیا ہے اپنے رسالہ ذبیحہ میں جو زبدۃ النصاب میں چھپا ہوا ہے اپنے بزرگوں کے عرس کے التزام پر طعن کا دفاع کرتے ہوئے اپنی جانب سے انہوں نے عرس کے جواز کا بیان فرمایا ہے۔ لکھتے ہیں:

”یہ طعن، مطعون کے حالات سے جہالت کا کھلا بیان ہے کیونکہ شریعت کے متعین کردہ فرائض کے ماسوا کو کوئی بھی فرض نہیں سمجھتا۔ ہاں علماء کے اجماع کی بنیاد پر، صالحین کے قبور کی زیارت، تحصیل برکت، ثواب تلاوت قرآن، دعاء خیر، کھانے اور شیرینی کی تقسیم کے ذریعہ اُن کی امداد مستحسن اور اچھی بات ہے۔ اور روز عرس کی تعیین اس

آں ست کہ آنروز مذکر انتقال ایشان می باشد از دارالعمل بدار الثواب والا ہر روز کہ ایں عمل واقع شود موجب فلاح و نجات ست و خلف را لازم است کہ سلف خود را بایں نوع برو احسان نماید الخ۔

و بالجملہ قیود ہیئت کذا سیہ از مہما و امثال لہ مہما کہ ائمہ دین جائز میدارند و ہابیہ اسماعیلیہ موجب ضلالت می انگارند ہمہ آں قیود استحباب آنہا از مضامین احادیث و آثار ثابت و اگر کسے از جملہ امرے از محرمات و مکروہات بعمل آر و آنرا خارج از بحث و تحقیق و اصل مسئلہ باید شمر دیں علی الاطلاق مخلوط بودن تذکرہ شامل آنحضرت با قیود منہی عنہ و خصائص نامشروع تفرد ساختن و برائے ابطال

لئے ہے کہ وہ دن ان کے دارالعمل سے دارالثواب کی طرف انتقال کی یاد دلاتا ہے ورنہ ہر روز بھی یہ عمل ہو تو فلاح و نجات کا موجب ہے۔ بعد والوں کے لئے ضروری ہے کہ اپنے اسلاف کے ساتھ اس طرح حسن سلوک کریں۔ الخ۔

الحاصل یہ اور اس طرح کی ہیئت کذائی کے دوسرے قیود جیسے ائمہ دین جائز قرار دیتے ہیں۔ و ہابیہ اسماعیلیہ باعث گمراہی سمجھتے ہیں وہ سارے قیود اور ان کا استحباب احادیث و آثار کے مضامین سے ثابت ہیں۔ اور اگر کوئی جاہل حرام یا مکروہ عمل کرتا ہے اس کو بحث و تحقیق اور اصل مسئلہ سے خارج سمجھنا چاہئے۔ اس لئے علی الاطلاق آنحضرت ﷺ کے ذکر شامل کا، منہی عنہ قیود اور ناجائز خصوصیتوں سے مخلوط ہونے کی بیکواس کرنا اور عمل میلاد

عمل مولد بذکر قول فقہاء "لو کان فسی شئیی وجوہ کثیرہ" پر اقتن سفاہت ست کہ ایں عمل چنانکہ ائمہ دین استحسان آن فرمودہ اند بیچ کئے از وجوہ حرمت و ران ثابت نیست۔

و ثانیاً فقہاء کرام انہم فرمودہ اند کہ از مجرد اقتران و مجاورت کدائی امر مشروع بامر ممنوع آں امر علی الاطلاق غیر مشروع نمیگردد۔

در غنیۃ المستملی در بیان انصاف وقت خطبہ آوردہ "و لذلک اذهب بعضهم الی ان البعد فی زماننا من الامام افضل کیلا یسمع مدح الظلمۃ لکن الصحیح ان القرب افضل لما مر من الحدیث والحاصل ان الدنو فضیلة فلا تترك لا جل

کے ابطال کے لئے فقہاء کا قول لوکان فی شئیی وجوہ کثیرہ الخ، کا ذکر کرنا نادانی ہے۔ اسلئے کہ اس عمل میں جس کا استحسان ائمہ دین نے فرمایا ہے حرمت کی کوئی وجہ ثابت نہیں۔

ثانیاً۔ فقہاء کرام نے یہ بھی فرمایا ہے کہ کسی امر جائز کا کسی امر ممنوع سے محض اتصال و اقتران علی الاطلاق اُس امر کو ممنوع قرار نہیں دیتا۔ غنیۃ المستملی میں خطبہ کے وقت خاموش رہنے کے بیان میں نقل فرمایا۔ "اسی لئے بعض لوگوں کا مذہب یہ ہے کہ ہمارے زمانہ میں امام سے دور رہنا ہی افضل ہے تاکہ ظالموں کی مدح و ستائش نہ سن سکے۔ لیکن مذہب صحیح یہ ہے کہ گذشتہ حدیث کی بناء پر نزدیکی افضل ہے حاصل یہ ہے کہ قرب، فضیلت ہے اس لئے کسی دوسری معصیت کے

مایجاورہا من معصیۃ غیرہ
کاتباع الجنازۃ الی معہا
ناتحۃ الی آخرہ۔

علامہ شامی در رد مختار در بحث
زیارت قبور آوردہ۔

”قال ابن حجر فی
فتاواہ ولا تترك لما یحصل
عندہا من منکرات المفسد
لان القرببات لا تترك لمثل
ذلك بل علی الانسان فعلہا و
انکار البدع بل ازالہا ان
امکن آہ۔

قلست ویؤیدہ ما مر عن
عدم ترک اتباع الجنازۃ و
انکان معہا نساء ناتحات الخ۔

پس اگرچہ اس امر ناشر و مدبر بعض مجالس

اتصال سے متروک نہیں ہوگی جیسے
اس جنازہ کے ساتھ چلنا جسمیں نوحہ
کرنے والی عورت ہوا الخ۔“

علامہ شامی نے زیارت قبور کی
بحث میں نقل کیا ہے۔

علامہ ابن حجر نے اپنے فتاویٰ
میں کہا ہے کہ قبور کے پاس جو مفسد
اور منکرات ہوتے ہیں ان کی بناء پر
ان کی زیارت نہیں چھوڑی جائے گی۔
کیونکہ نیکیاں اس طرح کی چیزوں
سے ترک نہیں کی جاتیں۔ بلکہ آدمی
پر لازم ہے کہ کرے اور ناجائز چیزوں
کو برا سمجھے بلکہ ممکن ہو تو ان کا خاتمہ
کر دے الخ۔

میں کہوں گا کہ ماسبق سے اس
بات کی تائید ہوتی ہے۔ یعنی اس
سے کہ اگر جنازہ کے ساتھ نوحہ کرنے
والی عورتیں ہوں تب بھی جنازہ کا
ساتھ نہیں چھوڑا جائے گا۔

اسلئے اگر کچھ جاہل کسی وقت،

در بعض اوقات قرین این عمل نمایند
بموجب این اقوال اقتران آن امور
خارجہ اصل عمل مولد را حرام نخواہد
راخت۔

قولہ۔ دلیل ہشتم آنکہ در
حدیث شریف ست من تشبہ
بقوم فہو منهم الی قولہ در ہنود
جنم اٹمی ست کہ در ان تولد کنہیا
حسب اعتقاد شان میشود پیش اہل
بصیرت و بصریح تفاوت عید مولد بایں
ایما دنیست الخ۔

اقول۔ حسب تصریح محققین
مستندین صاحب رسالہ ہم مراد
از تشبیہ ممنوع آنست کہ موافقت
کفار در فعل مخصوص ایشان کہ از
شعار شان باشد نمودہ آید ملا علی
قاری در شرح فقہ اکبر حضرت
امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ آوردہ

کسی مجلس میں کچھ ناجائز کام کی
آمیزش کر دیں تو بھی ان اقوال کے
بموجب اُن خارجی امور کا اقتران
اصل عمل میلاد کو حرام نہیں بنائے گا۔

قولہ۔ آٹھویں دلیل یہ ہے
کہ حدیث شریف میں ہے جو کسی
قوم سے تشبیہ کرے تو وہ انہیں میں
ہے۔ اہل قولہ، ہندوؤں میں جنم اٹمی
ہے، اس میں ان کے اعتقاد کے
مطابق کنہیا کا جنم ہوتا ہے۔ اہل
بصیرت و بصارت کے نزدیک عید
میلاد اور ان عیدوں میں کوئی فرق
نہیں ہے۔

اقول۔ صاحب رسالہ کے
محققین اور مستندین کی صراحت کے
مطابق بھی ممنوع تشبیہ سے یہ مراد ہے
کہ کفار سے یکسانیت اُن کے اس فعل
میں پیدا کی جائے جو ان کا شعار ہو۔ ملا
علی قاری نے شرح فقہ اکبر میں حضرت
امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کیا ہے۔

” اما جواب بعض العلماء فى مقام الانكار لبس هذه لكسوة بان لبس القلنسوة الازبكية ايضا بدعة فليس فى محله فانا ممنوعون من التشبه بالكفرة و اهل البدعة المنكرة فى شعارهم لا منهيون عن كل بدعة ولو كانت مباحة سواء كانت من افعال اهل السنة او من افعال اهل البدعة فالمدار على الشعار الى آخره “

وہچناں امریکہ بہ نیت اداے
رسم جاہلیت و بقصد تکلف مشابہت ادا
نمودہ شود گو نہ موم نباشد داخل تشبیہ
ممنوع است۔

پس برائے تھلیل ائمہ اسلام و
ابطال شرف ایام ولادت باسعادت
حضرت سید الانام علیہ الصلوٰۃ والسلام
متبرک و شریف و استغن آں ایام و

”اس لباس کو پہننے کے انکار کی جگہ بعض علماء کا یہ جواب اپنے محل میں نہیں ہے کہ اُن کی ٹوپی پہننا بھی بدعت ہے۔ کیونکہ ہمیں کفار اور بدعت سیدہ والوں کے شعار میں تشبہ سے روکا گیا ہے نہ کہ ہر بدعت سے خواہ وہ مباح ہی کیوں نہ ہو یا خواہ وہ اہل سنت کا فعل ہو یا اہل بدعت کا تو حکم کا مدار شعار پر ہے۔“

یونہی جو کام جاہلی رواج کی
ادائیگی اور اس سے مشابہت کے
ارادہ سے کیا جائے بھلے مذموم نہ ہو
ممنوع تشبیہ میں داخل ہے۔

اس بنا پر ائمہ اسلام کو گمراہ اور حضرت سید الانام ﷺ کے زمانہ ولادت کے شرف کو باطل قرار دینے کے لئے مقصود میلاد، شکریت کے ارادہ سے، حضرت سید المرسل کے حالات و فضائل کا تذکرہ کر کے

اظہار فرحت و سرور بذکر احوال و فضائل
حضرت سید رسل و ایصال ثواب
تلاوت قرآن مجید و دعوات اخوان و
ادائے دیگر صدقات و قربات را بقصد
شکر نعمت کہ عمل مولد عبارت از اں است
داخل و عید "من تشبه بقوم فهو
منهم و لیس منا" پرداختن و بایں
کلمہ شیطانیه کہ ما بین ایں عمل و جنم
اشعی ہنود کہ در اں تولد کنہیا حسب
اعتقاد ایشان می شود بیچ تفاوت نیست
تفہہ ساختن قوی ست باطل و قبیح و
امرے ست لغو و فحش اگر کسی اعیاد کفار
را مانند جنم کنہیا و مہر جان و غیرہ عید
میگردانید البتہ در رد آں ذکر و عید
فہو منهم و لیس منا می رسید
حالانکہ مشرف دامن تن ایام ولادت
باساعات و اظہار سرور و

قرآن مجید کی تلاوت کا ایصال ثواب اور دوستوں کی دعوت کر کے، نیز دیگر عبادات و صدقات کی ادائیگی کر کے اُن ایام کو تبرک اور شرف والا سمجھنے کو فرحت و سرور کا اظہار کرنے کو، ”من تشبه بقوم فهو منهم“ کی وعید میں داخل کرنے کا چکر چلانا اور یہ شیطانی بولی بولنا کہ اس عمل میلاد اور ہندوؤں کی اُس ”جنم اُٹمی“ میں کوئی فرق نہیں جس میں ان کے اعتقاد کے مطابق کھیا کا جنم ہوتا ہے۔ باطل و قبیح بات اور لغو و سواکن امر ہے۔ اگر کوئی ”کنہیا“ جنم“ اور ”مہرجان“ جیسی کفار کی عیدوں کو اپنی عید بنالے تو بلاشبہ اس کی تردید میں ”فہو منهم“ کی وعید ذکر کرنے کا حق ہے۔ حالانکہ ولادت باسعادت کے ایام کو مشرف جاننا اور خاتم رسالت صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر کر کے فرحت

فرحت بذکر احوال خاتم رسالت
صلی اللہ علیہ وسلم نہ از اعمال شعار نصاریٰ و ہنود
ست و نہ ادائی رسم کفار و جہالت از اس
مقصود است۔

و از انجا کہ اضراب صاحب
رسالہ بے آنکہ ہمہ مخن رسد برائے
تکفیر اہل اسلام اکثر ذکر اس حدیث
میکند وریں جا مثالے از اربعین
اسحاقیہ می نویسم در مسئلہ چو چک کہ
رسم اہل ہندست نوشتہ۔

”فرستادن جنس و غلہ وغیرہ از
طرف نانہال مولود اگر بہ نیت صلہ
رحم باشد جائز است الی قولہ و اگر نیت
ادائے رسم جہالت باشد جائز نیست کہ
در ان تشبیہ برسم ہنود لازم خواہد آمد و آن
درست نیست قال علیہ الصلوٰۃ
والسلام من تشبہ بقوم
فہو منہم الی آخرہ“

و سرور کا اظہار کرنا۔ نہ تو عیسائیوں
اور ہندوؤں کا شعار ہے نہ کفار کے
رواج کی ادائیگی نہ ہی اس سے کسی
جائلی رسم کا قصد ہے۔

چونکہ صاحب رسالہ کے ہمنوا
حضرات، بات سمجھے بغیر اہل اسلام
کی تکفیر کے لئے اکثر اس حدیث کا
تذکرہ کرتے ہیں اس لئے یہاں
”اربعین اسحاقیہ“ سے ایک مثال نقل
کر رہا ہوں۔

ہندوؤں کی ایک رسم ”چو چک“
کے مسئلہ میں لکھا ہے۔

”پیدا شدہ بچے کی نانہال کے
طرف سے غلہ اور سامان، صلہ رحمی
کی نیت سے بھیجنا جائز ہے، الی قولہ
اور اگر نیت رسم جہالت کی ادائیگی
ہو تو جائز نہیں ہے۔ کیونکہ اس میں
رسم ہنود سے مشابہت لازم آئیگی جو
درست نہیں ہے حضور علیہ السلام کا
ارشاد ہے ”جو کسی قوم سے مشابہت
اختیار کرے وہ انہیں میں سے ہے“۔

باید دید کہ امر واحد یعنی طریقہ
مروجہ چو چک را بہ یک نیت کہ از قسم
خیرست داخل تشبیہ نہ ساختہ و بہ نیت
ادائے رسم جہالت حکم بلزوم تشبیہ نمودہ
با داخل در وعید من تشبہ بقوم
فہو منہم پرداختہ و تفصیل عدم لزوم
تشبیہ کفار دریں عمل و ممکن نبودن
اندر ارج اس عمل در اس وعید در جواب
تحریر برادر بزرگ خواہد آمد۔

قولہ۔ دلیل نہم آنکہ در حدیث

شریف است الامور ثلثة امر
تبیین لك رشده فاتبعه و
امر تبیین لك عیبه فاجتنبه
الی قولہ و عن نعمان بن
بشیر رضی اللہ عنہ

دیکھنا چاہئے کہ ایک ہی رائج
طریقہ ”چو چک“ کو خیر کی نیت کی
ہنا پر داخل تشبیہ نہیں کیا، اور رسم
جہالت ادا کرنے کی نیت سے لزوم
تشبیہ کا حکم دیا اور ”من تشبہ
بقوم فہو منہم الخ“ کی وعید میں
داخل گردانا۔۔۔ اور اس بات کی
تفصیل کہ اس عمل میلاد میں کفار
سے مشابہت لازم نہیں اور اس کا اس
وعید میں اندراج ممکن نہیں صاحب
رسالہ کے بڑے بھائی کی تحریر کے
جواب میں آئے گا۔

قولہ نویں دلیل حدیث
شریف میں ہے۔

امور کی تین قسمیں ہیں ایک وہ
جس کا رشد ظاہر ہو اس کی پیروی کرو
دوسرے وہ جس کا عیب ظاہر ہو اس
سے بچو۔ الی قولہ۔ حضرت نعمان
ابن بشیر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے

قال سمعت رسول الله صلى
الله عليه وسلم يقول ان
الحلال بين والحرام بين و
بينهما مشتبهاً الخ۔

اقول۔ جمہور محققین ائمہ دین
کہ مستند صاحب رسالہ مدد در شروح
حدیث تصریح فرمودہ اند کہ اصل در
اشیاء حلت و اباحت است پس
چیزیکہ از شارع دلیل تحریم بر آن قائم
نباشد داخل حلال بین است پس
استدلال بایں احادیث بے فہم معانی و
بے دیدن شروح حدیث درست نیست
ملا علی قاری علیہ الرحمۃ در مرقاۃ شرح
مشکوٰۃ شریف فرمودہ الحلال بین ای
واضح لا یخفی حلہ بان ورد
نص علی حلہ او مہذا صل یمن
استخراج الجزئیات

وہ کہتے ہیں کہ میں نے رسول اکرم
ﷺ کو ارشاد فرماتے ہوئے سنا کہ
حلال ظاہر ہے، حرام ظاہر ہے اور
دونوں کے بیچ مشتبہات ہیں۔

اقول۔ صاحب رسالہ کے
بھی مستند جمہور محققین اور ائمہ دین
نے حدیث کی شرحوں میں صراحت
فرمائی ہے کہ اشیاء میں اصل حلت و
اباحت ہے۔ تو جس چیز کی حرمت
پر شارع کی جانب سے دلیل قائم نہ
ہو وہ حلال بین میں داخل ہے۔ اس
لئے معنی سمجھے بغیر، حدیث کی شرحوں
کو دیکھے بغیر ان احادیث سے
استدلال کرنا درست نہیں ہے۔ ملا
علی قاری علیہ الرحمۃ مرقات شرح
مشکوٰۃ شریف میں لکھتے ہیں۔

حلال بین ہے یعنی واضح ہے
اس کی حلت مخفی نہیں کیونکہ اس کی
حلت پر یا تو نص وارد ہے یا اصل
موجود ہے جس سے جزئیات کا

منہ کقولہ تعالیٰ خلق لکم ما
فی الارض جمیعاً فان اللام
للنفع فعلم ان الاصل فی
الاشیاء الحل الا ان یکون فیہ
مضرة والحرام بین ای ظاہر
لا یخفی حرمتہ بان ورد فیہ
نص علی حرمتہ و بینہما
مشتبہات ای امور ملتبسة
لکونہا ذات جهة الی کل من
الحلال و الحرام الخ۔

و نیز ملا علی قاری در مرقاۃ
بذیل حدیث شریف و سکت عن
اشیاء عن غیر نسیان فلا
تبحثوا عنها فرمودہ۔

دل علی ان الاصل فی الاشیاء
الاباحة کقولہ تعالیٰ هو الذی

استخراج ممکن ہے۔ جیسے اللہ تعالیٰ کا
قول ”اس نے تمہارے نفع کے لئے
زمین کی ساری چیزوں کو پیدا فرمایا
کیونکہ لام نفع کے لئے ہے اسی سے
معلوم ہوا کہ اشیاء میں اصل حلت
ہے الا یہ کہ اُس میں کوئی ضرر ہو اور
حرام ظاہر ہے یعنی اس کی حرمت مخفی
نہیں کیونکہ اس کی حرمت پر نص
وارد ہے۔ اور دونوں کے درمیان
مشتبہات ہیں یعنی حلال و حرام
دونوں رخ رکھنے کی بناء پر انکی حلت
و حرمت میں اشتباہ ہے۔

ملا علی قاری نے مرقات میں
اس حدیث کے تحت تحریر کیا ہے کہ:
”بے بھولے بعض چیزوں
سے سکوت فرمایا تو اس کی چھان بین
مت کرو۔“

حدیث میں اس بات پر
دلالت ہے کہ اشیاء میں اصل
اباحت ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ کے اس
قول میں ہے کہ ”وہی وہ ذات ہے

خلق لكم ما فى الارض
جميعا الخ۔

و نیز در مرقاة در کتاب الاطعمہ
بذیل حدیث ماسکت عنه فهو
مما عفا عنه نوشته۔

فيه ان الاصل فى
الاشياء الاباحة الخ۔

در اینجا باید دانست کہ طائفہ
ہوایہ را کیدے و گرسٹ و آن اینکہ
اشیائے را کہ در کتاب وسنت تحریم منع
آن مفقودست بلکہ قول مجتہدے ہم
در تحریم بلکہ کراہت آن غیر موجود
با وجود اندراج در مندوبات شریعت و
نبودن ہچگونہ مزاحمت گاہی داخل حرام
بین و گاہی داخل مشتبہات میسازند و
اصل در اشیاء حرمت می انگارند و
بمسئلہ متعلقہ قبل بعثت دست می زنند

جس نے تمہارے فائدہ کے لئے
زمین کی ساری چیزوں کو پیدا فرمایا
نیز مرقات کتاب الاطعمہ
میں حدیث ”جس سے سکوت ہے
وہ معاف ہے“ کے تحت فرمایا ”اس
میں دلالت ہے کہ اصل اشیاء میں
اباحت ہے۔“

یہاں یہ بھی جاننا چاہئے کہ اس
نفس پرست گروہ کی ایک اور مکاری
ہے اور وہ یہ کہ جن چیزوں کی حرمت
و ممانعت کتاب وسنت میں نہیں ہے
بلکہ کسی مجتہد کا قول بھی اس کی
حرمت بلکہ کراہت میں موجود نہیں
وہ چیزیں شریعت کے مستحبات میں
مندرج بھی ہیں۔ شریعت سے کسی
بھی طرح مزاحم بھی نہیں انہیں کبھی تو
وہ حرام ظاہر میں اور کبھی مشتبہات
میں داخل کرتے ہیں اور اشیاء میں
اصل حرمت سمجھتے ہیں نیز مسائل
قبل بعثت کو ہاتھ لگاتے ہیں۔

و برائے اثبات مدعائے خود بعض
عبارات مبہمہ جملہ ازنا بھی نقل می کنند
اگر دریں مقام بغایت اختصار بایں
بحث ہم اشعار رو و مضائقہ ندارد۔

برائیل تحقیق مخفی نیست کہ بعد
بعثت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
بدلائل کتاب وسنت، اصل حلت و
اباحت ست اما بحسب فطرت پس در
آنہم بمذہب جمہور حنفیہ و شافعیہ مختار
اباحت ست و اگر کسی را دریں تحقیق
اشتباه رودادہ محققین بر دقوش پرداختہ
اند علامہ شامی در رد المحتار حاشیہ در مختار
در اعتراض بر قول در مختار و جواب از
طرف صاحب ہدایہ فرمودہ۔

الاول ان ما مر عن
الهداية ليس مبنياً على ان
الاصول الاباحة لان
الخلاف المذكور فيه انما
هو قبل ورود الشرع

اگر یہاں انتہائی اختصار کے ساتھ
اس بحث کی طرف بھی اشارہ کر دیا
جائے تو کوئی مضائقہ نہیں۔

اہل تحقیق پر پوشیدہ نہیں کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت
کے بعد کتاب وسنت کی دلیلوں سے
اشیاء میں اصل اباحت ہے لیکن
باعبار فطرت بھی جمہور احناف و
شوافع کے مذہب مختار میں اصل
اباحت ہے اور اگر کسی کو اس تحقیق
میں اشتباہ ہوا تو محققین نے اس کی
تردید کر دی ہے۔ علامہ شامی رد
المختار حاشیہ در مختار میں در مختار کے
قول پر اعتراض کرتے ہوئے
صاحب ہدایہ کی جانب سے جواب
میں فرماتے ہیں۔

”پہلی بات، ہدایہ کا جو قول
گذرا اس کا مدار اس پر نہیں کہ اصل
اباحت ہے۔ کیونکہ اس سلسلہ میں
مذکورہ اختلاف ورود شریعت سے

و صاحب الهدایة انما اثبت الاباحة بعد ورود الشرع بمقتضى الدلیل یعنی ان مقتضى الدلیل اباحتها لكن تثبت العصمة بعارض وقد صرح بذلك فى اصول البزدوى حيث قال بعد ورود الشرع الاموال على الاباحة بالاجماع ما لم يظهر دليل الحرمة لان الله تعالى اباحها بقوله جعل لكم ما فى الارض جميعا الخ وهدران است الرابع ان نسبة الاباحة الى المعتزلة مخالف لما فى كتب الاصول فى تحریر ابن الهمام المختار الاباحة عند جمهور الحنفية والشافعية آه وفى شرح اصول البزدوى للعلامة الاكمل

پہلے کا ہے۔ اور صاحب ہدایہ نے اباحت کا اثبات ورود شریعت کے بعد، دلیل کی اقتضاء سے کیا ہے یعنی دلیل کی اقتضاء اس کی اباحت ہے لیکن عصمت کا ثبوت عارض کی بناء پر ہے۔ اصول بزدوی میں اس کی صراحت کی گئی ہے۔ انہوں نے کہا ہے کہ ورود شریعت کے بعد اور دلیل حرمت کے ظہور سے پہلے بطور اجماع اموال اباحت پر محمول ہوں گے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے انہیں اپنے قول ”جعل لكم ما فى الارض جميعا“ سے مباح فرمایا ہے۔ ”چوتھی بات یہ ہے کہ معتزلہ کی جانب اباحت کی نسبت کرنا اصول کی کتابوں میں مذکور اقوال کے خلاف ہے۔ ابن ہمام کی تحریر میں ہے کہ جمہور احناف و شوافع کے نزدیک مذہب مختار اباحت ہے۔ علامہ اکمل کی شرح اصول بزدوی میں ہے

قال اكثر اصحابنا واكثر اصحاب الشافعى ان الاشياء التى يجوز ان يرد الشرع باباحتها وحرمتها قبل وروده على الاباحة وهى الاصل فيها حتى ابيع لمن لم يبلغه الشرع ان يأكل ما شاء واليه اشار محمد وهو قول الجبائى واصحاب الظاهر وقال بعض اصحابنا وبعض اصحاب الشافعى ومعتزلة بغداد انها على الحظر وقالت الاشعرية وعامة اهل الحديث انها على الوقف حتى ان من لم يبلغه الشرع يتوقف ولا يتناول شيئا فان تناول لم يوصف فعله بحل ولا حرمة

”ہمارے اور شوافع کے اکثر اصحاب کا قول یہ ہے کہ وہ چیزیں جن کی اباحت یا حرمت دونوں میں شریعت کا ورود ممکن ہے وہ ورود شریعت سے پہلے پہلے اباحت پر محمول ہوں گی اور یہی ان میں اصل ہے۔ یہاں تک کہ شریعت جس آدمی تک نہیں پہنچی اسکے لئے کچھ بھی کھانا مباح ہے۔ امام محمد نے اسی کی طرف اشارہ کیا ہے۔ جبائی اور اصحاب ظواہر کا یہی قول ہے اور ہمارے اور امام شافعی کے بعض اصحاب اور بغداد کے معتزلہ نے کہا ہے کہ وہ ممنوع ہیں، اشاعرہ اور عام اہل حدیث کا کہنا ہے کہ ان کا حکم توقف ہے یہاں تک کہ جس آدمی تک شریعت نہ پہنچے وہ کچھ نہ تناول کرے توقف کرے۔ اور اگر کچھ تناول کیا تو اس کا فعل حلت و حرمت سے متصف نہیں ہوگا۔

وقال عبد القاهر البغدادی
تفسیرہ لا يستحق ثواباً ولا
عقاباً والیہ مال الشیخ ابو
منصور الخ۔
عبد القاهر بغدادی نے کہا ہے کہ اس
کا مفہوم یہ ہے کہ وہ ثواب یا عقاب
کا حق دار نہ ہوگا۔ شیخ ابو منصور کا
رجحان ادھر ہی ہے۔ الخ۔

قولہ دلیل دہم آنکہ فی
مجالس الا برار انہ روی
عن المعذور بن سوید ان
عمر صلی فی طریق مکة ثم
رأى الناس یذهبون مذہباً
الخ۔
قولہ دلیل دہم آنکہ فی
مجالس الا برار میں ہے۔ معذور ابن
سوید سے مروی ہے کہ عمر رضی اللہ عنہ نے
مکہ کی راہ میں نماز ادا کی پھر لوگوں کو
دیکھا کہ وہ کہیں جا رہے ہیں۔

اقول۔ اولاً حق سبحانہ کے
محبوب بندوں کے مقامات سے،
بالخصوص حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
کوؤں، مسجدوں، مشہدوں سے
تبرک حاصل کرنا جمہور صحابہ و تابعین
اقول اولاً کہ تبرک بمواضع
متبرکہ محبوبان حق سبحانہ خصوصاً مساجد
ومشاہد و آبار و آثار آنحضرت
ﷺ از جمہور صحابہ و تابعین

اور سلف سے لیکر خلف تک دوسرے
ائمہ دین سے ثابت اور صحیح ہے۔
اسلئے ایک دوا ایسے قول کو پیش کرنا جو
اس کے مخالف کا وہم پیدا کرے۔
اور اسے عمل میلاد کو جائز قرار دینے
والے ائمہ دین کی گمراہی کی دلیل
قطعی بنانا صاحب رسالہ کی بے وقوفی
پر دلیل یقینی ہے۔

امام بخاری نے اپنی صحیح میں
ذکر کیا ہے۔
امام بخاری و صحیح خود آورده

حد ثنا محمد بن ابی
بکر المقدمی قال نا فضیل
بن سلیمان قال نا موسیٰ
بن عقبہ قال رأیت سالم بن
عبد اللہ یتحرى اماکن من
الطریق فیصلی فیہا
ویحدث ان اباه کان
”محمد ابن ابی بکر مقدمی نے ہم
سے، فضیل بن سلیمان نے اُن سے
اور موسیٰ ابن عقبہ نے فضیل ابن
سلیمان سے حدیث بیان کی۔ وہ
کہتے ہیں کہ میں نے سالم ابن عبد
اللہ کو راستہ کی کچھ جگہوں کو تلاش کر کے
وہاں نماز پڑھتے ہوئے دیکھا ہے اور
وہ بیان کرتے ہیں کہ ان کے والد ان
مقامات پر نماز ادا کرتے تھے

یصلی فیہا وانہ رأى النبى
صلی اللہ علیہ وسلم یصلی فی تلك الامکنة
الحديث۔

علامہ عینی در شرح صحیح بخاری
آوردہ الوجه الثانی فی بیان
وجه تتبع عبد اللہ ابن
عمر رضی اللہ عنہما
المواضع التي صلى فيها
رسول الله ﷺ وهو انه كان
يستحب التتبع لآثار النبي
صلى الله عليه وسلم التبرك
بها ولم يزل الناس يتبركون
بمواضع الصالحين الخ۔

در صحیح مسلم مروی ست کہ گفت
حضرت ابن مالک رضی اللہ
عنه اصابني في بصرى شيء
فبعثت الى النبي ﷺ اني
احسب ان تبارك تبارك

اور انہوں نے وہاں نبی ﷺ کو نماز
پڑھتے ہوئے دیکھا تھا۔
علامہ عینی شرح صحیح بخاری میں
لکھتے ہیں:

”دوسری وجہ اس بات کے
بیان میں ہے کہ حضرت عبد اللہ ابن
عمر رضی اللہ عنہ ان جگہوں کی جستجو
کیوں کرتے تھے جہاں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تھی
وجہ یہ ہے کہ وہ نبی کریم ﷺ کے
آثار کی تلاش اور اس سے برکت کی
تحصیل مستحب سمجھتے تھے اور مقامات
صالحین سے لوگ برکت حاصل کرتے
چلے آئے ہیں الخ۔

صحیح مسلم میں مروی ہے کہ
حضرت ابن مالک رضی اللہ عنہ نے فرمایا۔
”میری بینائی میں کچھ خلل
ہو گیا تو میں نے ایک صاحب کو نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں بھیجا
کہ میری خواہش ہے کہ حضور میرے
یہاں تشریف لائیں اور میری خاطر

وتصلی لی فی منزلی فأتخذہ
مصلی وفي رواية فخط لی
خطا۔
امام نووی در شرح آوردہ۔

ای اعلم لی علی موضع لا
تخذہ مسجد ای موضعا
اجعل صلوتی فیہ متبرکا
بآثارک وفي هذا الحديث
انواع من العلم ففيه التبرک
بآثار الصالحين الخ۔

شعرانی مستند صاحب رسالہ
وامثالش در کشف الغمہ آوردہ۔

وكانت الصحابة رضی
الله عنهم يتتبعون آثار
رسول الله صلى الله عليه
وسلم فكل مكان صلى فيه
يصلون فيه حتى كان ابن
عمر رضي الله عنهما

میرے گھر میں نماز ادا کر دیں تاکہ
اسی جگہ کو میں نماز کے لئے مقرر
کر لوں۔ اور ایک روایت میں ہے
کہ آپ میرے لئے نشان کھینچ دیں“
امام نووی شرح میں لکھتے ہیں:

”یعنی کسی جگہ نشان لگا دیجئے
جسے میں مسجد یعنی نماز کی ادائیگی کا
مقام بنالوں اور آپ کے آثار سے
برکت حاصل کروں، اس حدیث میں
کئی طرح کے علوم ہیں، صالحین کے
آثار سے برکت حاصل کرنا بھی الخ۔

صاحب رسالہ اور اس جیسے
لوگوں کے مستند امام شعرانی نے
کشف الغمہ میں لکھا ہے۔

صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ
علیہم اجمعین رسول اکرم صلی اللہ علیہ
وسلم کے آثار کی جستجو کیا کرتے تھے
اور ہر اُس جگہ نماز ادا کرتے تھے
جہاں آپ ﷺ نے نماز ادا کی تھی۔
حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما نے تو

لم یزل یتعاهد شجرة ما
یسقى فقیل له فى ذلك فقال
رأیتہ علیہ السلام نزل تحتها مرة
فانى اتعاهد ها حتى لا
تیبس الخ۔

در جذب القلوب آورده و از
انجمله آنست کہ زیارت مساجد نبویہ و
تتبع آثار محمدیہ کہ در اثناے طریق
واقع ند و در بیان مساجد ماثورہ
مذکورہ شدند لازم وقت داند الخ۔

شاه ولی اللہ دہلوی در ہمعات در
بحث طہارت نوشتہ اند۔

حقیقت طہارت منحصر نیست در
غسل و وضو بلکہ بسیار چیز ہا

ایک درخت کے پاس آکر اسے پانی
دینے کی عادت بنائی تھی اور جب
ان سے دریافت کیا گیا تو بتایا کہ
میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
کو دیکھا ہے کہ اس کے نیچے ایک بار
انہوں نے اقامت فرمائی تو میں نے
اس درخت کے نیچے آکر اسے
سیراب کرنے کی عادت اسلئے بنائی
ہے کہ کہیں وہ خشک نہ ہو جائے۔

”جذب القلوب میں منقول
ہے کہ: ان تمام باتوں میں ایک یہ
ہے کہ ماثور مساجد کے بیان میں
مذکور راستہ میں واقع آثار محمدیہ و
مساجد نبویہ کی جستجو اور زیارت وقت
کی ضرورت سمجھے الخ۔“

شاه ولی اللہ دہلوی ہمعات
کے اندر طہارت کی بحث میں لکھتے
ہیں کہ :

”حقیقت طہارت غسل و وضو
میں منحصر نہیں ہے۔ بلکہ بہت ساری

در حکم وضو و غسل ہستند چنانکہ صدقہ
دادن و فرشتگان و بزرگان را بخوبی یاد
کردن و در مواضع متبرکہ و مساجد
مغظمہ و مشاہد سلف صالح متکلف
شدن الخ۔

در تفسیر عزیزی فرمودہ و برکت در
کلام و انفاس و افعال در مکانات
ایشان وہم صحیحان و اولاد و نسل
ایشان و زیارت کنندگان ایشان پے
در پے ظاہر میگردد الخ۔

و ہمدان ست سیوم آنکہ بعض
مواضع متبرکہ مورد نعمت و رحمت الہی
گشتہ اند یا بعض خاندانہائے قدیم
اہل صلاح و تقویٰ خاصیتی پیدا کردہ
اند کہ در آئنا احداث توبہ نمودن و
طاعات بجا آوردن موجب سرعت
قبول و ثمرات نیک می باشد الخ۔

بالجملہ استحسان تبرک

چیزیں غسل و وضو کے حکم میں ہیں
مثلاً صدقہ دینا، فرشتوں اور بزرگوں
کو بہ خوبی یاد کرنا متبرک مقامات اور
باعظمت مساجد اور سلف صالحین کے
مشاہد میں متکلف ہونا الخ۔“

تفسیر عزیزی میں فرمایا ہے
”ان کی ذات، ان کے مکانات ان
کے افعال ان کی گفتگو، ان کے
مصاحبین، ان کی اولاد ان کی نسل اور
ان سے ملاقات کرنے والوں کے
اندر مسلسل برکتوں کا ظہور ہوتا ہے“

اسی میں ہے ”سوم یہ کہ بعض
مقامات متبرکہ اللہ کی نعمت اور رحمت
کے درود کا محل بن گئے ہیں یا بعض
قدیم ارباب صلاح و تقویٰ کے
خانوادوں میں کچھ خاصیت پیدا
ہو گئی ہے کہ ان کے درمیان توبہ کرنا،
اطاعت بجالانا جلد قبولیت اور نیک
نتائج کا موجب ہیں۔“

الحاصل مقامات متبرکہ سے
برکت حاصل کرنا برکت کے حصول

بہ واضح متبرکہ وادائے عبادات بہ
نیت حصول برکت از سلف و خلف
ثابت ست

و ثانیاً قطع نظر از دیگر آثار صریحہ
صحیحہ ہمیں اثر منقول از مجالس دلالت
میدارد بر استحسان تبرک بمشاهد و
مساجد آنحضرت ﷺ از صحابہ و
تابعین کہ در این لفظ "رأى الناس
یذهبون" موجود و نبودن اس در این
وقت مگر صحابہ و تابعین پس چگونه عمل
آنحضرات کرام را موجب ضلالت
اعتقاد کرده شود و بنا بر قیاس بر آن حکم
مولد ہم همان قرار داده آید کیسہ بیرو
مطالعہ کتب حدیث وفقہ مشرف ست
مفاد این لفظ نیک میدانند در اینجا یکدو
مثال مذکور می کنم علامہ عینی در شرح صحیح
بخاری شریف در باب صدقہ الفطر
آوردہ ۔

کی نیت سے وہاں عبادت ادا کر
سلف و خلف سے ثابت ہے
ثانیاً دوسرے صریح و صحیح آثار
سے قطع نظر مجالس الابراہ کی یہی
مذکورہ حدیث اس بات پر دلالت
کرتی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
کے مشاہد و مساجد سے برکت حاصل
کرنا صحابہ و تابعین کے نزدیک
مستحسن ہے کیونکہ اس میں لفظ
"رأى الناس یذهبون"
موجود ہے اور اس زمانہ میں یہ لوگ
تو صحابہ یا تابعین ہی تھے ۔ پھر کس
طرح ان کے عمل کو گمراہی کا موجب
سمجھا جائے گا ۔ اور اس پر قیاس کر
کے میلا د کا وہی حکم قرار پائے گا ۔
جو آدمی فقہ و حدیث کی کتابوں
کے مطالعہ کا شرف رکھتا ہے اس لفظ
کا مفاد خوب سمجھتا ہے یہاں ایک دو
مثال ذکر کر رہا ہوں علامہ عینی نے صحیح
بخاری شریف کی شرح میں صدقہ
الفطر کے بیان میں نقل فرمایا ہے ۔

قال ابو داؤد عن ابی
سعید الخدری رضی اللہ عنہ
قال کنا نخرج اذا کان فینا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم زکوۃ الفطر عن کل صغیر
وکبیر حر ومملوک صاعاً من
طعام اوصاعاً من اقط
اوصاعاً من شعیر اوصاعاً
من تمر اوصاعاً من زبیب فلم
نزل نخرجه حتی قدم معاویۃ
حاجباً او معتمراً فکلم الناس
علی المنبر فکان فیما کلم
الناس ان قال انی اری مدین
من بر الشام صاعاً من تمر
فاخذ الناس بذلك قال ابو
سعید فاما انا فلا ازال اخرجه
ابد اما عشت قال النووی

”حضرت ابو داؤد نے حضرت
ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ سے روایت کر
کے کہا کہ وہ کہتے ہیں کہ ہم لوگ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی
موجودگی میں ہر صغیر و کبیر، آزاد غلام
کی طرف سے صدقہ فطر ایک صاع
کھانا، یا ایک صاع پنیر یا ایک صاع
جو یا ایک صاع کھجور یا ایک صاع
کشمش نکالا کرتے تھے ۔ یہاں
تک کہ عمرہ یا حج کے لئے حضرت
معاویہ رضی اللہ عنہ تشریف لائے اور منبر پر
لوگوں سے بات چیت کی ان کی
گفتگو میں یہ بات بھی تھی کہ انہوں
نے فرمایا ”میرا خیال ہے کہ دو مد
شامی گیہوں یا ایک صاع کھجور ہے۔
لوگوں نے اسی کو اخذ کر لیا۔ حضرت ابو
سعید خدری نے کہا کہ لیکن میں تا
حیات وہی نکالتا رہا۔ امام نووی نے فرمایا

هذا الحديث معتمد ابی حنیفة ثم قال انه فعل صحابی ای معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وقد خالفہ ابو سعید و غیرہ من الصحابة ممن هو اطول صحبة و اعلم بحال النبی صلی اللہ علیہ وسلم قلنا ان قوله فعل صحابی لا یمنع لانه قد وافقه غیرہ من الصحابة الجم الغفیر بدلیل قوله فی الحديث فاخذ الناس و لفظ الناس للعموم فکان اجماعا فلا یضر مخالفة ابی سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ لذلك الخ۔
در غنیۃ المستملی در بحث عدم استحباب قنوت در غیر وتر آورده۔

کہ اسی حدیث پر امام ابو حنیفہ کا اعتماد ہے۔ پھر فرمایا کہ وہ ایک صحابی یعنی امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کا فعل ہے جس کی مخالفت حضرت ابو سعید خدری اور دیگر اُن صحابہ کرام نے کی ہے جو نبیؐ عرصہ دراز تک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے مصاحب رہے ہیں اور ان کے حالات سے نسبتاً زیادہ آشنائیں۔ ہم کہیں گے کہ ان کا قول ”فعل صحابی“ مانع نہیں ہے کیونکہ ان کی موافقت ان کے علاوہ صحابہ کی ایک بڑی جماعت نے کردی ہے جس کی دلیل حدیث میں راوی کا قول ”فاخذ الناس“ ہے لفظ ناس عموم کیلئے ہے تو اجماع ہوگا اس لئے حضرت ابو سعیدؓ کی مخالفت مضرت نہیں ہوگی۔ الخ“

غنیۃ المستملی میں وتر کے علاوہ قنوت کے عدم استحباب کے بیان میں منقول ہے :

و اخرج عن علیؑ انه لما قننت فی الصبح انکر الناس علیہ فقال استنصرنا علی عدونا و فیہ انه کان منکرا عند الناس و لیس الناس اذ ذاک الا الصحابة و التابعین رضی اللہ عنہ الخ۔
بالجملہ امریکہ از صحابہ و تابعین و دیگر ائمہ دین مروی باشد بہ جہت خلاف کدانی روایت در مسائل فرعیہ آزرا ضلالت قرار دادن و الزام ضلالت برائت امت نہادون محض ضلالت ست۔

مثلاً اس امر را معارض ست دیگر آثار معروفہ کہ مثبت اہتمام حضرت

”حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہے کہ جب انہوں نے صبح کی نماز میں قنوت پڑھا تو لوگوں نے ناپسند کیا۔ تو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ ہم نے دشمن کے خلاف نصرت و حمایت طلب کی ہے۔ اس میں اس کا بیان ہے کہ نماز صبح میں قنوت پڑھنا، لوگوں کے نزدیک ناپسندیدہ عمل تھا اور لوگ تو اس وقت صحابہ تھے یا تابعین۔“

الحاصل وہ امر جو صحابہ، تابعین اور دیگر ائمہ دین سے مروی ہو۔ اسے فرعی مسائل میں کسی روایت کے خلاف ہونے کی بناء پر گمراہی قرار دینا اور ائمہ امت پر گمراہی کا الزام رکھنا خالص گمراہی ہے۔

مثلاً۔ یہ بات ان دیگر معروف آثار کے معارض ہے جس میں اس بات کا ثبوت ہے کہ حضرت

امیر المؤمنین فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہ بزیارت آنحضرت و مساجد و مشاہد آنحضرت ہستند۔

در جذب القلوب آورده کہ روزے امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ بزیارت مسجد قبا آمد فرمود سو گند بخدا پیغمبر خدا را دیدم کہ با اصحاب خود سنگ برائے بنائے ایں مسجد می کشید واللہ اگر ایں مسجد در طرفے از اطراف عالم می بود چہ جگر ہائے شتران کہ در طلب اونمی زدیم پس شاخہائے خرما طلبیدہ و جار و بے بر بست و تعطیف خس و خاشاک نمودارنج۔

و نیز در جذب القلوب آورده کہ چون امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ فتح شام کرد با اہل بیت مقدس مصالحو نمود

امیر المؤمنین فاروق رضی اللہ عنہ آنحضرت اور ان کے مساجد و مشاہد کی زیارت کا اہتمام کرتے تھے۔

جذب القلوب میں نقل کیا ہے کہ ”ایک روز امیر المؤمنین عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ مسجد قبا کی زیارت کے لئے آئے اور فرمایا۔ کہ قسم خدا کی میں نے پیغمبر خدا ﷺ کو اس مسجد کی تعمیر کے لئے اپنے اصحاب کے ساتھ پتھر اٹھاتے دیکھا ہے۔ واللہ اگر یہ مسجد دنیا کے کسی دور دراز گوشہ میں بھی ہوتی تو اس کی طلب میں سفر کی مصوبت برداشت کر کے ہم جاتے۔ پھر کجور کی شاخ طلب کی اور جھاڑو بنا کر خس و خاشاک کو صاف فرمایا۔“

نیز جذب القلوب میں منقول ہے کہ جب امیر المؤمنین عمر رضی اللہ عنہ نے شام کو فتح فرمایا اور بیت المقدس والوں کے ساتھ

کعب احبار آمد و بشرف اسلام مشرف شد عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ را باسلام او غایت فرح و سرور و دست داد در وقت رجوع باوی گفت یا کعب خواہی کہ بامابہ مدینہ آئی و زیارت سید انبیاء کنی ﷺ گفت نعم یا امیر المؤمنین انا افعل ذلك بعد از قدم بمدینہ مطہرہ اول کاری کہ عمر رضی اللہ عنہ کرد سلام پیغمبر بود ﷺ الخ۔

ورابعا بر تقدیر سلامت از معارضہ ہم از ایں اثر بطلان فضیلت و انتخاب و تطوعیت تبرک بآثار و مشاہد نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام و مخالفت معتقد آں کہ مزعم اسماعیلیہ است ثابت نیست

مصالحات کی تو حضرت کعب احبار آئے اور شرف اسلام سے مشرف ہوئے عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ کو ان کے اسلام لانے سے انتہائی فرحت و مسرت حاصل ہوئی لوٹتے وقت ان سے بولے اے کعب آپ ہمارے ساتھ مدینہ چل کر سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کرنا چاہیں گے؟ تو انہوں نے کہا ہاں اے امیر المؤمنین میں ایسا ہی کروں گا۔ مدینہ مطہرہ آمد کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے پہلا کام جو کیا وہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کی بارگاہ میں سلام پیش کرنا تھا۔

رابعا۔ اس اثر کے معارضہ سے سلامتی کی تقدیر پر بھی حضور ﷺ کے آثار و مشاہد سے تحصیل برکت کے انتخاب کا بطلان اور اس کے معتقد کی اسماعیلیوں کے خیال خام کے مطابق گمراہی کا

کہ بعض ائمہ کرام در ابتداء شیوع اسلام براہتمام والتزام بسیاری از ابواب خیر و مستحبات و تطوعات و برائے اعلام و تمیز احکام انکار فرمودہ اند ہاوجودیکہ جمہور محققین ائمہ دین قائل و معتقد استحسان و فضیلت بلکہ مداومت ہمان امور خیر بودہ اند پس غرض تعلیم آنست کہ کسے آں را از عبادات مفروضہ و واجبہ نہ انگارد چنانکہ لفظ فلا یعتدھا دریں اثر ہم دلالت بر آں دارد۔

علامہ عینی در شرح صحیح بخاری بعد ذکر استمرار ناس از عہد صحابہ و تابعین بر تبرک بمواضع صالحین فرمودہ۔

قالوا اماما ماروی

ثبوت نہیں ہوگا۔ اسلئے کہ بعض ائمہ کرام نے احکام میں امتیاز کیلئے اشاعت اسلام کے ابتدائی زمانہ میں، بہت ساری بھلائیوں اور مستحبات و نوافل کے اہتمام والتزام کا انکار کیا ہے۔ اس کے باوجود جمہور محققین ائمہ دین نہ صرف یہ کہ اُن امور خیر کی فضیلت و استحسان کے قائل اور معتقد رہے ہیں بلکہ ان پر مداومت بھی فرمائی ہے۔ پس تعلیم کا مقصود یہ رہا کہ کوئی انھیں فرض و واجب عبادات میں نہ شمار کر لے۔ جیسا کہ اسی اثر میں ”فلا یعتدھا“ کا لفظ اسی پر دلالت کر رہا ہے۔

علامہ عینی نے شرح صحیح بخاری میں، صحابہ و تابعین سے لیکر اب تک صالحین کے مواضع سے لوگوں کے ہمیشہ برکت حاصل کرتے رہنے کا ذکر کرنے کے بعد فرمایا۔

”فقہاء نے فرمایا ہے کہ

عن عمر رضی اللہ عنہ انه کرہ ذلك فلا نہ خشى ان يلتزم الناس الصلوة فى تلك المواضع فيشكل ذلك على من ياتى بعدهم ويرى ذلك واجبا وكذا ينبغي للعالم اذا رأى الناس يلتزمون النوافل التزاما شديدا ان يترخص فيها فى بعض المرات و يتركها ليعلم بذلك انها غير واجبة الخ۔

در غنیۃ الطالبین آورده قدورد

عن بعض الصحابة انكار صلوة الضحیٰ فمن ذلك ماروی ابن المبارک من اصحابنا با سنادہ عن ابن عمر رضی اللہ عنہ

حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے یہ روایت کہ انہوں نے اسے (یعنی راہ مکہ کے بعض مقامات پر نماز پڑھنے کو) مکروہ سمجھا وہ اس لئے کہ انھیں خطرہ لگا کہ اُن مقامات میں اگر لوگ نماز کا التزام کر لیں گے تو بعد میں آنے والوں کے لئے مشکل کھڑی ہو جائے گی اور وہ اسے واجب سمجھ لیں گے عالم کے لئے یہی مناسب ہے جب وہ لوگوں کو دیکھے کہ نوافل کا شدید التزام کر رہے ہیں تو بعض مدتوں میں تساہل برتتے اور ترک کر دے تاکہ معلوم ہو کہ وہ واجب نہیں ہے۔“

غنیۃ الطالبین میں ہے :

”بعض صحابہ سے نماز چاشت کا انکار مروی ہے۔ اسی قبیل سے ہمارے اصحاب میں ابن مبارک نے عبد اللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ کی سند سے روایت کی ہے کہ انہوں

انه قال ما صليت منذ اسلمت
الا ان اطوف بالبيت و انها
لبدعة و نعمت البدعة و انها
لمن احسن ما احدثه الناس
وكان ابن مسعود رضى الله
عنه يقول فى صلوة الضحى
يا عباد الله لا تحملوا الناس
على ما لم يحملهم الله فان
كنتم لا بدفا عليها فصلوها
فى بيوتكم وكل هذا لا يدل
على رد ما قد مذكروه من
الفضائل الواردة فى فعلها
انما اراد و ذلك لئلا يشبهه
بصلوة الفرض فيعتقد الناس
وجوبها وليس كل الناس سواء
فى نشاط العبادة
فطلبوا التسهيل عليهم الى آخره.

نے فرمایا کہ میں نے یہ نماز اسلام
لانے کے بعد انہیں کی سوائے اس
صورت میں کہ بیت اللہ کا طواف
کروں۔ وہ بدعت ہے اور بڑی
اچھی بدعت ہے۔ لوگوں نے جن
چیزوں کی ایجاد کی ہے یہ ان میں
احسن ترین ہے۔ نماز چاشت کے
بارے میں حضرت عبداللہ ابن مسعود
رضی اللہ عنہ فرمایا کرتے تھے۔ خدا
کے بندو! لوگوں پر وہ بار نہ رکھو جو
ان پر اللہ نے نہیں رکھا ہے اگر تم
پڑھنا ہی چاہتے ہو تو گھروں میں
پڑھ لو یہ ساری باتیں ان فضائل
کا رد نہیں جو اس کی ادائیگی کے
بارے میں وارد ہیں اور جن کا تذکرہ
ہم پہلے کر چکے ہیں۔ ان کی مراد یہ ہے
کہ اس کا فرض نماز کے ساتھ اشتباہ نہ ہو
اور لوگ اسکے وجوب کا اعتقاد نہ کریں
نشاط عبادت میں سب یکساں تو ہیں
نہیں۔ اسلئے انہوں نے ان پر
سہولت چاہی ہے الخ۔“

قولہ۔ و كذلك لما بلغه
ان الناس يتناولون الشجرة
التي ببيع تحتها الخ۔

اقول۔ از کتب معتبرہ بروایات
معتبرہ ظاہر کہ شجرہ کہ بیعت تحت آن
شدہ بود مشتبہ گردید و دو کس را ہم از
حاضرین بیعت اتفاق اجتماع بر آن
نیفتادہ۔

در صحیح بخاری شریف آورده
عن نافع قال قال ابن عمر
رضى الله عنه رجعنا من
العام المقبل فما اجتمع منا
اثنان على الشجرة التي
بايعنا تحتها كانت رحمة
من الله الى آخره۔

قولہ۔ اور یونہی جب فاروق
اعظم کو اطلاع ملی کہ لوگ اس درخت
کو تناول کرنے لگے ہیں جس کے
نیچے بیعت ہوئی تھی تو انہوں نے
اسے کٹوا دیا۔

اقول۔ معتبر کتابوں کی قابل
اعتماد روایات سے یہ ظاہر ہے کہ
جس درخت کے نیچے بیعت ہوئی
تھی وہ مشتبہ ہو گیا تھا اور حاضرین
بیعت میں سے دو فرد کا بھی اس
درخت پر اتفاق نہیں ہو سکا۔ صحیح
بخاری شریف میں حضرت نافع سے
مروی ہے۔

راوی کہتے ہیں حضرت ابن
عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ آئندہ
سال جب ہم لوٹے تو ہم میں
سے دو فرد کا بھی اُس درخت پر
اتفاق نہ ہو سکا جس کے نیچے
بیعت ہوئی تھی۔ یہ من جانب
اللہ ایک رحمت تھی الخ۔

در حاشیہ نسخہ مطبوعہ دہلی از کرماتی
آورده فما اجتمع منا ای ما
وافق منا رجالان علی الشجرة
انها هی التي وقعت المبايعة
تحتها بل خفی علينا مکانها۔

وہ دران حاشیہ است

كانت رحمة من الله ای كان
اخفاءها عليهم رحمة من الله
لئلا يعظمها الناس تعظيماً
ممنوعاً شرعاً كذا قاله
النووی وغیره۔

و نیز در صحیح بخاری از سعید بن
المسیب آورده ،

حدثني انه كان فيمن
بایع رسول الله ﷺ تحت
الشجرة قال فلما خرجنا من
العام المقبل نسیناها

دہلی میں مطبوعہ نسخہ کے حاشیہ
میں علامہ کرماتی سے منقول ہے:
”فما اجتمع منا“ یعنی ہم
میں دو آدمی بھی اس درخت پر ہم
رائے نہیں ہوئے جس کے نیچے
بیعت ہوئی تھی۔ بلکہ اس کا محل وقوع
ہم پر مخفی ہو گیا اسی حاشیہ میں ہے:

”كانت رحمة من الله“
یعنی اس کا اُن پر مخفی کرنا من جانب
اللہ ایک رحمت تھی تاکہ لوگ اس کی
ایسی تعظیم نہ کرنے لگیں جو شرعاً
ممنوع ہو امام نووی وغیرہ نے یونہی
ارشاد فرمایا ہے۔“

نیز بخاری شریف میں حضرت
سعید ابن مسیب رضی اللہ عنہ سے
منقول ہے:

”انہوں نے بیان کیا کہ وہ
رسول اکرم ﷺ کی بیعت کرنے
والوں میں تھے کہتے ہیں کہ جب ہم
اگلے سال نکلے تو اس درخت کو بھول

فلما نقدر علیها الخ۔

و در روایت دیگر آمدہ فرجعنا
الیہا العام المقبل فعمیت
علینا (الحديث)۔

پس قول بعض علماء کرام کہ قائل
قطع ہماں شجرہ معینہ اند چرا بر شہادت
صحابہ کرام کہ در صحیح بخاری شریف
موجود ست راجح گردد و روایات صحیح
بخاری قابل اعتماد نباشد۔

اما آنچه در بعض روایات ذکر
امر قطع شجرہ نسبت حضرت امیر
المؤمنین مروی ست پس محققین
تحقیق فرمودہ اند کہ شجرہ دیگر بود کہ
بعض کسان باوجود غائب گردانیدہ
شدن شجرہ بیعت آنرا از غلطی ہماں
شجرہ بیعت فہمیدہ بودند

گئے اور اس کی پہچان پر قادر نہ
ہوئے۔“

ایک دوسری روایت میں آیا
ہے کہ ”آئندہ سال جب ہم لوگ
وہاں واپس ہوئے تو وہ درخت ہم
پر مخفی ہو گیا۔“ صحیح بخاری شریف
میں موجود صحابہ کرام کی شہادت
کے برخلاف اُن بعض علماء کا قول
کیونکہ راجح ہوگا جو اُسی متعین
درخت کے کاٹنے جانے کے قائل
ہیں (جسکے نیچے بیعت ہوئی تھی) اور
صحیح بخاری شریف کی روایتیں کیوں
قابل اعتماد نہیں ہوں گی۔

رہ گئی یہ بات کہ بعض روایات
میں درخت کاٹنے کے حکم کی نسبت
حضرت امیر المؤمنین کی طرف کی گئی
ہے تو محققین تحقیق نے فرمایا ہے کہ
وہ دوسرا درخت تھا جسے لوگوں نے
”شجرہ بیعت“ کے مخفی کردئے جانے
کے باوجود غلطی سے شجرہ بیعت سمجھ لیا

پس برائے رفع شیوع کذب و افتراء
امر بقطع گردیدہ۔

در رسالہ مکاتیب شاہ عبدالعزیز
صاحب دہلوی کہ جمع غمودہ مولوی
حاجی رفیع الدین خان صاحب مراد
آبادی علیہما الرحمة است مرقوم۔

اقول الذی يظهر من
مجموع الروایات فی امر
الشجرة ان الشجرة غممت
على الناس بعد وقوع البيعة
لحكمة مخفية والمجمل انه
تعالى لما علق الرضا بالبيعة
تحت الشجرة كان مظنة ان
يسبق الى ذهن العوام ان
لتلك الشجرة دخلا فی تعليق
الرضا فرفع الله تعالى تلك
الشجرة عن ابصارهم

والقوم كانوا حديثی عهد
بالبجاهلیة و عبادة الانصاب
حتى قالوا یو ما للرسول صلی
الله علیه وسلم اجعل لنا ذات
انواط کما كانت لهم فاخل
نکرها ثم لما عین بعض
الناس موضعها بالقیاس
والحدس و كانت تلك الشجرة
فی الحقيقة غیرها امر امیر
المؤمنین بقطعها لان
التبرک بآثار الصالحین
مذموم غیر محمود بل لان
الجعل والغش فی التبرکات
امر مذموم الی قوله فالامر
بالقطع انما کان لاجل ان
عمر رضی الله عنه کان
یعلم ان الشجرة غممت عن
الابصار و ان هذه الشجرة
لیست تلك الشجرة التي من
شانها ان یتبرک بها وقول

اور قوم، جاہلیت اور استھانوں کی
عبادت کے عہد سے قریب تھی یہاں
تک کہ انہوں نے رسول اکرم ﷺ
سے عرض تھا کہ ہمارے لئے ”ذات
انواط“ بنا دیجئے جیسا کہ پہلے تھا۔ تو
اس کی یادگم کر دی گئی پھر جب لوگوں
نے اپنے قیاس اور حسن باطن سے
اس کا محل وقوع متعین کر لیا اور در
حقیقت وہ درخت دوسرا تھا تو امیر
المؤمنین نے اس کے کاٹنے کا حکم
دیدیا۔ اس لئے نہیں کہ صالحین کے
آثار سے تبرک حاصل کرنا مذموم
ہے محمود نہیں بلکہ اسلئے کہ تبرکات میں
قریب اور بناوٹ امر مذموم ہے
”الی قولہ“ تو کاٹنے کا حکم اس وجہ
سے تھا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ
جانتے تھے کہ اُس درخت کو نگاہوں
سے چھپا دیا گیا ہے اور یہ درخت وہ
نہیں جس سے برکت حاصل کرنا
شایان شان ہے۔ اور حضرت

جابر رضی اللہ عنہ لو کنت
ابصر الیوم لا ریتکم
مکان الشجرة لا یدل الاعلی
انه کان یضبط مکان الشجرة
وهو لا یدل علی بقاء الشجرة
بل یدل علی رفع معرفة
الشجرة الخ۔

وہاں اگر برخلاف شہادت صحابہ
کرام قول بعض علماء تسلیم کردہ شود
وہم بوجہ برہنہ آورده آید و گفته شود کہ آں
شجرہ مخصوصہ غائب و مخفی نکرده شدہ بود
وہاں شجرہ را قطع کردند تا ہم تبرک و
توسل بآثار و مساجد و تبرکات
آنحضرت ﷺ کہ ماثور از صحابہ
کرام و سلف عظام ست چگونہ صرف
باین دلیل حکم ممانعت آں و التزام
ضالالت بر فاعل آں کہ مزعم وہابیہ است

جابر رضی اللہ عنہ کا یہ قول کہ اگر آج میری
بینائی برقرار ہوتی تو میں تمہیں درخت
کی جگہ دکھا دیتا صرف اس بات پر
دلالت کرتا ہے کہ انہیں درخت کی
جگہ یاد تھی، اس پر دلالت نہیں کرتا
کہ درخت برقرار تھا بلکہ اس پر
دلالت کرتا ہے کہ درخت کی شناخت
ختم کر دی گئی تھی۔

ثانیاً۔ اگر صحابہ کرام کی شہادت
کے برخلاف بعض علماء کا قول مان لیا
جائے اور بھول پر محمول نہ کیا جائے
اور کہا جائے کہ اُس مخصوص درخت
کو غائب اور مخفی نہیں کیا گیا تھا اور
اسی درخت کو انہوں نے کاٹا تا ہم
صحابہ کرام اور اسلاف عظام سے
منقول آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
کے تبرکات، مساجد اور آثار سے
توسل کرنا اُن سے برکت حاصل
کرنا وہابیہ کے فاسد خیال کے
مطابق کیونکر ممنوع ہوگا اور اس کے

نمودہ آید کہ اگر بناء بر ضرورت دفع
کرنے والوں پر گمراہی کا التزام کس
طرح لگایا جائے گا۔

وہم مداخلت آں در قبولیت و رضوان
اسلئے کہ اعراب اور عوام کی
اسلام میں آمد ابھی قریب میں ہونے
کی بناء پر اُن کے اس وہم کو ختم
کرنے کے لئے کہ بیعت سے رضا
اور اس کی قبولیت میں، اس درخت
کا عمل دخل ہے، اور اس وجہ سے بھی
کہ تب احکام کی تدوین نہیں ہوئی
تھی اُس درخت کے نیچے نماز کے
التزام کا انکار کیا جائے یا اسے کاٹ
دیا جائے یہ اُس انکار سے بڑھ کر
نہیں، جو حضرت عبداللہ ابن مسعود
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نماز چاشت
کے تعلق سے فرمایا ہے اور اس کے
باوجود اُن کا وہ انکار اور اس پر اطلاق
بدعت جو احکام کے امتیاز کی مصلحت
کی بناء پر تھا نماز چاشت کی حرمت
اور اس کا التزام کرنے والے کی
گمراہی کو مستلزم نہ ہوا۔

نمودہ آید کہ اگر بناء بر ضرورت دفع
کرنے والوں پر گمراہی کا التزام کس
طرح لگایا جائے گا۔

قوله - قيل لابن مسعود ان
قومًا اجتمعوا في المسجد
يهللون ويصلون على النبي
صلى الله عليه وسلم و
يرفعون اصواتهم في المسجد
لمخالفتهم برسول الله ﷺ
فما ظنك بالذين عقدوا
مجالس مولد النبي الخ

اقول - اولاً اگر حضرت ابن
مسعود رضی اللہ عنہ برافین اصوات
در مسجد بہ تبلیل و صلوة اذکار فرمود و معبود
نبودن رفع اصوات در عہد آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم بیان نمود مقصود از ان
رفع تشویش خاطر مصلیان بود اسما علیہ
را در ان چہ بہود چون آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم از رفع اصوات در مسجد منع
فرمودہ اند و در عہد صحابہ کرام

قوله - حضرت عبد اللہ ابن
مسعود رضی اللہ عنہ سے عرض کیا گیا
کہ ایک قوم مسجد میں اکٹھا ہو کر یاد از
بلند کلمہ پڑھ رہی ہے اور نبی ﷺ پر
درود بھیج رہی ہے کیوں کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی مخالفت کر رہے
تھے۔ پھر میلاد النبی کی مجلس منعقد
کرنے والوں کے بارے میں تمہارا
کیا خیال ہے؟

اقول - اولاً حضرت عبد اللہ
ابن مسعود رضی اللہ عنہ نے مسجد کے
اندر کلمہ اور درود کی آواز بلند کرنے
والوں پر ناپسندیدگی کا اظہار کیا اور
بیان کیا کہ رفع صوت آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں معبود نہیں تھا اگر
اس سے مقصود نمازیوں کی پریشاں
خاطری کو ختم کرنا تھا تو اسما علیہوں کو
اس سے کیا فائدہ؟ جب خود حضور
صلی اللہ علیہ وسلم نے مسجد میں آواز بلند کرنے
سے روکا ہے اور صحابہ کرام کے

در مسجد شریف بکمال آہستگی و اسرار
متکلم بودہ اند پس اگر کدای مجتہد
حسب اجتہاد خود رفع اصوات تبلیل
و تصلیہ را ہم نزد خود مخالف سنت قرار
دہد کئے مستلزم آں است کہ بر عمل مولد
کہ ائمہ دین استحسان آں فرمودہ اند و
معبود بودن اجزاء آں از سنت ثابت
نمودہ اند گو جمع آں چند عبادات ثابتہ
در جلسہ واحدہ مخصوصہا ماثور نباشد
اما بچگونہ مخالفت بہ بیچ سنت ندارد
خواہ بخواہ برائے تبلیل اکابر دین
تہمت مخالفت سنت سید المرسلین ﷺ
نہادہ آید منشاء اس قیاس مع الفارق
جہالت از معنی لفظ مخالفت است۔

و ثانیاً رفع صوت باذکار در
مساجد مسئلہ است فقہیہ فرعیہ
عہد میں مسجد شریف کے اندر پوری
آہستگی اور راز دارانہ طریقہ پر لوگ
گفتگو کرتے رہے ہیں۔ پھر اگر کوئی
مجتہد اپنے اجتہاد کے مطابق کلمہ اور
درود کی بلند آواز کو بھی سنت کے
مخالف قرار دے تو اس بات کو کب
مستلزم ہے کہ اس عمل میلاد پر
خواہ خواہ محض اکابر دین کو گمراہ قرار
دینے کیلئے سبب سید المرسلین ﷺ
سے مخالفت کی تہمت رکھی جائے
جس کا استحسان ائمہ دین نے فرمایا
ہے اور اس کے اجزاء کا معبود ہونا سنت
سے ثابت کیا ہے بھلے ایک نشست
میں ان ثابت عبادتوں کا اکٹھا کرنا
خصوصیت سے منقول نہ ہو لیکن کسی
بھی طرح کسی سنت کے مخالف بھی تو
نہیں ہے۔ لفظ مخالفت کا مفہوم نہ
جاننا اس قیاس مع الفارق کی بنیاد ہے۔

ثانیاً - مساجد میں بذریعہ
اذکار آواز بلند کرنا ایک فقہی اور فرعی

کہ بعض فقہاء باستدلال احادیث
ممانعت رفع اصوات مکروہی پندارند
و دیگران جواب ازال استدلال دادہ
بجہت دیگر دلائل جائزی پندارند و انکار
حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ رمانند
انکار بعض صحابہ کرام پر صلوٰۃ ضعی و
اطلاق بدعت براں بغرض مصلحت
تعلیم و تمیز احکامی دارند پس قطع نظر
از انکہ قیاس عمل مولد براں درست
نہود در خصوص اس مسئلہ ہم کہ استدلال
باں مودہ مطلب اسماعیلیہ کہ تعلیل و
تکفیر ائمہ امت محمدیہ و الزام تہمت
مخالفت شریعت بر آنحضرات است
رونہ نمود۔

در اشباہ و نظائر در احکام مسجد
جائیکہ نوشتہ و رفع الصوت
بالذکر الا للمتفقہ الخ

مسئلہ ہے بعض فقہاء ممانعت کی
احادیث سے استدلال کر کے آواز
بلند کرنا مکروہ سمجھتے ہیں اور دوسرے
اس استدلال کا جواب دیکر دوسرے
دلائل کی رو سے جائز سمجھتے ہیں
اور حضرت عبد اللہ ابن مسعود
رضی اللہ عنہ کے انکار کو بعض صحابہ کرام
کے نماز چاشت پر انکار جیسا سمجھتے
ہیں اور اس پر ان کے بدعت کے
اطلاق کو مصلحت تعلیم اور تمیز احکام
کی غرض پر محمول کرتے ہیں۔
پس قطع نظر اس سے کہ عمل
میلا د کا قیاس اس پر درست نہیں ہے
خاص اس مسئلہ میں بھی اس سے
استدلال کر کے اسماعیلی لوگوں کا مقصود
یعنی ائمہ امت محمدیہ کی تکفیر و تعلیل
اور ان حضرات پر مخالفت شریعت
کی تہمت و الزام پورا نہیں ہوگا۔

اشباہ و نظائر میں احکام مسجد کا
بیان کرتے ہوئے جہاں "و رفع
الصوت الا للمتفقہ الخ لکھا ہے

علامہ حموی اس قول فرمودہ :
قد اضطرب کلام
البرزازی فی هذه المسئلة
فقال و فی فتاوی القاضی
الجهر بالذکر حرام و قد صح
عن ابن مسعود انه سمع قوما
اجتمعوا فی مسجد الی قوله
ثم قال فان قلت المنکور فی
الفتاوی ان الجهر بالذکر و لو
فی المسجد لا یمنع احتراز ا
عن الدخول تحت قوله تعالی
ومن اظلم ممن منع مساجد
اللہ ان یذکر فیها اسمہ
وصنیع ابن مسعود رضی
اللہ عنہ یخالف قولکم قلت
الاخراج من المسجد لو نسب
الیہ بطریق الحقیقة

علامہ حموی اس قول کے متعلق
تحریر کرتے ہیں:

"اس مسئلہ میں بڑا ہی کلام
مضطرب ہے انہوں نے کہا ہے کہ
فتاوی القاضی میں ہے۔ جہری ذکر
حرام ہے۔ اور حضرت ابن مسعود
رضی اللہ عنہ سے یہ روایت درجہ
صحت کو پہونچی ہے کہ انہوں نے
جب سنا کہ ایک جماعت مسجد میں
اکٹھی ہے۔ الی قولہ۔ پھر کہا کہ اگر تم
اعتراض کرو کہ فتاوی میں یہ مذکور
ہے کہ باواز بلند ذکر کرنے سے خواہ
مسجد ہی میں کیوں نہ ہو اللہ تعالیٰ
کے قول ومن اظلم 'الایہ کے
تحت دخول سے بچنے کے لئے روکا
نہیں جائے گا اور حضرت عبد اللہ
ابن مسعود رضی اللہ عنہ کا عمل تو
تمہارے قول کے خلاف ہے۔ میں
جواب دوں گا۔ اگر مسجد سے اخراج
کی نسبت ان کی طرف بطور حقیقت

يجوز ان يكون لا اعتقادهم
العبادة وتعليم الناس بانه
بدعة والفعل الجائز يكون
غير جائز لغرض يلحقه فكذا
غير الجائز يجوز ان يجوز
لغرض كمالو ترك عليه السلام
الافضل تعليم الجواز وما
روى في الصحيح انه عليه
الصلوة والسلام قال
لرافعي اصواتهم بالتكبير
اربعوا على انفسكم انكم لا
تدعون اصم ولا غائبا انكم
تدعون سميعا قريبا انه معكم
الحديث يحتمل انه لم يكن في
الرفع مصلحة فقد روى انه
كان في غزوة وعدم رفع
الصوت نحو بلاد
العدو ودعوة

واما رفع الصوت بالذكر
فجائز كما في الاذان
والخطبة والحج والاختلاف
في عدد تكبير التشريق لا
يدل على ان الجهر بدعة لان
الخلافا بناء على كونه
سنة زائدة على اصل الفعل
كما اختلفوا في ان سنة
الاربع من الظهر بتسليمة ام
بتسليمتين وذلك لا يدل
على انها لو لم تكن
بتسليمتين يكون بدعة او
حراما وفي تفسير الثعالبي لا
يحب المعتدين اي الجهر
بالدعاء فيدل على كراهته.
وقد ذكر الشيخ عبد
الوهاب الشعراني ما نصه
اجمع العلماء سلفا وخلفا على
استحباب ذكر الله جماعة في
المساجد وغيرها من

ليكن بلند آواز سے ذکر جائز ہے۔
جیسا کہ اذان، خطبہ اور حج میں عدد
تکبیر تشریق میں اختلاف کی
دلالت اس بات پر نہیں ہے کہ جہر
بدعت ہے کیونکہ اختلاف کی بناء
اصل فعل پر زائد چیز کے مسنون
ہونے پر ہے ویسے ہی جیسے یہ
اختلاف کہ ظہر میں چار رکعت والی
سنت ایک سلام سے ہے یا دو سلام
سے۔ اس بات پر دلالت نہیں کرتا
کہ اگر دو سلام سے نہ ہو تو بدعت یا
حرام ہے۔ تفسیر ثعالبی میں ہے۔
لا يحب الله المعتدين "اللہ
حد سے تجاوز کرنے والوں یعنی با آواز
بلند دعاء مانگنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔
اس میں دلالت ہے کہ جہر بالدعاء
مکروہ ہے۔

شیخ عبد الوہاب شعرانی نے
ذکر کیا ہے کہ مساجد وغیرہ میں اکٹھا
ہو کر ذکر اللہ کے استحباب پر علماء کا

غیر نکیہ الا ان یشوش
جہرہم بالذکر علی نائم او
مصل اوقار کما ہو مقرر فی
کتب الفقہ الخ۔

قولہ۔ اذ لو کان وصف
العبادة فی الفعل المبتدع
یقتضی کونہ بدعة حسنة لما
وجد فی العبادات ما هو
بدعة مکروهة الخ۔

اقول۔ ایراد ایں نقل دریں
بحث خلاف عقل ست ائمہ دین کہ
تقسیم بدعت بسویٰ حسنہ و سیدہ نمودہ
اند و استحسان عمل مولدہ فرمودہ اند
کئے گفتہ اند کہ مجرد وصف عبادت
برائے حسن کفایت می کند بلکہ
تصریح نمودہ اند کہ ہر امریکہ

سلفاً و خلفاً بلا تکثیر اجماع رہا ہے۔
ہاں اگر ان کا بلند آواز سے ذکر کرنا،
سونے والے، نمازی یا قاری کی
پریشان خاطر کی کا سبب بنے تب نہیں
جیسا کہ کتب فقہ میں ثابت ہے الخ۔
قولہ۔ اس لئے کہ اگر بدعتی
کے فعل میں عبادت کی صفت فعل
کے بدعت حسنہ ہونے کا سبب بنے
تو عبادات میں بدعت مکروہہ کا
وجود ہوگا ہی نہیں الخ۔

اقول۔ اس بحث میں اس
نقل کو پیش کرنا خلاف عقل ہے۔
جن ائمہ دین نے بدعت کی تقسیم
حسنہ اور سیدہ کی طرف کی ہے اور عمل
میلاد کا استحسان فرمایا ہے انہوں نے
کب کہا ہے کہ محض فعل بدعت کا
عبادت سے متصف ہونا حسنہ
ہونے کے لئے کافی ہے بلکہ انہوں
نے تو صراحت کر دی ہے کہ ہر وہ

در ان تغیر و مزاحمت کدای واجب
و سنت باشد آں بدعت سیدہ و حرام و
مکروہ می باشد آری امریکہ ہچگونہ
مزاحم و مغیر واجب و سنت نباشد و در
عبادات عامہ و مندوبات مطلقہ
شارع مندرج باشد گو ہیئت کذا نیہ
خاصہ از آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
ماثور نباشد اما ائمہ دین استحسان آں
فرمودہ باشند ہچو امر را باعتبار اصل عام
سنت و باعتبار خصوص بدعت حسنہ فرمودہ
اند و بر حصول ثواب در بدعت حسنہ
اتفاق نقل نمودہ اند۔

قولہ۔ دلیل یازدہم علماء نوشتہ
اند کہ اتباع امر غیر صحیح روایت الخ۔

اقول۔ اولاً کہ علماء محققین
نوشتہ اند کہ اصل در ہر مسئلہ
صحت است پس کیسکہ در

امر جس میں کسی واجب یا سنت کی
تبدیلی یا اس سے مخالفت ہو وہ
بدعت سیدہ، مکروہ اور حرام ہوگا۔
ہاں وہ امر جو کسی طرح کسی واجب یا
سنت کا مغیر اور مزاحم نہ ہو عام
عبادات میں اور شارع کے مطلق
مستحبات میں مندرج ہو۔ گو اس کی
خاص ہیئت کذائی آنحضرت ﷺ
سے منقول نہ ہو لیکن اس کا استحسان
ائمہ دین نے فرمایا ہو اس طرح کہ
امر کو باعتبار اصل عام سنت اور
باعتبار ہیئت خصوص بدعت حسنہ کہا
گیا ہے۔ اور بدعت حسنہ میں ثواب
کے حصول پر علماء کا اتفاق نقل کیا ہے۔
قولہ۔ گیارہویں دلیل۔
علماء نے لکھا ہے کہ غیر صحیح امر کی
پیروی جائز نہیں الخ۔

اقول۔ اولاً۔ محققین علماء
نے تحریر فرمایا ہے کہ اصل ہر مسئلہ
میں صحت ہے اس لئے وہ آدمی جو کسی

خصوص عملی کہ فسادش منصوص نیست
قابل صحت گردد همان ست مستمسک
باصل کہ در اثبات آں حاجت دلیل
دیگر ندارد البتہ کسیکہ دعویٰ خلاف آں دارد
محتاج دلیل اقوی است برائے ابطال
خصوص آں عمل۔

ملا علی قاری علیہ الرحمہ در رسالہ صحت
اقتداء بالخالف فرمودہ۔

و من المعلوم ان الاصل
فی کل مسئلة هو الصحة من
غیر الکراهة اما القول
بالفساد او الکراهة فیحتاج
الی حجة من الکتاب او السنة
او اجماع الامة الخ

و شکلی نیست کہ علم بحرمت و بطلان
مجلس ذکر مولد شریف و ضلالت
مجوزین خصوص ایں عمل تا حال حاصل

خاص ایسے عمل کے بارے میں صحت
کا قول کرے جس کا فساد منصوص
نہیں ہے وہی اصل پر عامل ہے جس
کے اثبات کے لئے کسی دوسری
دلیل کی اسے حاجت نہیں البتہ جو
اس کے خلاف کا دعویٰ دار ہے وہ اس
خاص عمل کو باطل قرار دینے کے لئے
قوی ترین دلیل کا محتاج ہے۔

ملا علی قاری نے اپنے رسالہ
”صحۃ اقتداء بالمخالف“
میں فرمایا ہے کہ:

”اور یہ بات معلوم ہے کہ ہر
مسئلہ میں اصل صحت بلا کراہت ہے،
رہ گیا فساد یا کراہت کا قول تو اس
میں کتاب یا سنت یا اجماع امت کی
حجت درکار ہے۔

اور کوئی شک نہیں کہ مجلس ذکر
میلا و شریف کے بطلان و حرمت اور
اس عمل مخصوص کو جائز قرار دینے
والوں کی گمراہی کا علم اب تک حاصل

نیست زیرا کہ عدم ثبوت حرمت
خصوص ایں عمل و ضلالت مجوزین آں
از نصوص کتاب و سنت مثل دیگر
ممنوعات مخصوصہ محتاج بیان نیست اما
عدم ثبوت تحریم و ممانعت از قیاس پس
از اں جہت کہ اجتہاد از شروط قیاس
ست و بچناں ست عدم ثبوت از
اجماع چہ در تحریم و ممانعت آں قول
مجتہد واحد نیز منقول نہ شدہ تا باتفاق
اہل اجتہاد چہ رسد پس متحقق شد کہ ایں
عمل حرام و ممنوع نیست و ادعاء تحریم
آں صرف از ہواء نفس ست و بس و
صاحب مدارک بذیل آئیہ کریمہ

قل لا اجد فیما اوحي الی - الآیة
- می نویسند۔

وفیه تنبیہ علی ان التحريم
انما یثبت بوحی الله و شرعہ

نہیں ہے۔ اسلئے کہ دیگر مخصوص
ممنوعات کی طرح کتاب و سنت
سے تو اس خاص عمل کی حرمت اور
اسے جائز قرار دینے والوں کی
ضلالت کا عدم ثبوت محتاج بیان نہیں
یونہی قیاس سے بھی اس کی تحریم و
ممانعت کا ثبوت نہیں کیونکہ اجتہاد
قیاس کی ایک شرط ہے یونہی اجماع
سے بھی ثابت نہیں کیونکہ مجتہدین کا
اتفاق تو درکنار ایک مجتہد کا قول بھی
اس عمل کی تحریم و ممانعت میں منقول
نہیں اسلئے یہ تحقیق ثابت ہو گیا کہ
یہ عمل ممنوع و حرام نہیں ہے۔ اس کی
حرمت کا دعویٰ محض نفاذیت ہے
اور کچھ نہیں۔

صاحب مدارک آیت کریمہ
”قل لا اجد فیما اوحي الی“
الایہ، کے تحت لکھتے ہیں ”اس آیت
میں اس بات پر متنبیہ ہے کہ تحریم کا
ثبوت اللہ کی وحی اور اس کی شریعت

لا بهوى النفس الخ۔

اگر کوئی کہ در صورت نزاع
منازعان احتیاط در قول بکراہت ست
گویم انہم مخالف تحقیق محققین ست
علامہ شامی در رد المحتار از علامہ نابلسی
آوردہ۔

ولیس الاحتیاط فی
الافتراء علی اللہ تعالیٰ
بائبات الحرمة او الکراہة
الذین لا بدلہما من دلیل بل فی
الاباحۃ التی ہی الاصل الخ۔

و اگر صاحب رسالہ برائے
اثبات تحریم اس عمل و تحلیل مجوزین
آں بہ بعض احادیث کہ بطور عموم و
اطلاق در ذم بدعت وارد اند تجب
نماید پس اولاً بہ تصریح اکابر او مراد از
عموم ہر امری ست کہ مزاحم سنت باشد

و جواب تفصیلی شبہہ اطلاق بدعت
سابقاً گذشتہ و لاحقاً ہم می آید خلاصہ
اش آنکہ بدعت بدان معنی کہ عموماً
مذمومت بر عمل مولد صادق نیست و
بدان معنی کہ اطلاق اس لفظی توان
نمود آں معنی مراد شارع از عموم و
کلیت در ذم بدعت نیست۔

و ثانیاً بریں تقدیر ادعا اینکه عدم
ثبوتش از کتاب و سنت محتاج بیان
نیست محض ہذیان ست چہ اس عمل کہ
فردے از افراد مکرم نبی کریم ست و
مزاحمت با امور محدودہ شارع ندارد و
استحباب تو قیر و مکرم کہ در امور غیر
منصوصہ التحریم مطلقاً و باعمیم ست
برائے ثبوت افراد خاصہ کفایت میکند
چنانچہ سند اس معنی کہ چیز یکہ در اس
مقصود شارع مطلق ثناء و تعظیم باشد

اور بدعت کے اطلاق پر شبہ کا تفصیلی
جواب پہلے بھی گذر چکا اور بعد میں
بھی آرہا ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ
بدعت اُس معنی کے لحاظ سے جو بطور
عموم مذموم ہے عمل میلاد پر صادق
نہیں اور جس معنی کے اعتبار سے
بدعت کا لفظ اُس عمل پر صادق ہے
وہ معنی مذمت بدعت کے عموم اور
کلیت میں شارع کی مراد نہیں۔

ثانیاً۔ اس تقدیر پر یہ دعویٰ کہ
کتاب و سنت سے اس کا عدم ثبوت
محتاج بیان نہیں ہے محض بکواس ہے
اسلئے کہ یہ عمل مکرم نبی کریم کا ایک
فرد ہے اور شارع کے متعین کردہ
حدود کے مزاحم نہیں ہے اور ان امور
میں تو قیر و مکرم کا استحباب جن کی
حرمت منصوص نہیں ہے مطلقاً بطور
عموم ہے جو خاص افراد کے ثبوت
کے لئے کافی ہے۔ اور جس چیز سے
شارع کا مقصود مطلق ثناء و تعظیم ہو

زیادت بر قدر ماثور در راں جائزست
سبھا از ہدایہ وغیرہ مرقوم گردیدہ قطع
نظر از آہمہ استحباب اعادۃ ادائے شکر
نعمت بعبادت کہ از مضمون حدیث صحیح
بشہادت ائمہ دین ثابت است پس
اس قاعدہ است ثابتہ از سنت کہ
برائے ثبوت افراد مندرجہ تحت آل
ہمیں قدر کفایت می کند پس در ثبوت و
صحت جمع چندے از عبادات ثابتہ مثل
ذکر شریف و دعوت اخوان و شکر نعمت
پہچ شکے باقی نیست۔

قولہ۔ دلیل دوازوہم فقہاء
نوشتہ انکل مباح ادئی الی
اعتقاد الواجب او السنۃ فہو
مکروہ الخ

اقول۔ اولاً دریں قول ذکر امر
مباح ست پس امور یکہ قربت اند مثل
ذکر شائل وارہا صات و معجزات آنجناب

اس میں مقدار ماثور پر زیادتی جائز
ہے اس بات کی سند اس سے پہلے
ہدایہ وغیرہ سے لکھی جا چکی۔ ان تمام
سے قطع نظر، عبادت کر کے اعادۃ
شکر نعمت کا استحباب صحیح حدیث کے
مضمون اور ائمہ دین کی شہادت
سے ثابت ہے پس اس استحباب کے
تحت مندرج افراد کے ثبوت کے
لئے اتنا ہی کافی۔ یہ وہ اصول ہے جو
سنت سے ثابت ہے اسلئے ذکر شریف
مومن بھائیوں کی دعوت اور شکر نعمت
جیسی چند ثابت عبادات کے ثبوت و
صحت میں کوئی شک باقی نہ رہا۔

قولہ۔ بارہویں دلیل۔
”فقہاء نے لکھا ہے کہ ہر وہ مباح جو
واجب یا سنت کے اعتقاد تک مودی
ہو وہ مکروہ ہے۔“

اقول۔ اولاً اس قول میں امر
مباح کا تذکرہ ہے اسلئے سرکار کے
معجزات اور قبل نبوت کے محیر العقول

و دعوت احباب و اعطاء صدقات و شکر
نعمت و فرحت بذکر آنحضرت کئے
مندرج دریں قول تو اند شد کہ ہمہ اس
امور ثابت از سنت اند۔

و ثانیاً ہماں فقہاء این ہم نوشتہ اند
کہ استعمال مکروہ بچند معنی می آید مکروہ
تحریمی و مکروہ تنزیہی و خلاف اولی و
نیز تصریح می نمایند کہ بے ثبوت دلیل
خاص ممانعت حکم مکروہ تحریمی صرف
بوجہ عدم ماثوریت از سنت بلکہ از ترک
ہر سنت ہم لازم نمی گردد۔

در مختار نوشتہ۔
و کرہ التربع تنزیہا
لترك الجلسة المسنونة۔
شامی در حاشیہ آوردہ غلۃ

کارناموں اور ان کے شامل کا تذکرہ
احباب کی دعوت صدقات کی داد و
دہش نعمت کا شکر اور آنحضرت کا
ذکر کر کے مسرور ہونے جیسی عبادتیں
اس قول کے تحت کب مندرج ہوں
گی جو سب سنت سے ثابت ہیں۔

ثانیاً وہی فقہاء یہ بھی لکھتے ہیں
کہ مکروہ کا استعمال چند معنوں میں
ہوتا ہے مکروہ تحریمی، مکروہ تنزیہی
خلاف اولی۔ نیز اس بات کی بھی
صراحت کرتے ہیں کہ ممانعت کی
دلیل خاص کے ثبوت کے بغیر، صرف
سنت سے منقول نہ ہونے بلکہ ہر
سنت کے ترک سے بھی مکروہ تحریمی
کا حکم لازم نہیں ہے۔

در مختار میں لکھا ہے جلسہ
مسنونہ کے ترک کی بناء پر چار زانو
بیٹھنا مکروہ تنزیہی ہے۔ شامی نے
حاشیہ میں تحریر کیا کہ ”لترك
الجلسة المسنونة“ مکروہ
تنزیہی ہونے کی علت ہے۔

لکونہ مکروہا تنزیہاً
اذ لیس فیہ نہی لیکن
مکروہا تحریم بحر انتہی۔
در فتح القدیر در بحث غسل قبل
مغرب بعد ترجیح عدم سنیت نوشتہ ثم
الثابت بعد هذا نفی المندوبية
اما ثبوت الكراهة فلا الا ان
یدل دلیل آخر الخ۔

در احیاء العلوم آورده اما مجرود
السواد فلیس بمکروه لکنہ
لیس بمحبوب اذا حب الثیاب
الی الله البیض الخ۔

در مواہب گفتہ فـان
المکروه ما ثبت فیہ نہی
وهذا لم یثبت فیہ ولعلم
اراد و ابا لکراهة خلاف
الاولی الخ۔

پس در امر مباح ہم صرف
بدلیل مکروه نوشتن باوجود عدم ثبوت

اسلئے کہ اس سلسلہ میں کوئی نہی
موجود نہیں کہ مکروه تحریمی ہو بحر اجمعی
— فتح القدیر میں قبل مغرب اداء
نفل کی بحث میں عدم سنیت کی ترجیح
کے بعد لکھا۔

”پھر اس کے بعد استنباب کی
نفی کا ثبوت ہوا کراہت کا نہیں مگر یہ
کہ کوئی دوسری دلیل کراہت پر
دلالت کرے۔“

احیاء العلوم میں منقول ہے:
”محض کالا کپڑا مکروه نہیں ہے
لیکن پسندیدہ نہیں کیونکہ اللہ کے نزدیک
سب سے پسندیدہ سفید کپڑا ہے“
مواہب میں فرمایا:

”اسلئے کہ مکروه وہ ہے جس کے
بارے میں نہی کا ثبوت ہو اور اس میں
ثبوت نہیں۔ شاید کراہت سے ان
کی مراد خلاف اولیٰ ہے۔

پس امر مباح میں بھی ان کے
صرف مکروه لکھنے کی دلیل سے، خاص
نہی کے ثبوت کے بغیر کراہت تحریمی

نہی خاص حکم کراہت تحریمی
ہم لازم نخواہد بود چہ جائے آنکہ موعوم
اسماعیلیہ اعمی تھلیل و تقسین فاعل و
بجوز آں رونماید و قول بعض فقہاء،
بکراہت صوم ایام بیض دلیل تام و
حجت عام نیست برائے اثبات تھلیل
بجوزین عمل مولد و فاعلین آں از علماء
کرام و آئیمہ اسلام چہ محققین فضیلت
مداومت امور خیر و مندوبات راعموماً
مسلم داشته اند صرف بر اعتقاد وجوب
و لزوم انکار نمودہ اند امام عینی در شرح
صحیح بخاری بذیل باب احب
الدين الى الله ادومه فرمودہ
الثالث فیہ فضیلة
الدوام علی العمل

امام عینی شرح صحیح بخاری میں
”باب احب الدين الى الله
ادومه“ کے تحت ارشاد فرماتے ہیں
”تیسری بات یہں میں عمل پر مداومت

کا حکم لازم نہیں ہوگا۔ چہ جائیکہ
موعوم اسماعیلیہ یعنی عمل میلاد کو جائز
سمجھنے والوں، اسے برتنے والوں کی
تھلیل و تفریق کا ثبوت ہو۔ اور
بعض فقہاء کا ایام بیض کے روزے
کو مکروه قرار دینا، مجلس میلاد منعقد
کرنے والے اور اسے جائز سمجھنے
والے علماء کرام و ائمہ اسلام کی
گمراہی ثابت کرنے کے لئے تام و
عام دلیل و حجت نہیں ہے۔ اسلئے کہ
محققین نے امور خیر اور مستحبات پر
مداومت کی فضیلت کو مسلم رکھا ہے،
صرف ان کے وجوب و لزوم کے
اعتقاد کا انکار کیا ہے۔

والحث على العمل الذي
يدوم ويثمر القليل الدائم
على الكثير المنقطع اضعافا
كثيرة الخ۔

وہم راں است وقد ذم
اللہ تعالیٰ من التزم فعل
البر ثم قطعہ بقولہ و
رہبانیۃ ابتدعوہا ما کتبنا
ہا علیہم الا ابتغاء رضوان
اللہ فما رعوہا حق رعایتہا
الا تری ان عبد اللہ ابن عمر
ندم علی مراجعۃ النبی علیہ
السلام بالتخفیف عنہ لما
ضعف و مع ذلك لم یقطع
الذی التزمہ الخ۔

قولہ۔ دلیل سیزدہم در حدیث
شریف ست ما احدث قوم بدعة الا

کی فضیلت اور دائمی عمل پر برا بیختہ کر دیا
ہے۔ اور قلیل دائم، کثیر منقطع کے
مقابلہ میں کئی گونہ بار آور ہے۔“
اسی میں ہے۔

اللہ تعالیٰ نے اپنے فرمان میں
ان لوگوں کی مذمت فرمائی ہے
جنہوں نے کسی نیک کام کا التزام کیا
پھر اسے ختم کر دیا۔ ارشاد ہے۔ خدا
کی خوشنودی کی خاطر رہبانیت کی
ایجاد خود انہوں نے کی تھی ہم نے
ان پر فرض نہیں کیا تھا پھر انہوں نے
اس کی کما حقہ رعایت نہیں کی۔ تم
دیکھتے نہیں کہ حضرت ابن عمر جب
کمزور ہو گئے تو تخفیف کے لئے نبی
صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف رجوع
کرنے میں غامت تو محسوس کی مگر
جس کا التزام کیا تھا اسے ترک نہیں کیا۔

قولہ۔ تیرہویں دلیل۔
حدیث شریف میں ہے کوئی قوم
جب کسی بدعت کی ایجاد کرتی ہے تو

رفع مثلها من السنة الخ۔

اقول۔ کیسے مطالعہ شروح
حدیث از ائمہ اہلسنت کردہ است
نیک میدانند کہ مراد در احادیث شریفہ
ذم ہر امرے ست کہ مخالف و مزاحم و
مغیر کد امی سنت محدودہ مخصوصہ باشد
در مراقبہ بذیل حدیث۔ ما احدث
قوم بدعة نوشتہ۔

ای مزاحمہ لسنة الخ و
بذیل ما ابتدع قوم بدعة ہم
قید مزاحمہ افزودہ است۔

اگر صاحب رسالہ را طاقت
رجوع بشروح ائمہ دین نباشد یا براں
اعتمادش نیاید تا برائے تسلی او عبارت
مظاہر حق کہ مولفہ اکابر طاقتہ است
در اینجا منقول میگردد در شرح حدیث
اول نوشتہ۔

اس کی مثل سنت اٹھالی جاتی ہے۔“
اقول۔ جس نے بھی ائمہ
اہل سنت کی شروح حدیث کا مطالعہ
کیا ہے وہ بخوبی جانتا ہے کہ احادیث
شریفہ میں مراد ہر اس امر کی مذمت
ہے جو کسی محدود و مخصوص سنت کے
مزاحم اور اس کا مغیر ہو۔ مرقات میں
حدیث ”ما احدث قوم بدعة“
کے تحت لکھا ہے کہ ای مزاحمہ
لسنة ”یعنی وہ بدعت جو سنت
سے مزاحم ہو۔ اور ”ما ابتدع قوم
بدعة“ کے بعد قید ”مزاحمہ“ کا
اضافہ فرمایا۔

اگر صاحب رسالہ کو ائمہ دین
کی شروح کی طرف رجوع کی طاقت
نہ ہو یا اُن پر بھروسہ نہ ہو تو اس کی تسلی
کیلئے اس کے گروہ کے اکابر کی
تالیف ”مظاہر حق“ کی عبارت
یہاں نقل کر دی جا رہی ہے۔ حدیث
اول کی شرح میں انہوں نے لکھا ہے

”نہیں نکالی کسی قوم نے بدعت
یعنی جو بدعت کہ مزاحم سنت کی ہو“ الخ۔
و بذیل حدیث دوم ”گفتہ نہیں
نکالی کسی قوم نے بدعت یحییٰ دین
اپنے کے یعنی بدعت سیدہ کہ مزاحم
سنت کے ہو“ الخ۔

پس امریکہ مزاحم سنت نباشد و
مندرج عموماً مندوبات شرعیہ باشد
بھو امر را حکم احادیث مذکورہ شامل
نیست گو بمعنی دیگر براں اطلاق
بدعت کردہ آید مانند ذکر خلفاء کرام و
عمین مکرمین در خطبہ جمعہ و عیدین و
رجعت قہرئی برائے مکرم کعبہ
شریفہ وقت وداع والتزام و اہتمام
جماعت تراویح و مداومت صلاۃ خفی و
اذان ثالث جمعہ و امثال ذلک و از
ہمیں قبیل است عمل مولد کہ قطع نظر
از ثبوت اجراء آں از سنت

سنت کذا یہ کہ عبارت از جمع چند
عبادات متفرقہ در جلسہ واحدہ است
یعنی گوئہ مزاحم و مخالف کدائی سنت
بست و داخل عموماً مندوبات و
مندرج اطلاق مجالس اذکار است و از
مستحبات ائمہ دین ست پس اول
مندرج آں تحت احادیث مذکورہ و
صدق معنی مراد از آں احادیث براں
اہمیت کنند پس حکم آں لازم گردانند
بہت العرش ثم نقش۔

اما خواہ مخواہ برہنگی عائدین مجلس
مذکور و اصحاب محفل ترک فرض و واجب
لازم گردانیدن قطع نظر از آنکہ کہ کذب
ست صریح اثبات اصل مقصد نمی کند
مقام در اتحسان ائمہ اعلام و ارکان
الامام مثل صاحب حصین و امام
عطارانی و حافظ سیوطی و ملا علی قاری

ہے۔ کہ سنت سے اس کے اجزاء
کے ثبوت سے قطع نظر، اسکی بدعت
کدائی جو ایک مجلس میں چند متفرق
عبادتوں کو اکٹھا کرنے کا نام ہے کسی
بھی طرح کسی سنت کے مزاحم و مخالف
نہیں مندوبات کے عموم میں داخل،
مجالس اذکار کے اطلاق میں
مندرج، اور ائمہ دین کے مستحبات
میں شامل ہے۔

اسلئے پہلے ان مذکورہ احادیث
میں عمل میلاد کا اندراج اور اس عمل
پر ان احادیث کے معنی مراد کا صدق
ثابت کریں پھر اس حکم کو لازم
گردانیں۔ پہلے تحت کا ثبوت پھر
اس کا نقش و نگار۔

خواہ مخواہ تمام بانیان مجلس مذکور
و اصحاب محفل پر ترک فرض و واجب،
لازم قرار دینا اس سے قطع نظر کہ یہ
کھلا جھوٹ ہے۔ اصل مقصد ثابت
نہیں کرتا۔ گفتگو صاحب حصین،

وغیر ہم ست کہ بڑی حضرات تہمت بد مذہبی و ضلالت نہادوں و خود را مقدس قرار دادن با وجودیکہ خود ہم از ہماں اکابر استخسان میکند کمال حماقت ضلالت ست۔

قولہ۔ دلیل چہار دہم آنکہ ایں فعل در صدر اول واقع نقدہ الخ۔

اقول۔ جو اب ایں مغالطہ سابقاً بطور نقض حل مرقوم گردیدہ و مستلزم ہون ترک آنحضرت ﷺ و عدم فعل آنجناب و ہیچناں عدم فعل اصحاب حرمت و کراہت را از تحقیق مستندین صاحب رسالہ ثبوت رسیدہ کہ اعادہ موجب تطویل ست۔

اما ایں قدر در اینجا دستنی ست کہ ادعاء عام عدم وقوع علی الاطلاق در صدر اول و قرون سابقہ

بے احاطہ علمی بجزئیات جمیع افعال جمیع اکابر صدر اول و قرون سابقہ محل کلام ست و چگونہ محل کلام نباشد کہ اجلہ صحابہ کرام و ملازمین خیر الانام در بسیاری از مسائل باوجود آن قسم کمال اطلاع بحال باکمال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بنا بر احتیاط از دعوی عدم وقوع فعل در سنت احترازی نمودند و صرف بر عدم علم و گمان خود اقتصاری فرمودند از اں جملہ آنکہ در صحیح بخاری وغیرہ مروی ست کہ کسے از حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ استفسار نمود کہ آیا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نماز چاشت میخواندند یا نہ حضرت وی بر لفظ ”لا اخالہ“ اکتفاء فرمودند آخر احتیاط وی رضی اللہ تعالی عنہ مقرون بصواب بود کہ

کے تمام اکابر کے تمام افعال کی جزئیات کا علمی احاطہ کئے بغیر ان سے عدم وقوع کا عام دعوی کرنا محل کلام ہے اور محل کلام کیونکر نہ ہوگا۔ اسلئے کہ جلیل القدر صحابہ کرام و ملازمین خیر الانام، حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے احوال باکمال پر پوری آگاہی کے باوجود بہت سارے مسائل میں احتیاطاً سنت میں فعل کے عدم وقوع کے دعوی سے احتراز کرتے ہیں اور صرف اپنے علم و ظن کے عدم پر اکتفا فرماتے ہیں۔

اسی قبیل سے وہ روایت ہے جو صحیح بخاری وغیرہ میں مروی ہے کہ کسی نے حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز چاشت پڑھی تھی یا نہیں تو انہوں نے ”لا اخالہ“ یعنی میرے خیال میں نہیں پراکتفا فرمایا۔

امام قسطلانی حافظ سیوطی، ملا علی قاری علیہم الرحمہ وغیرہم جیسے ارکان اسامہ اور سرکردہ ائمہ عظام کے استخسان میں ہے۔ ان حضرات پر بد مذہبی اور گمراہی کی تہمت رکھنا اور اپنے آپ کو مقدس قرار دینا باوجودیکہ خود بھی انہیں اکابر سے استناد کرتا ہے کمال حماقت و گمراہی ہے۔

قولہ۔ چودہویں دلیل یہ ہے کہ یہ فعل صدر اول میں نہیں ہوا الخ۔ اقول۔ اس مغالطہ کا جواب بطور نقض حل تحریر ہو چکا اور صاحب رسالہ کے مستندین کی تحقیق سے بات ثابت ہو چکی ہے کہ حضور ﷺ کا کسی فعل کو ترک کر دینا یا نہ کرنا یونہی صحابہ کرام کا نہ کرنا حرمت و کراہت کو مستلزم نہیں ہے۔ اعادہ موجب تطویل ہے۔

لیکن اتنا یہاں جان لینا ہے کہ۔ صدر اول اور قرون سابقہ

ثبوت ہون فعل از علم و شہادت دیگر
ان رو نمود۔

قولہ۔ دلیل پانزدہم آنکہ
زمان امر سیال غیر قار است الخ۔

اقول۔ ائمہ دیں و محققین
شرع مبین بدلیل مضامین آیات کلام
رب العالمین و احادیث حضرت سید
المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم فضیلت و
شرف از مہمہ لاحقہ کہ نظیر از مہمہ سابقہ
اند بہت آنچہ در آں زمان از نعم الہیہ
ظاہر گردیدہ ثابت فرمودہ اند و نزول
نعمت را در یک زمان سبب تخصیص
و تشریف نظائر آں قرار دادہ اند و ایں
امر منافاتی بہ سیال و غیر قار بودن
زمان ندارد امام فخر الدین رازی
علیہ الرحمہ در تفسیر کبیر بذیل آیہ
کریمہ شہر رمضان الذی
انزل فیہ القرآن ہدی

آخران کا احتیاط درست رہا کہ اسی
فعل کا ثبوت دوسروں کے علم و
شہادت سے سامنے آیا۔

قولہ۔ پندرہویں دلیل یہ
ہے کہ زمانہ امر سیال غیر قار ہے۔

اقول۔ ائمہ دین و محققین
شرع مبین، آیات کلام رب العالمین
کے مضامین اور حضرت سید المرسلین
صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کی
دلیل سے، اوقات گذشتہ کی نظیر،
اوقات آئندہ کی فضیلت و شرف اس
طور پر ثابت فرما چکے ہیں۔ کہ اُن
اوقات میں اللہ کی نعمتوں کا ظہور ہوا
ہے اور ایک زمانہ میں نعمت کے
نزول کو اس زمانے کے نظائر کے
شرف و تخصیص کا سبب قرار دیا ہے۔
اور یہ بات زمانہ کے سیال اور غیر
قار ہونے کے منافی نہیں ہے۔

امام فخر الدین رازی علیہ الرحمہ
آیت کریمہ ”شہر رمضان

للناس و بینات من الہدی
والفرقان۔ الایۃ آورده اما قوله
انزل فیہ القرآن اعلم ان اللہ
سبحانہ لما خص ہذا الشہر
بہذہ العبادۃ بین العلة
لہذا التخصیص و ذلك ہو ان
اللہ سبحانہ خصہ باعظم
آیات الربوبیۃ و ہوا نہ انزل
فیہ القرآن فلا یبعد ایضا
تخصیصہ بنوع عظیم من
آیات العبودیۃ۔ الی قولہ
فثبت ان بین الصوم و بین
نزول القرآن مناسبتہ عظیمہ
فلما کان ہذا الشہر مختصا
بنزول القرآن وجب ان
یکون مختصا بالصوم الخ۔

صاحب رسالہ بیان نمایند کہ حصول
نعمت نزول قرآن را در یک رمضان
علت تخصیص و تشریف مطلق ماہ رمضان

الذی انزل فیہ القرآن ہدی
للناس و بینات من الہدی
والفرقان الایۃ کے تحت لکھتے ہیں:
”ارشاد ربانی، ”انزل فیہ
القرآن“ تم جان لو کہ اللہ سبحانہ
نے جب اس ماہ کو اس عبادت سے
مختص کیا تو تخصیص کی علت بھی
بیان فرمائی اور وہ یہ ہے کہ اللہ سبحانہ
نے اسے ربوبیت کی سب سے
عظیم الشان نشانی سے مختص کیا یعنی
اس میں قرآن نازل فرمایا پھر اس
مہینہ کو عبودیت کی ایک عظیم الشان
نشانی سے مختص کرنا کیا بعید ہے۔ الی
قولہ۔ تو ثابت ہوا کہ روزہ اور نزول
قرآن میں بڑی مناسبت ہے اسلئے
جب یہ مہینہ نزول قرآن سے مختص
ہوا تو روزے سے بھی مختص ہونا
ضروری ہوا الخ۔

صاحب رسالہ بتائے کہ ایک
رمضان میں نزول قرآن کی نعمت

قرار دادن و قائل مناسبت آن
گردیدن مخالف عقل و موافق وہم
است یا معنہ برعکس است۔

وقال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم فی جواب من
سأل عن صوم الاثنین فیہ
”ولدت الحدیث“۔

ملا علی قاری علیہ
الرحمہ درمرقاۃ آورده فیہ ان
الزمان یتشرف بما یقع فیہ
وکذا المكان۔

پس از ناہنجی و جہالت خود
در میدان تجہیل و تہلیل اکابر اسلام
تا حقن و ہمہ عائد حدیث رسول مقبول
نرسیدن و علم طعن و ملام بر افراتقن
سفاہت و ضلالت ست و پس۔

کے حصول کو مطلق ماہ رمضان کے
شرف و خصوصیت کی علت قرار دینا،
اور اسکی مناسبت کا قائل ہونا عقل
کے خلاف اور وہم کے مطابق ہے یا
معاملہ برعکس ہے؟

”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم
نے اس شخص کے جواب میں فرمایا
جس نے دو شنبہ کے دن روزہ کے
تعلق سے ان سے دریافت کیا تھا
کہ اسی دن میری پیدائش ہوئی ہے۔
ملا علی قاری علیہ الرحمہ مرقات
میں لکھتے ہیں کہ اس میں ثبوت ہے
کہ زمان و مکان اپنے اندر واقع
ہونے والے امور خیر سے شرف
والے ہو جاتے ہیں۔

پس اپنی نا سمجھی اور جہالت
سے اکابر اسلام کی تجہیل و تہلیل
کے میدان میں دوڑنا اور رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے
مدعاء تک نہ پہنچنا اور طعن و
ملامت کا جھنڈا بلند کرنا صرف

امام احمد درمند امیر المؤمنین ابو
بکر رضی اللہ عنہ آورده عن عائشۃ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا قالت
ان ابا بکر لما حضرته الوفاۃ
قال ای یوم هذا قالوا یوم
الاثنین قال فان مت من
لیلتی فلا تنظروا بی الغد
فان احب الایام واللیالی الی
اقربها من رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم۔

در استیعاب فرمودہ :

کان نکاحہ صلی اللہ
علیہ وسلم بعائشۃ فی شوال و
ابتنائۃ بہا فی شوال و کانت
تحب ان یدخل النساء من اہلہا

حماقت و گمراہی ہے۔

امام احمد مند امیر المؤمنین
ابو بکر رضی اللہ عنہ میں ناقل کہ:

”ام المؤمنین عائشہ صدیقہ
رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ
حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا
زمانہ وفات جب قریب آیا تو انہوں
نے دریافت کیا کہ آج کون سا دن
ہے لوگوں نے عرض کیا دو شنبہ، فرمایا
کہ اگر میں آج ہی انتقال کر جاؤں
تو کل تک کے لئے میرا انتظار نہ کرنا
کیونکہ سب سے محبوب رات و دن
میرے نزدیک وہ ہیں جو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم سے قریب ہیں۔

استیعاب میں فرمایا :

ام المؤمنین حضرت عائشہ
صدیقہ رضی اللہ عنہ سے حضور
صلی اللہ علیہ وسلم کا نکاح شوال میں ہوا تھا۔
رخصتی بھی شوال میں ہوئی تھی ام
المؤمنین بھی پسند کرتی تھیں کہ ان

فی شوال علیٰ ازواجہن
وتقول هل کان فی نسائه
عندہ احظی منی وقد نکحنی
و ابتنی بی فی شوال الخ۔
طحاوی فرمودہ وفی منهاج
الحلیمی و شعب الایمان
للبيهقي ان الدعاء مستجاب
يوم الاربعاء بعد الزوال قبل
وقت العصر لانه صلى الله
عليه وسلم استجيب له على
الاحزاب في ذلك اليوم وكان
جابر يتحرى ذلك في مهماته
وذكر انه ما بدئ شي يوم
الاربعاء الا تم فينبغي البداية
بنحو التدريس فيه الخ۔

اما آنچه گفته ولادت باسعادت

کے خاندان کی عورتیں اپنے شوہروں
کے گھر شوال ہی میں جائیں۔ اور
فرماتی تھیں کہ میری بہ نسبت سرکار
کے نزدیک ان کی ازواج مطہرات
میں کون زیادہ رتبہ والی تھی؟ مجھ سے
شوال میں نکاح فرمایا اور اسی مہینہ
میں رخصتی کرائی۔

علامہ طحاوی نے فرمایا:
”منہاج حلیمی اور بیہقی کے
شعب ایمان میں مذکور ہے کہ کہ
بروز بدھ بعد زوال، قبل وقت عصر
دعاء مقبول ہوتی ہے کیونکہ احزاب
والوں کے خلاف حضور صلی اللہ علیہ
وسلم کی دعاء اسی دن قبول ہوئی تھی۔
حضرت جابر اپنے اہم معاملات
میں اس وقت کو بہتر سمجھا کرتے تھے
اور ذکر کیا ہے کہ بروز بدھ جو کام بھی
شروع کیا جائے گا وہ پورا ہوگا۔ اس
لئے تدریس جیسے امور کا اسی دن
آغاز مناسب ہے۔“

لیکن صاحب رسالہ نے یہ جو

حضرت نبوی در روزے شدہ بود الخ
پس ایں اعتراضی ست قبیح بر ارشاد
حضرت سید المرسلین کہ در حدیث صحیح
ست فیہ ولدت الحدیث۔

صاحب رسالہ بیان نماید کہ ہاں
اشنین کہ ولادت باسعادت در اں شدہ
بود دیگر ایام اشنین را مناسبتی هست یا
نہ قول تحفہ اولاً خارج از بحث ست
کہ یک چیز بعینہ دانستن چیزے
دیگر ست واعتقاد بقاء شرف و برکت
در نظائر زمان نزول نعمت چیزے دیگر
ست و چنانا عید گردانیدن امرے
ست خارج از بحث۔

و تانیاً بر تقدیر تسلیم ایں کہ قول تحفہ
موافق مدعائے صاحب رسالہ باشد
معارض ست آنچه در تفسیر عزیزی جا بجا
مشرق گردیدن زمان لاحق بسبب
نزول نعمت در زمان سابق

کہا کہ ”حضرت نبوی کی ولادت
باسعادت جس دن ہوئی تھی۔ الخ یہ
صحیح حدیث میں مذکور حضرت سید
المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد
”فیہ ولدت“ پر قبیح اعتراض ہے۔
صاحب رسالہ بتائے کہ جس دو شنبہ
کو ولادت باسعادت ہوئی تھی اس
سے دوسرے دو شنبوں کو مناسبت
ہے یا نہیں؟

تحفہ کی بات اولاً خارج از بحث
ہے کہ بعینہ دونوں کو ایک ہی چیز سمجھنا
دوسری چیز ہے۔ اور زمانہ نزول
نعمت کے نظائر میں شرف و برکت
کی بقاء کا اعتقاد دوسری چیز۔ یونہی
کسی امر کو عید قرار دینا بحث سے
خارج ہے۔

تانیاً۔ یہ تسلیم کر لینے کی تقدیر
پر کہ صاحب تحفہ کا قول صاحب
رسالہ کے دعویٰ کے مطابق ہے تفسیر
عزیزی کے مندرجات کے معارض

بیان نموده از آنجملہ دروجہ خصوصیات وقت مخفی نوشتہ اند۔

”سیوم آنکہ ایں وقتی ست کہ کلام حق تعالیٰ با حضرت موسیٰ علیہ السلام دریں وقت شدہ بود چہارم آنکہ ساحران فرعون در ہمیں وقت بدیدن معجزہ بحضور موسیٰ علیہ السلام ایمان آورده اند پس ایں وقت وقت کمال ظہور نور حق بر ظلمات باطل ست کہ در امت سابقہ اثر آں واقع شدہ الخ۔

و در خصوصیات شب قدر گفتہ ایں شب بہ جہات چند شرف وارد الی قولہ سوم آنکہ نزول قرآن مجید دریں شب واقع ست و ایں شرفی ست کہ نہایت نادر و چہارم آنکہ خلقت فرشتگان نیز دریں شب ست الخ۔

ہے۔ جس میں جگہ، جگہ زمانہ سابق میں نزولِ نعمت کے سبب زمانہ کا حق کا مشرف ہونا بیان کیا ہے۔ وقت چاشت کی خصوصیات کے اسباب میں لکھا ہے۔

”سوم یہ کہ اسی وقت اللہ تعالیٰ کی حضرت موسیٰ علیہ السلام سے گفتگو ہوئی چہارم یہ کہ فرعون کے جادوگر موسیٰ علیہ السلام کا معجزہ دیکھ کر اسی وقت ایمان لائے تھے۔ پس یہ وقت باطل کی تاریکیوں کے بالمقابل نور حق کے کمال ظہور کا وقت ہے۔ جس کا اثر امت سابقہ میں واقع ہوا ہے الخ۔

اور شب قدر کی خصوصیات میں فرمایا۔ ”یہ شب چند جہتوں سے شرف رکھتی ہے الی قولہ۔ سوم یہ کہ قرآن مجید کا نزول اسی شب میں ہوا ہے اور یہ وہ شرف ہے جس کی انتہا نہیں۔ چہارم یہ کہ فرشتوں کی پیدائش اسی شب میں ہوئی۔

و ثالثاً استحضار و التزام مجلس شریف و اعراض کبراء خویش از جد صاحب تحفہ والد و مرشد صاحب تحفہ خود صاحب تحفہ و برادران و تلامذہ راشدین ایشان نہ چنان ست کہ بر کے مخفی تواند شد اینکہ انتہاء و انقاس العارفین و فیوض الحرمین و رسائل و فتاویٰ صاحب تحفہ مثل رسالہ ذبیحہ و رسائل مولوی رفیع الدین صاحب مولوی رشید الدین خاں صاحب مفتی صدر الدین خان صاحب استاذ صاحب رسالہ، کے رسائل میں اور ان کے علاوہ دوسروں کے رسائل میں معروف و مشہور ہیں۔

فما ہو جواب صاحب لرسالہ عن جانب صاحب التحفۃ و اسلافہ و اخلافہ فہو جوابنا عن سائر الاثمة سابقین۔

طرف آست کہ مولوی رفیع الدین صاحب

ثالثاً مجلس شریف، اور اپنے بزرگوں کے عرس کے التزام کا استحضار صاحب تحفہ کے دادا، اُن کے والد و مرشد اور خود صاحب تحفہ کی طرف سے ایسا امر نہیں کہ کسی پر پویشدہ ہو سکے یہ ساری باتیں۔ انتہاء، انقاس العارفین، فیوض الحرمین، صاحب تحفہ کے فتاویٰ و رسائل مثلاً رسالہ ذبیحہ میں۔ مولوی رفیع الدین صاحب مولوی رشید الدین خاں صاحب مفتی صدر الدین خان صاحب استاذ صاحب رسالہ، کے رسائل میں اور ان کے علاوہ دوسروں کے رسائل میں معروف و مشہور ہیں۔

اسلئے صاحب تحفہ اور ان کے اسلاف و اخلاف کی جانب سے صاحب رسالہ کا جو جواب ہوگا وہی جواب ہم اپنے باقی ائمہ اسلام کی طرف سے دے لیں گے۔

طرفیہ کہ مولوی رفیع الدین صاحب

در رسالہ خود ایں وسوسہ صاحب رسالہ
کرا بتصریح مردود ساختہ اند۔ چنانچہ در
رسالہ مسائل فرمودہ۔

”زمان اگر چہ سیال غیر
قارست۔ اما انچہ ہاں تقدیر کردہ میشود
زمان را از شب و روز و ماہ و سال انہا
را شرعاً و عرفاً دورہ مقررست چوں
یک دورہ تمام میشود باز از سر شروع
میشود و ہمین حساب رمضان شہر صوم
و ذی الحجہ شہر حج و یمنین شہر دیگر را در
دورہ حکم اتحاد با نظیر دادہ می شود
چنانکہ در حدیث ست کہ یہود عرض
کردند در حضور جناب نبوت کہ حق
تعالی نجات حضرت موسیٰ علیہ السلام
و غرق فرعون دریں روز کردہ ست
برائے شکرانہ روزہ میکیرم

نے اپنے رسالہ میں صاحب رسالہ
کے اس وسوسہ کو صراحت کے ساتھ
رد کر دیا ہے جیسا کہ رسالہ مسائل
میں فرمایا ہے۔

”زمانہ اگر چہ سیال اور غیر قار
ہے لیکن اس تقدیر پر جو کچھ کیا جاتا
ہے وہ اس لئے کہ زمانہ کے روز و
شب اور ان کے ماہ و سال کا شرعاً
اور عرفاً دورہ مقرر ہے جب ایک
دورہ کی تکمیل ہوتی ہے از سر نو دوسرا
دورہ شروع ہو جاتا ہے اور اسی حساب
سے رمضان ماہ روزہ، ذوالحجہ شہر
حج اور یمنی دوسرے مہینوں کو دورہ
میں اپنی نظیر کے ساتھ اتحاد کا حکم دیا
جاتا ہے۔ جیسا کہ حدیث میں ہے
کہ جناب نبوت کی بارگاہ میں
یہودیوں نے عرض کیا کہ حق تعالیٰ نے
حضرت موسیٰ علیہ السلام کی نجات
فرعون کو غرق ابی دن فرمایا ہے۔ شکرانہ
میں ہم لوگ روزہ رکھتے ہیں۔

جناب نبوت صلی اللہ علیہ وسلم فرمودہ
لنا الحق من تبع بعوسی
نصام یوم عاشوراء و
امر الناس بصیامہ و نیز حضرت
نبی صلی اللہ علیہ وسلم بلال را وصیت
کردند بصوم روز دوشنبہ فرمودند
”فیہ ولدت و فیہ انزل و فیہ
ہاجرت و فیہ اموت“ الی
آخرہ۔

قولہ۔ وجوب صوم یوم عاشوراء
بفرضیت صوم رمضان و انفرادی سبب
فرمودن سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کہ
اگر سال آئندہ زندہ بمانم روزہ خیم
را با آن ضم کنم تا ملت ما از ملت موسیٰ
علیہ السلام مختلف باشد منسوخ شد
و استحباب صوم عاشوراء بانضمام صوم
دیگر اگر چہ باقی ست الی آخرہ۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
۔ حضرت موسیٰ کے پیروکاروں کی یہ
نسبت اس کے ہم زیادہ حقدار ہیں
۔ پھر سرکار نے بروز عاشوراء خود
روزہ رکھا اور لوگوں کو روزہ رکھنے کا
حکم دیا۔ نیز نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے
حضرت بلال کو وصیت فرمائی کہ
دوشنبہ کو روزہ رکھنا اسی دن میری
پیدائش ہوئی، اسی دن مجھ پر نزول
وحی ہوا، اسی دن میں نے ہجرت کی
اسی دن میرا وصال ہوگا۔ الخ“

قولہ۔ روز عاشوراء کے روزہ کا
وجوب روزہ رمضان کی فرضیت سے اور
اس کا انفرادی سرکارِ دو عالم ﷺ کے اس
فرمان سے۔ ”کہ اگر سال آئندہ زندگی
رہی تو نویں کا روزہ اس کے ساتھ ملا
دوں گا تا کہ ہمارا دین دین موسیٰ سے
مختلف رہے“ منسوخ ہو چکا ہے اگر
چہ روزہ عاشورہ کا استحباب روزہ دیگر کے
انضمام کے ساتھ باقی ہے الخ“

اقول۔ ہر گاہ کہ یہ بجا آوروں
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم صوم
عاشوراء بموافقت یہود بوجہ احیائے
سنت موسیٰ علیہ السلام اعتراف نمود
وسوسہ طعن صاحب رسالہ ائمہ اسلام
باطل گردید گو وجوب صوم عاشوراء
بفرضیت صوم رمضان منسوخ شدہ ہے
اگر نظر را با ہم دراز منہ لاحقہ و سابقہ
بیچ علاقہ و مناسبت نمی بود، بعد گذشتن
صد ہا سال از یوم حصول نعمت نجات
حضرت موسیٰ علیہ السلام روزہ داشتن
آنجناب در آن روز برائے شکر نعمت
باز اعادہ شکر ان نعمت و احیائے
آن سنت بعد وفات حضرت موسیٰ
علیہ السلام چه معنی داشت کہ حصول
نعمت نجات حضرت موسیٰ علیہ السلام

اقول۔ جب صاحب رسالہ
نے، یہودیوں کی موافقت، اور
حضرت موسیٰ علیہ السلام کی سنت کو
زندگی دینے کی غرض سے حضور صلی
اللہ علیہ وسلم کا عاشوراء کے دن روزہ
رکھنا مان لیا تو ائمہ اسلام پر اس کے
طعن کا وسوسہ باطل ہو گیا۔

صوم عاشوراء کی فرضیت گو کہ
صوم رمضان سے منسوخ ہو گئی، پھر
بھی اگر نظائر کا باہم از منہ سابقہ
سے کوئی علاقہ اور مناسبت نہیں ہے
پھر حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لئے
حصول نعمت نجات کے دن سے
سیکڑوں سال گذر جانے اور حضرت
موسیٰ علیہ السلام کے وصال کے بعد
ان کی سنت کا احیاء، اعادہ شکر نعمت اور
شکر نعمت کی خاطر آں جناب کا روزہ
رکھنا کیا معنی رکھتا ہے؟ کیونکہ یہ قول
آپ کے اُس دن میں، جس میں
حضرت موسیٰ علیہ السلام کو نعمت نجات

وصوم آنجناب در روزی شدہ بود کہ از
عاشورائی عہد حضرت خاتم رسالت
صلی اللہ علیہ وسلم فاصلہ صد ہا سال
داشت و احکام ماضی جداست و احکام
حال و استقبال جدا و اعادہ معدوم
مستحیل الی آخر المغالطہ۔

اما آنچہ گفتہ کہ در مولد اتباع
صاحب ملت محمدی مفقود است الخ
اس قولش حسب تحقیق مستندین او
مردودست تا آنکہ در قول علامہ ابن
حاج ہم از مضمون حدیث شریف
شرف و عظمت ایام ولادت و
استحاب اعادہ شکر آن نعمت بصریح
موجودست۔

قولہ۔ دلیل شانزدہم جماعتی
از اہل علم و دیانت الی قولہ احمد بن محمد
مصری در کتاب خود اتفاق علمائے ہر
چہ اربع مذہب بر منع اس نقل کردہ الخ

لی اور عہد رسالت مآب ﷺ کے
اُس روز عاشوراء میں، جس دن
آپ نے روزہ رکھا صدیوں کا
فاصلہ ہے۔ اور ماضی کا حکم الگ ہے
، حال و استقبال کا الگ اور اعادہ
معدوم محال الی آخر المغالطہ۔

صاحب رسالہ کی یہ بات کہ
میلاد میں صاحب ملت محمدی کی
اتباع نہیں خود صاحب رسالہ کے
مستندین کی تحقیق کے مطابق مردود ہے
یہاں تک کہ علامہ ابن حاج کے قول
میں بھی، حدیث شریف کے مضمون
سے ایام ولادت کا شرف و عظمت اور
اس نعمت کے اعادہ شکر کا استحباب
صراحت کے ساتھ موجود ہے۔

قولہ۔ سولہویں دلیل۔ اہل
علم و دیانت کی ایک جماعت اس
عمل کی کراہت و بدعت کی صراحت
کر چکی ہے۔ الی قولہ۔ احمد بن محمد
مصری نے اپنی کتاب میں اس عمل
کی ممانعت پر مذاہب اربعہ کے علماء
کا اتفاق نقل کیا ہے۔ الی آخرہ

اقول۔ الحق تعصب و نفسانیت

دیدہ بصیرت را کوری سازد و سب و شتم ائمہ امت انسان را در چاہ کذب و ضلالت می اندازد و چہ تصحیح استناد بکتاب مجہول مصری مجہول و موجب ترجیح آں بر ائمہ مشہورین شرع محمدی بوجہیکہ مثبت تجویز حکم ضلالت بر متبعین آنحضرات باشد چیست۔

و عجب آنکہ سابقاً حکم جہالت شیخ

عمر بن محمد ملا باں زور و شور نموده کہ بیچ کئے از مشائخ و صوفیہ و علماء کرام اورا نمی شناسد و در بیچ کتاب از و استناد مروی نیست الخ با وجودیکہ در سیرت شامی کہ کتابے ست معروف و مشہور و صاحب رسالہ و کبرائی طائفہ

اقول۔ حق ہے کہ تعصب اور نفسانیت نگاہ بصیرت کو اندھا کر دیتی ہے اور ائمہ امت کو برا بھلا کہنا انسان کو جھوٹ اور گمراہی کے کنویں میں ڈال دیتا ہے۔ مصری مجہول کی کتاب مجہول سے تصحیح استناد کا، اور شرع محمدی کے ائمہ مشہورین پر اس کے قول کی اس طور پر ترجیح کا سبب کیا ہے؟ کہ اس کے قول سے اُن مشہور ائمہ کے پیروکاروں پر حکم ضلالت کی تجویز کا ثبوت ہو۔

حیرت یہ ہے کہ اس سے پہلے شیخ عمر ابن محمد ملا کے مجہول ہونے کا حکم اس زور و شور سے لگا چکا ہے کہ مشائخ، صوفیہ اور علماء کرام میں سے کوئی بھی اسے نہیں پہچانتا اور کسی کتاب میں اس سے استناد مروی نہیں ہے۔ باوجودیکہ مشہور و معروف کتاب سیرت شامی جس سے صاحب رسالہ کے کبراء گروہ بھی

ہم از و سند می آرند صراحۃً استناد و شہادت صلاحیت و شہرت شیخ مذکور ست و اینجا کہ استناد بمصری می نماید ہرگز مجہولیت مصنف و مصنف بخیاں نمی آرد و قطع نظر از ہمہ ایں و آن بحث و کلام کہ در ایں بیان ست بطلان و کذب قول مصری از مائۃ مسائل اسحاقیہ عیان ست بلکہ صاحب تفہیم بکثرت اقوال جانب استحسان و تجویز اعتراف میکند و آزار مسلم می دارد گو بمقتضائی آنکہ دروغ گورا حافظہ نباشد و اینجا بر خلاف دیگر مقامات کثرت را سبب ترجیح نمی پندارد۔

بالجملہ اگر دریں مقام فقرہ
”کفی اللہ المؤمنین
القتال“ کہ صاحب رسالہ

استناد کرتے ہیں۔ اُس میں صراحت کے ساتھ شیخ سے استناد، شہادت اور صلاحیت و شہرت مذکور ہے۔ اور یہاں ایک مصری سے استناد کرتا ہے اور مصنف اور اس کی تصنیف کی مجہولیت، خیال میں نہیں لاتا؟ اس کتاب میں موجود بیان ایں و آں اور بحث و کلام سے قطع نظر قول مصری کا کذب و بطلان ”مائۃ مسائل اسحاقیہ“ سے ظاہر ہے۔ بلکہ صاحب تفہیم، کثرت اقوال کے سبب جانب استحسان و تجویز کا اعتراف کرتا ہے اور اسے مسلم رکھتا ہے۔ گو ”دروغ گورا حافظہ نہ باشد“ کی مقتضاء کے مطابق اس مقام پر دیگر مقامات کے برخلاف کثرت کو سبب ترجیح نہیں سمجھتا۔

الحاصل اس مقام پر ”کفی اللہ المؤمنین القتال“ کا وہ جملہ میں تحریر کردوں جسے صاحب

برائے اشعار تکفیر ائمہ امت محمدیہ
بکمال بیباکی نوشتہ برنو۔ بسم ہا کے نثارو
اما احقر ہجو تطویل را کہ خارج از تحقیق
بمبحث ست بے فائدہ می پندارد۔

قوله قل ابن الحاج الخ۔

اقول قول ابن حاج را بحذف

آنچه و ساوس صاحب رسالہ را از بیخ
و بن بر میکند حجت گردانیدن و بناء
تھلیل اکابر دین بر آں نہادن بر علم و
دیانت خود خط کشیدن و در ضلالت و
اضلال کشادن ست ابن حاج مذکور
در خلال همان قول منقول و مسطور
بعد از آنکہ ترک نمودن آنحضرت صلی
اللہ علیہ وسلم عمل را بر حمت خود بخوف
فرضیت و سزا وار بودن شہر مولد
بزیادت عبادت باوجود عدم زیادت
حضرت بیان فرمودہ می فرماید۔

لكن اشار عليه الصلوة
والسلام الى فضيلة هذا الشهر
العظيم بقوله للسائل الذي
سأله عن صوم يوم الاثنين
ذلك يوم ولدت فيه فتشريف
هذا اليوم متضمن لتشريف
هذا الشهر الذي ولد فيه
فينبغي ان يحترم حق
الاحترام و يفضل بما فضل
الله به الاشهر الفاضلة و
فضيلة الامنكة والازمنة بما
خصها الله من العبادات
التي تفعل فيها لما قد علم
ان الامكنة والازمنة لا
شرف لها لذاتها وانما
يحصل لها التشريف
بما خصت به من المعاني
فانظر الى ما خص الله به

لیکن حضور ﷺ نے روز و شنبہ
کے اپنے روزہ سے متعلق سوال
کرنے والے کو یہ جواب دیکر کہ
”اسی دن میری ولادت ہوئی تھی“
اس عظیم مہینہ کی فضیلت کی طرف
اشارہ فرما دیا ہے۔ اس لئے کہ اس
دن کا مشرف ہونا اس مہینے کے
مشرف ہونے کو متضمن ہے جس میں
ان کی ولادت ہوئی اسلئے اس مہینہ کا
احترام اور اس کی فضیلت کا اُس
بنیاد پر اعتراف کرنا چاہئے جس
بنیاد پر اللہ نے فضیلت والے مہینوں
کو فضیلت دی ہے۔ زمان و مکان
کی فضیلت ان کے اندر اللہ کی خاص
کردہ عبادتوں کی ادائیگی کی بناء پر
ہوتی ہے کیونکہ یہ پتہ ہے کہ زمان و
مکان کو بالذات کوئی شرف نہیں
ہے۔ ان کو شرف ان معانی کی بناء پر
حاصل ہوتا ہے جس سے وہ مخصوص
ہیں تو غور کرے کہ اللہ رب العزت

هذا الشهر الشريف ويوم
الاثنين الاثني ان صوم هذا
اليوم فيه فضل عظيم لانه
صلى الله عليه وسلم ولد
فيه.

فعلى هذا ينبغي انه اذا
دخل هذا الشهر الشريف
الكریم ان يكرم ويعظم
ويحترم بالاحترام اللائق به
اتباعه عليه السلام في كونه يخص
الاقوات الفاضلة بزيادة فعل
البر فيها وكثرة الخيرات الخ.
ازیں عبارت خرافت بسیاری از
خرافات صاحب رساله و دیگر
اسماعیلیه ظاهر گردیده۔

حالا از صاحب رساله استفتاء
می رود که صاحب رساله بیان
ابن حاج را مردودی انگار دیا مسلم
میدارد و قائل قول مذکور را از اصحاب
جهل و ضلالت می شمارد و

نے اس مہینہ اور اس دن کو کس
خصوصیت سے مختص کیا ہے۔ تم دیکھتے
نہیں اس دن روزہ رکھنے میں عظیم
فضیلت ہے اس لئے کہ نبی صلی اللہ علیہ
وسلم اسی دن پیدا ہوئے۔

اس بنیاد پر مناسب ہے کہ
جب یہ مشرف و مکرم مہینہ آئے تو اس
کی تعظیم و تکریم کی جائے اور شایان
شان احترام کیا جائے۔ اس میں سرکار
کی اتباع ہے کیونکہ وہ بھی فضیلت
والے اوقات کو نیک کاموں کی زیادتی اور
خیرات کی کثرت سے مختص کیا کرتے
تھے الخ۔

اس عبارت سے صاحب
رسالہ اور دیگر اسماعیلی لوگوں کے
بہت سارے خرافات ظاہر ہو گئے۔

اب صاحب رساله سے یہ
سوال ہے کہ ابن حاج کے بیان کو
مردود سمجھتا ہے یا مسلم اسے اصحاب
جہل و ضلالت میں شمار کرتا ہے

یا از ار باب علم و دیانت می چند ارد بر
تقدیر اول حجت ابن حاج آوردن
مغالطه محض است و بر تقدیر ثانی حکم بہ
تھلیل مجوزین عمل مولد سقطت تحت
ست فافهم ولا تکن من
المتعصبین اولی العناد فان
التعصب والعناد اصل
الشقاق و الفساد۔

و نیز حافظ سیوطی کہ مستند طائفہ
است جرح و تنقیح تقریر ابن حاج
فرمودہ چنانکہ از سیرت شامی ظاہر
ست پس آوردن عبارت مجروحہ بی
نقل رفع آں جرح از دیگر ائمہ
مشہورین کار از باب دیانت نیست و
نیست مگر خاصہ لازمہ وہابیہ کہ مدار
مذہب شان بر امثال ہمیں امور
ست۔

و نیز محققین بر کتاب مدخل
ابن الحاج کلامہا نمودہ اند و بس
ست برائے اسکاات مخالفین

یا از باب علم و دیانت میں پہلی تقدیر
پر ابن حاج کی حجت پیش کرنا محض
مغالطہ ہے اور دوسری تقدیر پر عمل
میلاد کو جائز قرار دینے والوں پر
گمراہی کا حکم لگانا خالص سقطہ ہے۔
تو سمجھو متعصب اور معاند مت ہو
کیونکہ عناد اور تعصب فساد اور
جھگڑے کی جڑ ہے۔

نیز اس گروہ کے بھی مستند حافظ
سیوطی نے ابن حاج کی تقریر و تنقیح
پر جرح فرمایا ہے جیسا کہ سیرت شامی
سے ظاہر ہے۔ اس لئے مجروح
عبارتوں کی دوسرے ائمہ مشہورین
کی جرح ذکر کے بغیر نقل دینداروں
کا کام نہیں یہ تو وہابیہ کا خاصہ لازمہ
ہے جن کے مذہب کا مدار اسی طرح
کے امور پر ہے۔

نیز ابن الحاج کے مدخل پر
محققین کے بہت سارے کلام ہیں
مخالفین کو خاموش کرنے کے لئے

آنچه شاه عبدالعزیز صاحب درستان
المحمدین فرمودہ "ابن مرزوق حنفیہ در
شرح مختصر خلیل بتقریبی آورده کہ ۔

ان ابن ابی حمزہ و
تلمیذہ ابن الحاج لا يعتمد
عليهما في نقل المذهب وغرض
اوازيں کلام اعتراض ست بر صاحب
مختصر خلیل زیرا کہ اعتماد اور نقل مذہب
بیشتر بر مدخل ابن الحاج ست اتھی ۔

وسیوطی در شرح ابن ماجہ در حال
مدخل نوشتہ ۔

على ان فيه مواضع لا
يسلم به انكارها وفي عزمي
ان شاء الله تعالى ان
اختصره و اهذبه واجرده
الى آخره ۔

قوله - قال الشيخ تاج
الدين الى آخره ۔

اقول - اولاً قول فاكهانی کہ
بر عدم علم ایشان مبتنی ست چنانکہ
علامہ مذکور از انصاف تصریح بدان
فرمودہ کئے بر اقوال دیگر محققین ترجیح
میدارد کہ صاحب رسالہ بنا بر تعلیل
ائمہ دین ازاں حجت می آرد ۔

وثانیاً قول مذکور باوجودیکہ بے
دلیل محض ست مستندین صاحب
رسالہ مثل حافظ سیوطی و علامہ ابن حجر
رواں نموده اند کہ در انسان العیون
مذکور و رد تفصیلی سیوطی بر فاکهانی در
سبیل الہدی والرشاد مسطور و ہر گاہ کہ
حال قول فاکهانی کہ از مشہورین ست
وقولش در کتب مشہورہ برائے رد مذکور
ست چنین ست پس چہ جائے ذکر
ذخیرۃ السالکین و تحفۃ القضاۃ و سبیل
النہ و نور الیقین ست ۔

اقول - انصاف سے منقول
علامہ سیوطی کی صراحت کے مطابق
فاکہانی کا وہ قول محققین کے اقوال
پر کب رائج ہوگا؟ جس کا مدار ان کی
لا علمی پر ہے ۔ کہ صاحب رسالہ ائمہ
دین کی گمراہی کے لئے اس سے
دلیل پکڑے ۔

ثانیاً - مذکورہ قول باوجودیکہ
محض بے دلیل ہے پھر بھی اس کی
تردید صاحب رسالہ کے مستندین
مثلاً حافظ سیوطی اور علامہ ابن حجر نے
کردی ہے ۔ جس کا تذکرہ انسان
العیون میں ہے اور فاکهانی پر علامہ
سیوطی کا تفصیلی رد "سبیل الہدی
والرشاد" میں مرقوم ہے اور جب
فاکہانی جیسے مشہور آدمی کے قول کا یہ
حال ہے کہ اسے رد کے لئے اُن
مشہور کتابوں میں ذکر کیا گیا ۔ پھر
ذخیرۃ السالکین و تحفۃ القضاۃ و سبیل النہ
اور نور الیقین کے تذکرہ کا کیا محل؟

اولاً اثبات اعتماد ایں کتب از
حوالہ کتب مشہورہ۔

دو ثانیاً تصحیح نقول مذکورہ۔

و ثالثاً بیان وجہ ترجیح اقوال کتب
مسطورہ بر تحقیقات محققین مشہورین
مستندین صاحب رسالہ بر ذمہ و سہ
ضرورت۔

و رابعاً معہذا کلمہ حکم بہ تفسیق و
تہلیل دیگر ائمہ دین کہ مجوزین ایں
عمل اند و تبعین ایشان از دیانت و
انصاف نہایت دورست۔

قولہ۔ مجدد الف ثانی الخ۔

اقول۔ ایں چہ جرات دہی باکی و چہ
مغالطہ و چالاکی ست اگر صاحب رسالہ
را حظی از عقل و انصافی بود کلام شیخ را کہ

اولاً مشہور کتابوں کے حوالہ
سے ان کتابوں کا معتمد ہونا ثابت
کرے۔

ثانیاً۔ مذکورہ نقول کی تصحیح پیش
کرے۔

ثالثاً۔ صاحب رسالہ کی ذمہ
داری ہے کہ مشہور محققین و مستندین
کی تحقیقات پر مذکورہ کتابوں کے
اقوال کی ترجیح کا سبب بیان کرے۔

رابعاً ان تمام باتوں کے
باوجود دوسرے ان ائمہ دین اور ان
کے متبعین کی تہلیل و تفسیق کا حکم
لگانا انصاف و دیانت سے انتہائی
بعید ہے جو حضرات اس عمل کو جائز
قرار دینے والے ہیں۔

قولہ۔ مجدد الف ثانی الخ
اقول۔ یہ کیا جرات و بیباکی

ہے؟ اور کیا مغالطہ اور چالاکی ہے؟
اگر صاحب رسالہ کو عقل و انصاف کا
کچھ بھی حصہ ملا ہوتا تو شیخ کے اس

از بحث نزاع خارج ست برائے
اثبات تہلیل ائمہ دین پیش نمی نمود
عبارتیکہ مرتبط بہ اول باشد اقتصار ذکر
آخر آں نمودن کہ صراحۃً منع خاص از
مولد مہوٹ عنہ در اں مسطور نیست بیچ
مفید نیست ہماں شیخ در مکتوب صد و ہفتم
از جلد ثالث مکاتیب خود نوشتہ اند دیگر
آنچہ در باب مولد خوانی اندراج یافتہ
بود در نفس قرآن خواندن و صوت حسن
و در قصائد نعت و مناقب خواندن چہ
مضائقہ است ممنوع تحریف و تغیر
حروف قرآن ست و التزام رعایات
مقامات نغمہ الخ۔

قولہ۔ در تحفہ اثنا عشریہ است الخ

اقول۔ جوابش بہ تفصیل بالا

گذشتہ۔

کلام کو ائمہ دین کی گمراہی ثابت
کرنے کے لئے پیش نہیں کرتا جو
متنازع فیہ بحث سے خارج ہے۔ وہ
عبارت جو اول حصہ سے مربوط ہو
اس کے آخری حصہ کے ذکر پر اکتفاء
کرتا جس میں صراحۃً زیر بحث میلاد
شریف کی خاص ممانعت نہیں ہے۔
کسی طرح مفید نہیں۔ وہی شیخ اپنے
مکتوبات کے تیسرے حصہ کے مکتوب
نمبر ایک سوسات میں لکھتے ہیں۔

”دوسرے وہ جو میلاد خوانی
کے باب میں مندرج ہو گئے ہیں۔
محض قرآن پڑھنے، اور اچھی آواز
میں، نعت منقبت اور قصائد پڑھنے
میں کیا مضائقہ ہے ممنوع قرآن
کے حروف کی تغیر و تحریف اور راگ
کے قواعد کی رعایتوں کا التزام ہے۔

قولہ تحفہ اثنا عشریہ میں ہے۔

اقول اوپر کی تفصیل میں اس

کا جواب گذر گیا۔

قولہ۔ مولوی عبدالحی در بعض مکاتیب خود بہیر احمد بریلوی پر خود نوشتہ انداخ۔

اقول۔ ذکر ہجو کس در مقابلہ ائمہ محققین خصوصاً اساتذہ و شیوخ خودش در دین کارار باب حیا نیست۔

قولہ۔ بعض شافعیہ ہجو ابو الخیر سخاوی و ابوشامہ و ظہیر الدین جعفر و شیخ نصیر الدین کہ ایں عمل را بدعت حسنہ گفتہ اند مدفوع ست بعدم تقسیم بدعت بسوی حسنہ و سیدہ اول قسمت بدعت باحسنان و اساءت ثابت کنند پس ایں عمل را بدعت حسنہ گویند۔

اقول۔ ثبوت احسان بدعات حسنہ از صحابہ کرام و دیگر ائمہ عظام از حنفیہ و شافعیہ و غیر ہم از مابقی بوضوح رسیدہ و موجب ثواب

قولہ مولوی عبدالحی صاحب نے اپنے پیر میر احمد بریلوی کو اپنے بعض مکتوب میں لکھا ہے۔

اقول۔ ائمہ محققین بالخصوص اپنے اساتذہ اور شیوخ کے مقابلہ میں، ایسے شخص کا تذکرہ کرنا دین میں حیا داروں کا کام نہیں۔

قولہ۔ بعض شافعیہ جیسے ابو الخیر سخاوی، ابوشامہ، ظہیر الدین جعفر اور شیخ نصیر الدین جنہوں نے اس عمل کو بدعت حسنہ کہا ہے۔ حسنہ اور سنہ کی طرف تقسیم بدعت کے معدوم ہونے کے سبب مدفوع ہے پہلے احسان و اساءت کی طرف بدعت کی تقسیم ثابت کریں بعد میں بدعت حسنہ کا قول۔

اقول۔ صحابہ کرام و دیگر حنفی و شافعی وغیرہ ائمہ عظام سے۔ مابقی میں بدعات حسنہ کے احسان کا ثبوت واضح ہو چکا۔ اور صاحب رسالہ

وعدم ملام بودنش بدلیل اتفاق محققین از مستندین صاحب رسالہ نقل گردیدہ بلکہ صاحب تنبیہ السفیہ بہ نقل اجماع فرق اسلامیہ براں پرداختہ کہ قولش شجرہ حبیہ و سوسہ روافض و اسماعیلیہ و بابیہ را از بن قطع ساختہ۔

و ثانیاً تلفظ بلفظ بعض شافعیہ محض بـائے تغلیط عوام ست چہ احسان ایں عمل بتصریح محققین شافعیہ و حنفیہ وغیر ہم تا استاذ صاحب رسالہ بقول مشہورہ معتمدہ ثابت و معلوم و اساء چندے از علماء کرام و محققین اعلام در ما سبق ہم مرقوم۔

قولہ۔ استناد باشخاص مقلدین مجتہد دیگر معتبر نیست۔

کے مستندین و محققین کی دلیل اتفاق سے اس کا موجب ثواب ہونا اور نا قابل ملامت ہونا منقول ہو چکا بلکہ صاحب تنبیہ السفیہ نے اس بات پر اسلامی فرقوں کا اجماع تک لکھ ڈالا ہے۔ جن کے قول نے روافض اور اسماعیلیہ و بابیہ کے دوسوں کے خبیث درخت کو بیخ و بن سے کاٹ ڈالا۔

ثانیاً۔ ”بعض شافعیہ“ کے لفظ کا تلفظ محض عوام کو مغالطہ میں ڈالنے کیلئے ہے ورنہ اس عمل کا احسان، محققین شافعیہ، حنفیہ و غیر ہم یہاں تک کہ صاحب رسالہ کے استاذ کی صراحت سے مشہور اور قابل اعتماد نقول سے ثابت و معلوم ہو چکا۔ چند علماء کرام و محققین اعلام کے اساء مابقی میں بھی مرقوم ہوئے۔

قولہ۔ دوسرے مجتہد کے مقلد افراد سے استناد معتبر نہیں،

خاصہ مقلدان مذہب حنفی را کہ قائل با
فقہ بودن امام خود اند و اگر عالین عمل
مولد دریں مسئلہ غیر مدلل اقتداء
بشافعیہ کیف ماکان جائز دارند باید
کہ در امور دیگر معمول شوافع کہ مدلل
اند بدلائل بسیار بچوتامین بالجہد و رفع
الیدین و ترجیح فی الشہادتین وغیرہا
من العبادات نیز اقتداء باخصرات
نمایند الخ۔

اقول۔ اولاً کہ دریں مسئلہ
اقتداء الشافعیہ چہ ضرورت چنانکہ
علماء شافعیہ قائل جواز ایں عمل اند
ہچنان محققین عظام از علماء حنفیہ کہ
حاوی فروع و اصول مذہب خود و محقق
و مدقق طریق خود اند تصریح باستحسان
ایں عمل فرمودہ اند و استناد بہ محققین
شافعیہ برائے تائید کلام چیزے
دیگرست و تقلید مذہب شان
امرے دیگرست۔

و ثانیاً در امریکہ از مجتہد مذہب
خود منقول نباشد اما مخالفت باصول ہم
نداشتہ باشد اگر علماء محققین از دیگر
مذہب حقہ اہلسنت کہ آنحضرات ہم
ائمہ دین متین و ارکان شرع مبین
اند استناد نمودہ آید بلکہ اقتداء جائز
داشتہ شود مستلزم آن نیست کہ اموریکہ
صریح مخالف ارشاد و اجتہاد مجتہد
مذہب یا مخالف اصول مذہب خود
باشند و از تحقیق مجتہدین مذہب خود نسخ
آں امور یا مرجوحیت آں بروایت معتدہ
صحابہ کرام ثبوت رسیدہ باشد و بالجہد
ہم ترک اتباع مجتہد مذہب خود و تقلید
مذہب دیگر لازم گردانیدہ شود ایں بحکم
صاحب رسالہ الزام مالا یلزم و قیاس
مع الفارقست۔

ثانیاً ایسے امر میں جو اپنے
مذہب کے مجتہد سے منقول نہ ہو لیکن
اصول کے مخالف بھی نہ ہو اگر ان
علماء محققین سے استناد، بلکہ اقتداء
جائز رکھی جائے جو اہلسنت کے
دوسرے مذاہب سے متعلق ہیں کہ
کہ وہ بھی ائمہ دین متین اور ارکان
شرع مبین ہیں۔ اس سے کہاں
لازم کہ ان امور میں جو اپنے مذہب
کے مجتہد کے اجتہاد و ارشاد کے صریح
مخالف ہیں اور اپنے مذہب کے
مجتہدین کی تحقیق سے ان امور کی
منسوحیت یا مرجوحیت صحابہ کرام
کی قابل اعتماد روایات سے پایہ
ثبوت کو پہنچ چکی ہو، ایسے امر میں
اپنے مذہب کے مجتہد کی اتباع ترک
کردی جائے اور دیگر مذاہب کی
تقلید کی جائے یہ بات صاحب
رسالہ کے مخالف ہیں یا اپنے مذہب
کے اصول مطابق الزام مالا یلزم اور
قیاس مع الفارق ہے۔

قولہ۔ حیف است کہ در عمل بدعت اقتدائے غیر روا اور نہ در عمل سنت سخن غیر نہ پذیرد الخ۔

اقول۔ منشاء اس طعن قبیح جہل صریح ست محل نزاع کہ تجویز و استحسان عمل مولد است و استاد صاحب رسالہ و اساتذہ و اساتذہ اساتذہ نشان و ہلم قائل آں اند ہیچ گو نہ از نصوص احادیث و تصریح مجتہدین ممانعت یا مرجوحیت آں ثابت و امور یکہ آنھارا سنت قرار دادہ اس طعن می نماید اجلہ مجتہدین بسیاری از ان امور مخصوصہ خود ممانعت و منسوحیت آں از احادیث شریفہ خاصہ مستبط نمودہ و در بسیاری از ان مرجوحیت سنیت آں

قولہ حیف کہ عمل بدعت میں تو غیر کی اقتداء جائز رکھتے ہیں اور عمل سنت میں دوسروں کی بات قبول نہیں کرتے۔

اقول اس قبیح طعن کی بنیاد کھلی جہالت ہے۔ محل نزاع عمل میلاد کا استحسان اور اس کی تجویز ہے جس کے قائل صاحب رسالہ کے استاذ، استاذ کے استاذ، استاذ کے استاذ، استاذ آگے تک رہے ہیں جس کی مرجوحیت و ممانعت مجتہدین کی صراحت اور احادیث کے نصوص سے ثابت نہیں ہے۔ اور صاحب رسالہ جن امور کو سنت قرار دیکر یہ طعنہ دیر ہا ہے ان میں سے بہت سارے مخصوص امور کی ممانعت اور منسوحیت خاص احادیث ہی سے جلیل القدر مجتہدین نے مستبط کی ہے اور بہت سارے امور میں ان کے مسنون ہونے کی مرجوحیت صحابہ

بدیہ آثار صحابہ کرام ثابت فرمودہ اند پس طعن عدم پذیرائے سنت کہ برائے اظہار تھلیل ائمہ دین بلفظ حیف آوردہ جواب اس حیف کہ مسکت طائفہ صاحب رسالہ باشد بخرازی سیف چیست۔

قولہ: بانیان بدعات و محدثات الخ

اقول۔ در حق قائلین استحسان عمل مکرم و عاقدین مجلس ذکر معظم بایں طعن فاسد و ناصواب پرداختن ترد اولی الالباب خاک بر آفتاب انداختن ست بودن امام جزری صاحب حصن حصین و امام قسطلانی و ملا علی قاری و محدث دہلوی و شیخ عبد الوہاب متقی و غیر ہم از محبان و محبوبان بارگاہ صاحب لولاک

کرام کے دوسرے آثار سے ثابت فرمائی۔ اسلئے ائمہ دین کی تھلیل کا اظہار کرنے کے لئے سنت قبول نہ کرنے کا جو طعنہ صاحب رسالہ نے لفظ "حیف" سے دیا ہے۔ صاحب رسالہ کے گروہ کو خاموش کرنے کیلئے اس "حیف" کا جواب "سیف" کے سوا ہے ہی کیا؟

قولہ۔ بانیان بدعات و محدثات الخ

اقول۔ اس عمل کے استحسان کا قول کرنے والوں اور مجلس ذکر معظم منعقد کرنیوالوں کے حق میں اس فاسد اور غیر درست طعنہ میں مشغول ہونا عقل والوں کے نزدیک آفتاب پر خاک ڈالنا ہے۔ امام جزری صاحب حصن حصین امام قسطلانی، ملا علی قاری، محدث دہلوی اور شیخ عبد الوہاب متقی وغیرہ کا بارگاہ صاحب لولاک کا محبت و محبوب ہونا،

و وارثان در گاہ پیغمبر پاک و پیشوائے
دین وقدوة شرع مبین نزد کافہ اہل
دیانت و ایقان زیادہ از آفتاب روشن
و عیان ست اگر کسی از کور باطنی خود ایس
ائمہ ہدی را از اہل ضلالت انکار دیا از
مبغضان و مبغوضان جناب خاتم
رسالت شمار و فی الحقیقت روی خود سیاہ
می سازد و خود را در خارستان ضلالت
می اندازد۔

گر نہ بیند بروز شہرہ چشم

چشمہ آفتاب را چہ گناہ

قولہ۔ فصل دوم در پاسخ
شبہات مجوزین عمل مولد الخ۔

اقول۔ تقریر علماء اہلسنت را کہ

از تزویر خود بخذف بعض مقدمات
و قلت بعض وعدم فہم مراد در بعض

در گاہ پیغمبر پاک کا وارث ہونا، دین
کا پیشوا اور شرع مبین کا مقتدا ہونا،
تمام اہل ایقان و دیانت کے
نزدیک آفتاب سے زیادہ روشن اور
ظاہر ہے۔ اگر کوئی شخص ہدایت کے
ان اماموں کو اپنی کور باطنی سے اہل
ضلالت سمجھے یا جناب خاتم رسالت
سے بغض رکھنے والا یا ان کا مبغوض
سمجھے تو فی الحقیقت وہ اپنا چہرہ سیاہ
کر رہا ہے اور اپنے آپ کو گمراہی
کے خارزار میں ڈال رہا ہے۔ اگر
چمکا ڈر جیسی آنکھ والا دن میں نہ دیکھ
سکے تو آفتاب کے ٹکدے کا کیا قصور؟۔
قولہ۔ دوسری فصل عمل میلاد
کو جائز قرار دینے والوں کے شبہات
کے جواب میں ہے۔ الخ
اقول۔ علماء اہلسنت کی تقریر
کو اس کے بعض مقدمات اپنے
فریب سے حذف کر کے، بعض میں
کمی کر کے، بعض کی مراد بے سمجھے،

بلفظ شبہ تعبیری نماید و بنام جواب ہر چہ
دردش می آید بے باکانہ می سراید و از
غایت بے شرمی حقوق حضرات
مستندین خود یاد نمی آرد و از
مردود گردیدن اقوال خود باک نمی دارد
کہ بہمین حضرات جا بجا برائے نام
استنادی سازد۔

طرف آنکہ بر شاگردی سند العالمین
فی العالمین می نازد و بر کلام اوشان نظر نمی
اندازد کہ سهام طعن و ملامت جواب شبہات
ہمہ بر کلام اوشان متوجہ میگردد۔

از انجا کہ ہمہ جواباتش از قبیل
خرافات و ہمہ تقریراتش از خرافات
پس احقر الطلبہ دریں رسالہ کہ اصل
مقصد صرف دفع اوہام ہجو جملہ
واظہار لغویت دعاوی سفلہ است بہ
بسط تقاریر علماء دین کہ از کتب شان در

لفظ شبہ سے تعبیر کر رہا ہے اور جواب
کے نام پر جو کچھ اس کے دل میں آتا
ہے بے باکانہ گاتا ہے۔ اور نہایت
بے شرمی سے، اپنے مستندین حضرات
کے حقوق کو بھی یاد نہیں کرتا نیز اپنے
قول کے مردود ہونے کا خوف بھی
نہیں کرتا کہ انہیں حضرات سے جا بجا
برائے نام استناد کرتا ہے۔

طرفہ یہ کہ سند العالمین فی
العالمین کی شاگردی پر ناز بھی کرتا
ہے اور ان کے کلام پر نظر نہیں ڈالتا۔
کہ شبہات کے جواب میں ملامت
اور طعنوں کے تیر کا رخ ان کے کلام
کی طرف بھی ہے۔

چونکہ اس کے تمام جوابات از
قبیل خرافات اور ساری تقریریں
از خرافات ہیں اسلئے احقر الطلبہ
جن علماء کی کتابوں سے عمل میلاد کا
استحسان ظاہر و باہر ہے ان کی
تقریروں کی تفصیل کی ضرورت اس
رسالہ میں نہ سمجھتے ہوئے صاحب

استحسان عمل مولد عیان و مستبین ست
حاجتی ندیدہ متوجہ بیان فسادات اجوبہ
صاحب رسالہ گردیدہ۔

قولہ۔ تحقیق بدعت در مقدمہ
گذشت الخ۔

اقول۔ از ما سبق ثابت
گردیدہ کہ ایں آنچہ در مقدمہ بنام
تحقیق آوردہ مخالف تحقیق محققین بلکہ
مخالف اتفاق ست پس حوالہ اش محض
کاسد و بناء الفاسد علی
الفاسد است ثبت العرش ثم
انقش۔

قولہ۔ اگر وجود آں فعل از
حضرت مقدس نبوی واقع
شود بہماں منت گردد و اگر آں
فعل باوجود مقتضی و عدم مانع بوجود
نیاید ترک آں فعل از سنن ہدی بود الخ۔

رسالہ کے جوابات میں فساد کے
بیان کی طرف توجہ کر رہا ہے کیونکہ
رسالہ کا مقصود صرف اس طرح کے
جاہلوں کے اوہام کا دفاع اور بچ
لوگوں کے دعوؤں کی لغویت کا
اظہار ہے۔

قولہ۔ تحقیق بدعت مقدمہ
میں گذر چکی۔

اقول۔ ما سبق سے ثابت ہو
چکا کہ تحقیق کے نام پر مقدمہ میں جو
کچھ نقل کیا ہے وہ نہ صرف محققین کی
تحقیق کے خلاف بلکہ اتفاق کے
مخالف ہے اسلئے اس کا حوالہ کھونا اور
فاسد پر فاسد کی بناء ہے "ثبت
العرش تم النقش"۔

قولہ۔ اگر اُس فعل کا وجود
حضرت مقدس نبوی سے ثابت ہو تو
اسی بنیاد پر حسن ہو جائیگا اور اگر وہ
فعل مقتضی اور عدم مانع کے باوجود
واقع نہ ہو تو اس کا ترک سنت حدی
ہوگا۔ الخ۔

اقول۔ واجب بود کہ اولاً معنی
مانع و مقتضی دریافت می نمود من بعد
قدم در رد و ابطال اقوال ائمہ اعلام می
فرسود از شہادت صحابہ کرام واضح کہ
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بسیاری از
امور خیر را باوجود یکہ محبوب طبع مبارک
می بود صرف شفقت علی الامتہ ہم
بکراہت لزوم حرج بر ایشان ترک
میفرمود پس اوراک ایں معانی کہ
ایمہ دین را میسر و پیدا است اعتراض
بران حضرات بدیں خرافات محض بے
سر و پا ست۔

بالجملہ ترک آنحضرت را
علی الاطلاق تحریم و ممانعت لازم
نیست البتہ در صورتیکہ کدای
قرینہ خاصہ حسب فہم مجتہدین بر کف
واجتناب از کدای فعل دلالت کند
آنوقت البتہ ترک آنحضرت بایں
معنی دلیل ممانعت می تواند شد۔

اقول۔ ضروری تھا کہ پہلے
مانع اور مقتضی کا معنی معلوم کرتا بعد
میں ائمہ اعلام کے اقوال کی تردید
وابطال میں قدم رکھتا۔ صحابہ کرام
کی شہادت سے واضح کہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم بہت سارے امور
کو امت پر شفقت اور ان پر لزوم
حرج کو ناپسند سمجھنے کے سبب ترک
فرمادیا کرتے تھے باوجود یکہ وہ امور
مبارک بطیعت کو محبوب ہوتے۔ پس
ان معانی کا اوراک جن ائمہ دین
کے لئے میسر اور ظاہر ہے اُن
حضرات پر ان خرافات سے
اعتراض کرنا محض بے سر و پا ہے۔
الحاصل آنحضرت کا ترک علی
الاطلاق مستلزم تحریم و ممانعت نہیں۔
البتہ اس صورت میں جب کوئی
خاص قرینہ مجتہدین کی سمجھ کے
مطابق کسی فعل سے کف اور
اجتناب پر دلالت کرے اس وقت
البتہ آنحضرت کا ترک اس معنی کے
لحاظ سے ممانعت کی دلیل ہو سکے گا۔

قولہ۔ چوں ذکر الہی پہچو اذان
عیدین و نماز نفل بعید گاہ الخ۔

اقول۔ اولاً ذکر رسول اللہ صلی

اللہ علیہ وسلم را کہ علی الاطلاق مرغوب

شارع ست و مقید بہ ہیئتی و مخصوص بہ

قیدے نیست بر خصوص تقریر سنت

اذان برائے عیدین کہ سنت مخصوص

فرائض ست قیاس نمودن و از آں حکم

ضالالت استنباط کردن قیاس مع

الفارق ست کہ در تعیین سنن خاصہ

برائے صلوات مخصوصہ البتہ خصوصیت

قول و فعل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

ضرورست و امریکہ از قول و فعل

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

قولہ۔ جب ذکر الہی مثلاً اذان
عیدین اور عید گاہ میں نماز نفل الخ

اقول۔ اولاً رسول اللہ ﷺ

کا تذکرہ جو علی الاطلاق شارع کو

مرغوب ہے، کسی ہیئت سے مقید اور

کسی قید سے مخصوص نہیں، اس کا

قیاس عیدین کے لئے اُس اذان کی

تقریر سنت کے خصوص پر کرنا جو

فرائض کی مخصوص سنت ہے اور اس

سے گریہی کا حکم مستطب کرنا قیاس مع

الفارق ہے۔ کیونکہ مخصوص نمازوں

کیلئے خاص سنتوں کی تعیین میں البتہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و

فعل کی خصوصیت ضروری ہے۔ اور جو

امر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے

ثابت نباشد اعتبار آں امر مخصوص

بطور سنت برائے کدائی نماز نمی توان

نمود علماء تصریح فرمودہ اند کہ اگر در

عیدین ہم بجائے اذان کدائی ذکر

دیگر نہ بطور سنت بلکہ بلحاظ دعائے

خلق گفتہ شود البتہ حسن ست کہ مندرج

ست در عموماً شارع۔

ملا علی قاری علیہ الرحمہ در مرقاۃ از

باب العیدین در فصل ثالث در شرح لا

اذان ولا اقامة ولا نداء گفتہ۔

فینبغی ان یفسر النداء

بالاذان لانہ یستحب ان

ینادی لہا الصلوۃ جامعۃ

بالاتفاق و عن ابن الزبیر

رضی اللہ عنہ انہ اذن لہما

وقال ابن المسیب اول

من اذن لصلوۃ العیدین

قول و فعل سے ثابت نہیں ہے اُس کا

اعتبار کسی نماز کی سنت کے بطور نہیں

کر سکتے علماء نے صراحت فرمائی

ہے کہ۔ اگر عیدین میں بھی اذان

کے بجائے کوئی دوسرا ذکر بطور سنت

نہیں بلکہ لوگوں کو بلانے کی غرض سے

کیا جائے یقیناً مستحسن ہے اسلئے کہ

شارع کے عموماً میں مندرج ہے۔

ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے

مرقات باب العیدین کی تیسری

فصل میں ”لا اذان ولا اقامة

ولا نداء“ کی شرح میں فرمایا۔

”پس نداء کی تفسیر اذان سے کرنی

چاہئے کیونکہ نماز عیدین کے لئے

”الصلوۃ جامعۃ“ کہنا بالاتفاق

مستحب ہے اور حضرت ابن زبیر

رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ انہوں

نے عیدین کے لئے اذان دی تھی

اور حضرت ابن مسیب نے کہا ہے

کہ حضرت امیر معاویہ پہلے وہ آدمی

معاویۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ الخ۔

وٹائی اور خصوص اذان عید ہم کہ از مجتہدات بعض صحابہ کرام بودہ اطلاق ضلالت بطوریکہ داخل عقائد نجد یہ ست محل کلام ست و حال بطلان قیاس بر تنقل قبل عید صحیح نبودن اطلاق ضلالت بر فاعل و مجوز و مستحسن آں و تعارض روایت منقولہ صاحب رسالہ بروایت ممانعت نفرمودن حضرت امیر المؤمنین کرم اللہ وجہہ ازاں کہ دیگر مفسرین و فقہاء نقل فرمودہ اند از ما سبق ظاہر ست۔

قطع نظر از آنہمہ میگویم کہ ہماں حضرت امیر کرم اللہ وجہہ قایل تجویز و استحسان جہر تکبیر در عید فطر بودہ اند باوجودیکہ

ہیں جنہوں نے عیدین کے لئے اذان کہی ہے۔

ثانیاً بعض صحابہ کرام کا مجتہد خاص عید کے اذان میں بھی ضلالت کا ایسا اطلاق جو عقائد نجد یہ میں داخل ہے محل کلام ہے اور نماز عید سے پہلے نقل کی ادائیگی پر قیاس کا بطلان اور اس کو مستحسن اور جائز سمجھنے والوں اور کرنے والوں پر ضلالت کے اطلاق کی عدم صحت اور صاحب رسالہ کی منقول روایت کا حضرت امیر المؤمنین کرم اللہ وجہہ کی عدم نہی والی اس روایت سے تعارض ماسبق سے ظاہر ہے جس روایت کو دوسرے فقہاء اور مفسرین نے نقل فرمایا ہے۔

ان تمام باتوں سے صرف نظر کر کے میں کہتا ہوں کہ یہی حضرت امیر المؤمنین کرم اللہ وجہہ عید الفطر میں بالجہر تکبیر کے استحسان و تجویز کے قائل رہے ہیں اس کے باوجود

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در عید فطر ترک آں فرمودہ اند و صرف در عید اضحیٰ جہر نمودہ اند بلکہ بعض فقہاء را در ثبوت جہر از آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام در عید اضحیٰ ہم کلام ست۔

در غنیۃ المستملی در بحث اختلاف حضرت امام اعظم و صاحبین و رضی اللہ تعالیٰ عنہم در جہر تکبیر فطر و عدم آں بعد ذکر دلائل طرفین واجوبہ آں فرمودہ۔

”والذی ینبغی ان یکون الخلاف اف فی استحباب الجہر و عدمہا لا فی کراہتہ و عدمہا فعندہما یمستحب الجہر و عندہ الاخفاء افضل لان الجہر قد نقل عن کثیر من السلف کا بن عمر ؓ و علی ؓ و ابو امامۃ الباہلی ؓ الخ۔

کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے عید الفطر میں جہر ترک فرمایا ہے اور صرف عید اضحیٰ میں جہر کیا ہے۔ بلکہ بعض فقہاء کا عید اضحیٰ میں بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے جہر کے ثبوت میں کلام ہے۔

غنیۃ المستملی میں امام اعظم اور صاحبین رضی اللہ عنہم کے مابین عید الفطر میں تکبیر کے جہر میں اختلاف کی بحث میں طرفین کے دلائل اور ان کے جوابات نقل کرنے کے بعد فرمایا:

”اختلاف جہر کے استحباب اور عدم استحباب میں ہونا چاہئے، کراہت اور عدم کراہت میں نہیں۔ اس بناء پر صاحبین کے نزدیک جہر مستحب ہوگا اور امام کے نزدیک اخفاء افضل ہوگا۔ کیونکہ جہر بہت سارے اسلاف جیسے حضرت ابن عمر حضرت علی اور حضرت ابو امامہ باہلی رضی اللہ عنہم سے مروی ہے الخ

حالا صاحب رسالہ را باید از خرافات خود توبہ نماید کہ از قول فاسدش حکم ضلالت صحابہ کرام لازم می آید معا ذالہ من ذالک الفساد۔

قولہ وخرج ابن حجر و تمثیل آن بصوم عاشوراء قیاس مع الفارق است الی قولہ در بیجا احیائی سنت موسوی نیست تسمیہ ایں استنباط غفلت مناط بقیاس محض بے اصل و بی اساس ست الخ۔

اقول۔ منشاء ایں طعن و ملامت بر کلام ائمہ اعلام خود رائی و ہرزہ سرائی ست باید دریافت کہ غایت تگاپوی وہم مہملین شرف ایام ولادت با سعادت و منکرین استحباب اعادہ شکر نعمت ہمیں ست کہ ایام لاحقہ را باز مان سابقہ موافقت پیدا نیست

اب صاحب رسالہ کو اپنے خرافات سے توبہ کر لینی چاہئے کیونکہ اس کے فاسد قول سے صحابہ کرام پر گمراہی کا حکم لازم آتا ہے۔ اس فساد سے خدا کی پناہ۔

قولہ۔ اور ابن حجر کی تخریج اور اس کی روزہ یوم عاشورہ سے تمثیل قیاس مع الفارق ہے۔ الی قولہ۔ اور یہاں سنت موسوی کا احیاء نہیں ہے پس اس غفلت آمیز استنباط کا قیاس نام رکھنا محض بے اصل و بے بنیاد ہے۔

اقول۔ ائمہ اسلام کے کلام پر اس طعنہ اور ملامت کا منشاء خود بینی اور بے ہودگی ہے۔ معلوم ہونا چاہئے کہ ایام ولادت با سعادت کے شرف کو باطل قرار دینے والوں، اور اعادہ شکر نعمت کے استحباب کے منکروں کے وہم کی انتہائی تک و دو یہ ہے کہ زمانہ لاحقہ کو زمانہ سابقہ سے کوئی یکسانیت ظاہر نہیں

و برای ادائی شکر نعمت بعد مردن زمان اصلی یہ شرع ہویدا نیست۔

امام حافظ ابو الفضل۔ ابن حجر بجهت دفع این وہم اصلے برای استحباب اعادہ شکر نعمت و ادائی آں بعد مردن زمان در نظیر آن یوم از شرع شریف ذکر فرمودہ۔

حالا خرافات صاحب رسالہ باید دید کہ چھدر سرگردان گردید و یک لفظ ہم فہمید و با وجود آن الفاظ تشنیع ائمہ دین مستند ان مقتدایان خود کہ سنت جاہلان ست بر زبانش رسید اما حیف کہ مضمون ایں شعر از کس نہ شنید

يا ناطح الجبل الراص لتصدعه
لرحم على الراص ولا ترحم على الجبل

اور اصلی زمانہ گذر جانے کے بعد شکر نعمت کی ادائیگی کے لئے شریعت میں کوئی دلیل موجود نہیں۔

امام حافظ ابو الفضل ابن حجر نے اعادہ شکر نعمت کے استحباب اور زمانہ گذر جانے کے بعد اس دن کی نظیر میں اس کی ادائیگی کو شرع شریف سے اسی لئے ذکر فرمایا تاکہ اس وہم اصلی کا دفاع ہو جائے۔

اب صاحب رسالہ کے خرافات کو دیکھنا چاہئے کہ کس قدر سرگرداں ہوا اور ایک لفظ بھی سمجھ نہ سکا۔ اس کے باوجود جاہلوں کی روش کے مطابق اپنے پیشواؤں اور مستندین ائمہ دین کے لئے تشنیع کے الفاظ اس کی زبان پر آئے۔ مگر افسوس کہ اس شعر کا مفہوم کسی سے نہیں سنا۔

پہاڑ کو توڑنے کے لئے اس سے اپنا سر ٹکرانے والے! اپنے سر پر رحم کھا۔ پہاڑ پر نہیں۔

از منسوجیت افراد صوم عاشوراء
و مشروعیت ضم تاسع مع العاشر و بودن
علتش موافقت جناب موسوی علیہ
السلام مضرتی با امام عسقلانی ز سیدہ پس
ہمہ تطویل لا طائل صاحب رسالہ عبث
گر دیدہ حضرت موسی علیہ السلام کہ
برائی شکر نعمت پروردگار عبادت او
تعالی ادا نمودند و جناب حضرت خاتم
رسالت بعد مردود ہو راز و فوات
حضرت موسی علیہ السلام در نظیر آن یوم
اعادہ شکر نعمت عبادت بقصد موافقت
حضرت موسی علیہ السلام فرمودند اصل
اصیل برائی استحباب اعادہ شکر نعمت
بعد زمان طویل در نظیر آن زمان
ثبوت رسیدہ و قول مبطلین و منکرین
مردود گردیدہ و انا نیک میدانم کہ
اعتراض فاسد مبطلین معاذ اللہ

صرف یوم عاشوراء کے روزہ
کی منسوجیت اور دسویں تاریخ کے
روزہ کے ساتھ نویں تاریخ کا روزہ
ملا دینے کی مشروعیت اور اس کی
علت جناب موسوی سے موافقت کی
بناء پر امام عسقلانی کو کوئی ضرر نہ
پہونچا۔ اسلئے صاحب رسالہ کی تمام
تطویل لا طائل بے کار ہو گئی۔
حضرت موسی علیہ السلام جنہوں نے
پروردگار کی نعمت کے شکر یہ میں اس
کی عبادت ادا کی اور جناب خاتم
رسالت نے حضرت موسی علیہ السلام
سے موافقت کی نیت سے عبادت کر
کے اعادہ شکر نعمت فرمایا ایک لمبے
زمانے کے بعد اس کی نظیر میں اعادہ
شکر نعمت کے استحباب کے لئے اس
عمل کا ایک محکم اصل ہونا پایہ
ثبوت کو پہونچ گیا اور مبطلین و
منکرین کا قول مردود ٹھہرا۔
عقل بخوبی جانتا ہے کہ
مبطلین کا فاسد اعتراض معاذ اللہ

بر حدیث جناب خاتم رسالت ہم وارد
می توان شد کہ آن عاشوراء کہ حضرت
موسی علیہ السلام در ان نعمت نجات یا
فقد و ادائے شکر آن نعمت در ان
عاشوراء نمودند صد ہا سال قبل گذشتہ
پس این عاشوراء را بآن عاشوراء چہ
مناسبت و ایں شکر را کہ بعد مردود ہو
از ظہور نعمت بود بہ شکر موسی علیہ السلام
چہ موافقت الی غیر ذلک من
الخرافات والوساوس عصمنا
اللہ تعالی من تک
الاولہم والہوا جس۔

جناب خاتم رسالت کی حدیث پر
بھی وارد ہو سکتا ہے کہ وہ عاشورہ
جس میں حضرت موسی علیہ السلام
نے نجات پائی اور اس نعمت کا شکر یہ
جس عاشوراء میں ادا کیا گیا۔
سکڑوں سال پہلے گذرا ہے۔ پس
اس عاشوراء کو اُس عاشوراء سے کیا
مناسبت اور اس شکر کو جو نعمت کے
ظہور کے طویل زمانہ کے بعد ہوا
موسی علیہ السلام کے شکر سے کیا
موافقت الی غیر ذلک من
الخرافات والوساوس۔ اللہ
رب العزت ہمیں ان اوہام و
خیالات سے محفوظ رکھے۔

باقیمانہ احتمال اینکه صاحب
رسالہ قدم برجعت تہقیری انداز دو
متنبہ گردیدہ از ثبوت بودن صوم
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم بقصد
ادائے شکر نعمت و اعادہ آن
رہ گیا اس کا احتمال کہ صاحب
رسالہ الٹے پاؤں واپس ہوتا ہے
جناب موسی علیہ السلام کی موافقت
ادائے شکر نعمت و اعادہ شکر نعمت کی
نیت سے آنحضرت ﷺ کے روزہ
کے ثبوت پر آگاہ ہوتے ہوئے بھی

وموافقت جناب موسوی علیہ السلام
نیز انکار ساز و چنانکہ چندے از سفہاء
بدان تفوہ می نمایند گویم این احتمال
مخالف روایت کثیرہ از احادیث صحیحہ و
تحقیقات ائمہ دین از شرح حدیث
ست علامہ یعنی در شرح صحیح بخاری
آوردہ۔

قال الامام الطحاوی بعد
ان روى الحديث ففى هذا
الحديث ان رسول الله صلى
الله عليه وسلم انما صامه
شكر الله عز وجل فى اظهاره
موسى عليه السلام على
فرعون فذلك على الاختيار
لا على الفرض وفيه بحث
لانه لقائل ان يقول لانسلم
ان ذلك على الاختيار دون
الفرض لانه عليه السلام
امر بصومه والامر المجرد
عن القرائن يدل على
الوجوب وكونه

اس کا انکار کرتا ہے جیسا کہ چند
احققوں نے ایسا کہنے کی جرأت بھی
کی ہے۔ میں کہوں گا کہ یہ احتمال
احادیث صحیحہ کی کثیر روایتوں اور
حدیث کے شارحین ائمہ دین کی
تحقیقات کے خلاف ہے۔ علامہ یعنی
نے شرح صحیح بخاری میں نقل کیا ہے۔
”امام طحاوی نے حدیث کی
روایت کرنے کے بعد فرمایا کہ اس
حدیث میں یہ ہے کہ رسول اللہ
ﷺ نے اللہ عز وجل کا اس بناء پر
شکر ادا کرنے کے لئے روزہ رکھا
کہ اس نے فرعون کے مقابلہ میں
حضرت موسیٰ علیہ السلام کو غلبہ عطا
فرمایا۔ تو یہ روزہ مستحب ہے فرض
نہیں۔ اور اس میں بحث ہے کوئی
کہہ سکتا ہے کہ ہمیں تسلیم نہیں کہ وہ
مستحب ہے فرض نہیں۔ اس لئے کہ
حضور ﷺ نے اس روزہ کا امر فرمایا
اور قرآن سے مجرد امر وجوب پر
دلالت کرتا ہے اور حضور ﷺ کا

صامہ شکر الله لا ینافی
كونه للوجوب كما فى سجدة ص
فلن اصلها للشكر مع انها واجبة الخ۔

اسی ست حال جواب تخریج
حافظ ابن حجر کہ صاحب رسالہ بکمال
جاں فشانی بانظار بحر خود و اشعار
غفلت علامہ محمود در اں پرداختہ و
بیاکانہ کلمات طعن و تشنیع تحریر ساختہ و
بہریں قیاس حال رد تخریج حافظ
سیوطی باید فہمید کہ صاحب رسالہ
باوجود تطویل کلام باصل مرام نرسید۔

قولہ۔ تخفیف عذاب البولہب
بر تقدیر صحت فعل حضرت الہی ست بندہ
را اقتداء بافعال حق جل و علا و قیاس
نمودن براں مشروع نیست الخ۔

بطور شکر روزہ رکھنا اس کے وجوب
کے منافی نہیں ویسے ہی جیسے سجدہ
”ص“ میں کہ اصلاً وہ شکر کیلئے ہے
اس کے ساتھ ساتھ واجب بھی۔ الخ
یہ رہا حال حافظ ابن حجر کی
تخریج کے جواب کا جس میں
صاحب رسالہ اپنی قابلیت کے
اظہار کے لئے کمال جانفشانی سے
علامہ موصوف کی غفلت بتانے میں
مشغول ہوا ہے اور بے باکی سے
طعن و تشنیع کے کلمات بولے ہیں اور
اسی قیاس پر حافظ سیوطی کی تخریج کی
تردید کا حال سمجھنا چاہئے کہ تطویل
کلام کے باوجود اصل مقصود تک صاحب
رسالہ کی رسائی نہیں ہو سکی ہے۔

قولہ۔ صحت کی تقدیر پر،
بولہب کے عذاب کی تخفیف
حضرت الہی کا فعل ہے بندہ کو اللہ
تعالیٰ کے فعل کی اقتداء اور اُس پر
قیاس کرنا مشروع نہیں ہے۔ الخ

اقول۔ بر تقدیر تسلیم صحت

روایت تخفیف عذاب ایں مقال فاسد
ست چہ ازاں روایت کہ ظہور اثر نعمت
بابرکت در ہر یوم الاثنین و پسندیدگی
حق تعالیٰ اظہار فرحت ولادت را
ظاہرست پس البتہ برائے دفع قول
منکرین و اثبات برکت ایام ولادت
حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم و
بقاء آن برکت در نظائر یوم ولادت
اصلے ثبوت رسیدہ وجواب صاحب
رسالہ کئے متوجہ گردیدہ کجا ثبوت
بقائے شرف ولادت در نظائر ایام
ولادت و برکت فرحت وجود آن نعمت
و کجا اقتداء بندہ بافعال خاصہ الہیہ۔

قولہ۔ ادعائے توارث غلطی
فاحش است الخ۔

اقول۔ روایت تخفیف عذاب کی

صحت مان لینے کی تقدیر پر یہ گفتگو
فاسد ہے۔ اسلئے کہ ہر دو شبہ کو نعمت
بابرکت کے اثر کا ظہور، اور اللہ تعالیٰ
کا اظہار شادمانی ولادت کو پسند کرنا
جس روایت سے ثابت ہے، اس
سے، منکرین کے قول کا دفاع اور
حضرت سید المرسلین ﷺ کے ایام
ولادت کی برکت اور یوم ولادت
کے نظائر میں اس برکت کی بقاء
ثابت کرنے کے لئے ایک اصل کا
ثبوت ہوتا ہے۔ اور صاحب رسالہ
کا جواب کب متوجہ ہے ایام ولادت
کے نظائر میں شرف ولادت اور اس
نعمت کے وجود پر برکت فرحت کی
بقاء کہاں اور کہاں بندہ کا اللہ کے
خاص افعال کی اقتداء کرنا۔

قولہ۔ توارث کا دعویٰ غلطی
غلطی ہے۔ الخ

اقول۔ ایں جواب متوجہ

نیست کہ استدلال بہ توارث علمائے
اعلام و اعظم دین و اکابر مسلمین و جم
غیر از اعظم عرب و عجم بودہ پس گو معنی
اصطلاحی اصولی اجماع براں صادق
نیاید اما انکار از ثبوت توارث از جم غفیر
و جماعت کثیر علماء اعلام و قضاة و
مفتیان اسلام و اعظم دین و اکابر
مسلمین نتوان نمود۔

مگر آنکہ صاحب رسالہ و طائفہ
او آئمہ حضرات کرام را جہال و ضلال
گویند و بحسب ظاہر تصریح ایں کلمہ از
صاحب رسالہ مستبعدست کہ خود ہم
آنحضرات را داخل فقہاء و محدثین
میدارد و سندی آرد پس بر تقدیر تسلیم
اختلاف ہم حکم خلافت در مسئلہ فرعیہ
باطل خواہد بود۔

اقول۔ یہ جواب متوجہ نہیں اسلئے
کہ علماء اعلام، اعظم دین، اکابر
مسلمین اور عرب و عجم کے اعظم کی
بھاری جماعت کے توارث سے
استدلال پر بھلے اجماع کا اصولی اور
اصطلاحی معنی صادق نہ آئے لیکن
علماء اعلام، قضاة و مفتیان اسلام،
اعظم دین اور اکابر مسلمین کی کثیر
جماعت کے توارث سے انکار نہیں
کیا جاسکتا۔

مگر چونکہ صاحب رسالہ اور
اس کی جماعت کے لوگ، اُن تمام
حضرات کو جاہل و گمراہ کہتے ہیں اور
باعتبار ظاہر اس بات کی صراحت
صاحب رسالہ سے بعید ہے کیونکہ
خود بھی ان حضرات کو فقہاء اور
محدثین میں شامل مان کر ان سے
استناد کرتا ہے پس اختلاف مان
لینے کی تقدیر پر بھی ایک فرعی مسئلہ
میں گمراہی کا حکم لگانا باطل ہوگا۔

و ثانیاً صاحب رسالہ بنام جواب تطویل می سازد و بر کتب مستندین خویش نظر نمی اندازد محققین مستندین صاحب رسالہ کہ در مسائل مختارہ خود باید دلیل توارث حسن آں ثابت می نمایند و ما خود مفتی بہ حسن آں قرار میدهند کجی اجماع تمام امت از صدر اول و غیر ہم ثابت نموده اند و کئے بریں شرط عمل فرموده اند و در مختار در بحث تکبیر بعد نماز عید آورده۔

لا بأس به عقب العید لان المسلمین توارثوه فوجب اتباعهم و علیہ البلخیون ولا یمنع العامة من التکبیر فی الاسواق فی الایام العشر و به ناخذ بجر و مجتبی و غیره۔

ثانیاً صاحب رسالہ جواب کے نام پر تطویل تو کرتا ہے مگر اپنے مستندین کی کتابوں پر نظر نہیں ڈالتا۔ صاحب رسالہ کے وہ مستندین محققین جنہوں نے اپنے مختار مسائل کا حسن، توارث کی دلیل سے ثابت کیا ہے اور حسن کے سبب سے ہی ان کے ماخوذ اور مفتی بہ ہونے کا قول کیا ہے انہوں نے صدر اول و غیرہ سے تمام امت کا اجماع کہاں ثابت کیا ہے؟ اور کب اس شرط پر عمل پیرا ہوئے ہیں۔ بعد نماز عید تکبیر کی بحث میں در مختار میں منقول ہے۔

”عید کے بعد تکبیر میں کوئی حرج نہیں اسلئے کہ مسلمانوں کا اس پر توارث ہے اور ان کی اتباع واجب ہے، بلخیوں کا یہی مسلک ہے اور عام لوگوں کو ذوالحجہ کے دس دنوں میں، بازاروں میں تکبیر سے منع نہیں کیا جائے گا۔ ہم اسی سے اخذ کرتے ہیں۔ بحر مجتبیٰ وغیرہ۔“

و ہم در بحر بیان خطبہ آورده ”وفی التجنیس و ذکر الخلفاء الراشدین مستحسن بذلك جرى التوارث و بنکر العمین الخ قوله۔ باید کہ اہل اجماع کسانے باشند کہ مجتہد ہوندا۔“

اقول ایں قول ہم متوجہ نیست اگر چہ اجتہاد شرط اجماع اصطلاحی اہل اصول ست اما در مسائل فرعیہ اتفاق محققین ہم با وجود مر اعصار برائے حجیت مثل اجماع مصطلح کفایت میکند۔ در مسلم در بحث اجتہاد فی المذاہب آورده۔

على ان اتفاق العلماء المحققين على معر الاعصار حجة كالا جماع الخ۔

قوله نسيت آں بزرگواران کہ با تحسان و استحباب ایں عمل قائل اند

نیز بحر کے بیان خطبہ میں منقول ہے۔

”تجنیس میں ہے۔ خلفاء راشدین اور عمین کریمین کا خطبہ میں ذکر مستحسن ہے توارث اسی پر رہا ہے۔“

قوله۔ اہل اجماع مجتہدین کو ہونا چاہئے الخ

اقول۔ یہ قول بھی متوجہ نہیں۔ اگر چہ اجتہاد اہل اصول کے اجماع اصطلاحی کی شرط ہے، لیکن فرعی مسائل میں محققین کا اتفاق بھی مرور ازمنہ کے باوجود حجت کیلئے اصطلاحی اجماع کی طرح کافی ہے۔

مسلم میں اجتہاد فی المذاہب کی بحث میں منقول ہے۔

”مروء زمانہ کے باوجود محققین علماء کا اتفاق اجماع کی طرح حجت ہے۔“

قوله۔ اس عمل کے استحباب و استحسان کا قول کرنے والے بزرگوں

بغیر است و در تورع و طہارت ایں کرام شک نیست لیکن ایں قول مردود است باینکہ کلام عباد و زہاد بے اجتہاد و استنباط شرعی ہرگز صالح عمل نیست الخ۔
اقول۔ چنانکہ در تورع و

طہارت ایں کرام شک نیست در بودن ایں حضرات از ائمہ اعلام و محققین دین اسلام و ارکان شرع مبین حضرت سید الانام علیہ السلام ہم ہچگونہ شک نیست و گوا اجتہاد مطلق استقلال ایشا نرا حاصل نیست اما بحر علوم و دیدہ و جامعیت اصول و فروع مذاہب خود ہا و بلکہ تحقیق و تدقیق بر طبق اصول مجتہدین حاصل بالیقین است پس استحسان ایں ائمہ کرام کہ موافق بکتاب و سنت و مندرج در عمومات مندوبات شریعت

و غیر مزاحم و مخالف بکدامی سنت است البتہ صالح عمل است و نسبت ضلالت و تہمت معارضہ کتاب و سنت براں ائمہ امت محض بیجا و مہمل است۔

قولہ۔ ومن ثم قال فی مجالس الابرار ومن ليس من اهل الاجتهاد من الزهاد و العباد فهو في حكم العوام لا يعتد بكلامه انتہی۔

اقول۔ استناد بکلام مجالس الابرار همان مثل است کہ جملہ لا تقربوا الصلوة را پیش نظر دارند و کریم و انتم سکاری را پس پشت انداختہ کان لم یکن انکارند ایں قدر خیال نکردہ کہ صاحب مجالس دریں قول استثناء ہم عمودہ و متصل ہمیں قول نوشتہ الا ان یکون موافقا للاصول والکتاب المعتمد الخ۔

عموم میں مندرج اور کسی بھی سنت کے غیر مزاحم و غیر مخالف۔ ہے یقیناً عمل کے قابل ہے اور ان ائمہ دین کی طرف گمراہی کی نسبت، اور کتاب و سنت سے معارضہ کی تہمت محض بے جا اور مہمل ہے۔

قولہ۔ اور اسی بناء پر مجالس ابرار میں کہا ہے کہ جو عابدین و زاہدین اہل اجتہاد نہ ہوں وہ حکم عوام میں ہیں ان کا کلام معتد بہ نہیں ہے۔
اقول۔ مجالس ابرار کے کلام سے استناد کی مثال ویسی ہی ہے جیسا کہ جاہل لا تقربوا الصلوة تو دیکھتے ہیں اور ”وانتم سکاری“ کو پس پشت ڈال کر یوں سمجھتے ہیں کہ وہ ہے ہی نہیں اتنا بھی خیال نہیں کیا کہ صاحب مجالس نے اس قول میں استثناء بھی کیا ہے، اور اسی قول سے متصل تحریر کیا ہے کہ مگر یہ کہ اصول اور کتاب معتبر کے موافق ہو۔ الخ

پس اس عمل کہ اولیاء کرام التزام و اہتمام آں فرمودہ اند موافق کتب معتبرہ مشہورہ ائمہ اعلام ست کہ حاوی فروع و اصول و محقق معقول و منقول بودہ اند۔

قولہ۔ استدلال بایں حدیث دریں محل بے محل ست الخ۔

اقول۔ حال کمال حضرات نجدیہ قابل تماشا ست امرے را کہ برائے اثبات مدعیات خود بجوش و خروش دلیل میگردانند همان دلیل را وقت ذکر مخالف دلیل میگردانند بر اہل دانش مخفی مباد کہ وہابیہ دہلی و قنوج در رسالہ تفہیم المسائل کہ بکمال جد و جہد برائے حفظ آبروئے مقتدایان خود در سالہا سال بتالیف آں پرواختہ اند در مسئلہ استمداد

پس یہ عمل میلاد جس کا اہتمام و التزام اولیاء کرام نے کیا ہے اُن ائمہ اعلام کی مشہور و معتبر کتابوں کے موافق ہے جو حاوی فروع و اصول اور محقق معقول و منقول رہے ہیں۔

قولہ۔ اس حدیث یعنی اذا اختلف الناس فعلیکم بالسواد لا عظم سے یہاں استدلال بے محل ہے الخ
اقول۔ نجدی حضرات کے کمال کی حالت قابل تماشا ہے۔ جس امر کو اپنے دعووں کے اثبات کے لئے جوش و خروش کے ساتھ دلیل بناتے ہیں اسی دلیل کو مخالف کے ذکر کے وقت دلیل گردانتے ہیں۔ اہل علم پر مخفی نہ رہے کہ دہلی اور قنوج کے علماء نے، رسالہ تفہیم المسائل میں، جس کی تالیف اپنے پیشواؤں کی آبرو بچانے کے لئے سالہا سال میں پوری جد و جہد کے ساتھ کی ہے استمداد کے مسئلہ میں

باوجود اقرار اختلاف صرف لفظ بسیاری از فقہاء را کہ در یک کلام محدث دہلوی واقع گردیدہ سند خود فہمیدہ و از دیگر تصریحات وی علیہ الرحمہ کہ در ہماں مقام و در کتاب الجہاد از اں کتاب۔ و کتاب جامع البرکات و جذب القلوب و تکمیل الایمان و غیر ہا میں، منکرین کو دھول چٹانے کی خاطر کی ہیں۔ آنکھ بند کر کے کیسا شور مچا رکھا ہے؟

انہوں نے کہا ہے کہ عام فقہاء اور ان کی جماعت کی پیروی واجب ہے اسلئے کہ امام احمد اپنی مسند میں معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ:

قال رسول اللہ ﷺ ان الشیطان ذیب الانسان کذیب الغنم یاخذ الشاذة والقاصیة وایلکم والشعاب

اقرار اختلاف کے باوجود، محدث دہلوی کے صرف ایک کلام میں واقع لفظ ”بسیاری از فقہاء“ کو اپنی سند سمجھ کر اور انہیں کی دوسری اُن صراحتوں سے، جو اسی مقام میں اور اس کتاب کے کتاب الجہاد میں، کتاب جامع البرکات میں، جذب القلوب اور تکمیل الایمان وغیرہا میں، منکرین کو دھول چٹانے کی خاطر کی ہیں۔ آنکھ بند کر کے کیسا شور مچا رکھا ہے؟

انہوں نے کہا ہے کہ عام فقہاء اور ان کی جماعت کی پیروی واجب ہے اسلئے کہ امام احمد اپنی مسند میں معاذ ابن جبل رضی اللہ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ:

”رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ شیطان انسان کا بھیڑیا ہے، جس طرح بکریوں کا بھیڑیا ریوڑ سے دور رہنے والی بکری کو پکڑتا ہے، تم بھی گھاٹیوں سے بچو،

و علیکم بالجماعة والعامۃ۔
 وابن ماجہ در سنن خود از انس رضی
 اللہ عنہی آرد قال رسول اللہ
 ﷺ اتبعوا السواد الاعظم
 فانہ من شذ شذ فی النار۔
 و ابو داؤد از ابو ذر رضی اللہ عنہ
 روایت میکند قال رسول اللہ ﷺ
 من فارق الجماعة شبرا فمق
 خلع ربقۃ الاسلام من عنقہ۔
 شیخ عبد الحق در ترجمہ مشکوٰۃ
 بذیل حدیث اولی نوید اشارت
 ست بآنکہ معتبر اتباع اکثر و جمہورست
 چہ اتفاق کل در ہمہ احکام واقع بلکہ ممکن
 نیست۔
 و در شرح حدیث ثانی حسین بن
 عبد اللہ طبری نقل اقلأ عن
 المفردات می نوید۔

روایت کی ہے۔

”رسول اکرم ﷺ نے ارشاد
 فرمایا جو جماعت سے ایک بالشت
 بھی علیحدہ ہوا اس نے اپنی گردن
 سے اسلام کا پٹہ اتار پھینکا۔“

شیخ عبد الحق محدث دہلوی علیہ
 الرحمہ مشکوٰۃ کے ترجمہ میں پہلی
 حدیث کے تحت لکھتے ہیں کہ:

اس بات کی طرف اشارہ ہے
 کہ اکثر اور جمہور کی اتباع معتبر ہے،
 کیونکہ تمام احکام میں تمام کا اتفاق
 واقع بلکہ ممکن نہیں ہے۔

دوسری حدیث کی شرح میں
 حسین ابن عبد اللہ طبری مفردات
 سے نقل کر کے لکھتے ہیں۔

والسواد یعبر بہ عن
 الجماعة الکثیرۃ۔ الی ان قال۔
 پس ازیں مذکور صاف واضح شد کہ
 اتباع کثیر و جماعت لازم است الی
 آخرہ۔

افسوس کہ صاحب رسالہ
 بر مسائل مسائل فارسیہ مؤلفہ مقتدایان
 مذہب خود ہم زسیدہ بے فائدہ در پے
 تجہیل و تحقیر بلکہ تھلیل و تکفیر ائمہ اہل
 حق گردیدہ اما انچہ نوشتہ آرد حتماء

جہالت کیش و مہباء ضلالت اندیش
 فریب میخورند و میدانند کہ بقدر رانہ
 کثیر از علماء چگونہ بر راہ باطل و
 ناصواب سلوک خواہند کرد، الی قولہ

حدیث اتبعوا السواد الاعظم
 از اہل کتاب خود شنیدہ توثیق عقیدہ
 خویش می کنند الی آخرہ۔

”سواد کی تعبیر جماعت کثیرہ
 سے کی جاتی ہے۔ الی ان قال۔ پس
 اس مذکور سے صاف واضح ہو گیا کہ
 کثیر لوگوں اور جماعت کی اتباع
 لازم ہے الخ۔“

افسوس کہ صاحب رسالہ اپنے
 مذہب کے مقتداؤں کی تالیف کردہ
 فارسی زبان کے رسائل مسائل تک
 بھی نہ پہونچا اور بے فائدہ ائمہ
 اہل حق کی تذلیل و تجہیل بلکہ تھلیل
 و تکفیر کے در پے ہو گیا۔

صاحب رسالہ کی یہ تحریر کہ
 ”جہالت کیش احق اور ضلالت
 اندیش بے وقوف دھوکہ کھاتے ہیں
 کہ اسقدر کثیر علماء کی جماعت کس
 طرح باطل اور غلط راہ پر چل سکتی
 ہے۔ الی قولہ۔ اپنے اہل کتاب

سے ”اتبعوا السواد الاعظم“
 کی حدیث سکر اپنے عقیدہ کی توثیق
 کرتے ہیں۔ الخ

جواب میں امر ہمیں بس ست کہ اہل مذہب صاحب رسالہ ہم بحوالہ شروح ائمہ دین از احادیث حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم لازم بودن اتباع کثیر و عامہ علماء جمہور محققین ثابت کردہ اند فما هو جوابکم فهو جوابنا۔

قولہ - نمیدانند کہ ارباب حق از قدیم اندک بودہ اند و خواهند بود کما فی التنزیل الا الذین آمنوا و عملوا الصالحات و قليل ما هم الخ۔

اقول - برائے ابطال استدلال برائے اتباع سواد اعظم بذکر آیات کریمہ بے فہم مطالب آنها پر دوختن و این امر کہ ارباب حق اندک بودہ اند و خواهند بود از ان ثابت ساختن و خود را از ارباب حق

قرار دادن و ائمہ مشہورین و محققین دین متین را کہ اصول این مبتدعین ہم باشند در زمرہ اہل ضلالت نہاد ان اتباع روافض ست کہ این دوسوہ پیش نمودہ و اہل حق ابطال ورد آں فرمودہ اند۔ در تحفہ اثنا عشریہ در فصل ثانی از باب مکاید گفتہ۔

کید یازدہم آنکہ گویند مذہب اثنا عشریہ حق است و مذہب اہلسنت باطل زیرا کہ اثنا عشریہ در اکثر اوقات و اکثر بلدان قلیل و ذلیل مانده اند و اہلسنت کثیر و عزیز و خدا تعالی در حق اہل حق می فرماید و قلیل ما هم و نیز فرماید و قلیل من عبادی المشکور و دریں تقریر تحریف کلام اللہ است و تغلیط مدلول آں زیرا کہ حق تعالی

قرار دینا، اور ان مشہور ائمہ و محققین دین متین کو اہل ضلالت میں رکھنا جو ان مبتدعین کے بھی مستند رہے ہیں۔ روافض کی اتباع ہے۔ جنہوں نے یہ دوسوہ پیش کیا اور اہل حق نے اس کا رد و ابطال فرمایا۔

تحفہ اثنا عشریہ، فصل ثانی، باب مکاید میں ارشاد فرمایا۔

”گیارہواں مکر یہ ہے کہ وہ مذہب اثنا عشریہ کو حق کہتے ہیں اور مذہب اہلسنت کو باطل۔ اسلئے کہ اثنا عشریہ اکثر اوقات اور اکثر شہروں میں ذلیل رہے ہیں اور اہلسنت کثیر غالب اور اللہ تعالیٰ اہل حق کے بارے میں فرماتا ہے ”اور وہ بہت تھوڑے ہیں“ نیز فرماتا ہے ”اور میرے بندوں میں شکروالے کم ہیں“ اور اس تقریر میں کلام اللہ کی تحریف اور اس کے مدلول کو غلط قرار دینا ہے۔ اسلئے کہ اللہ تعالیٰ نے اس

در حق اصحاب الیمین ایں امت
فرمودہ ست ثلۃ من الاولین و
ثلۃ من الآخرین و جائے کہ نقلت
وصف کردہ است کما قال ولا
تجد اکثرهم شاکرین۔

و فی الواقع شکر کہ صرف
العبد جمیع ما انعم اللہ علیہ
الی ما خلق لا جلہ است مرتبہ
ایست عزیز الوجود در بجا بیان حقیت و
بطلان مذاہب نیست بیان قلت
شاکرین و کثرت غیر آہست و بچشم
در آئے "قلیل ماہم" بیان آنست
کہ عامل بجمع اعمال صالحہ کیاب است
الا الذین امنوا و عملوا
الصالحات و قلیل ماہم دریں
آیت ہم ذکر عقاید حقہ غیر حقہ نیست و
اگر قلت و ذلت موجب حقیت شود
باید کہ نواصب و خوارج و زیدیہ و باطنیہ

و تاؤ سیہ حق و اولی بحق باشند از
اشاعریہ کہ بسیار قلیل اند۔

بلکہ حق تعالی در کتاب عزیز خود
جا بجا ظہور و غلبہ و تسلط در شان اہل حق
و عدہ می فرماید:

و لقد سبقت کلمتنا
لعبادنا المرسلین انہم لہم
المنصورون و ان جندنا لہم
الغالبون۔

و جائے فرمودہ:

و لقد کتبنا فی الزبور
من بعد الذکر ان الارض
یرثها عبادی الصالحون۔
و جائے دیگر وعد اللہ الذین
امنوا منکم و عملوا الصالحات
لیستخلفنہم فی الارض کما
استخلف الذین من قبلہم

فاؤ سیہ کو بدرجہ اولی ، برحق ہونا
چاہئے کیونکہ وہ اشاعریہ کے مقابلہ
میں بہت قلیل ہیں۔

بلکہ اللہ تعالیٰ اپنی کتاب عزیز
میں جا بجا اہل حق کی شان میں ظہور،
غلبہ اور تسلط کا وعدہ فرماتا ہے۔
ارشاد ہے:

"اور بے شک ہمارا کلام
گذر چکا ہے کہ یقیناً ہمارے بھیجے
ہوئے بندوں کی ہی مدد ہوگی اور
بلاشبہ ہمارا لشکر ہی غالب آئے گا۔"
دوسری جگہ فرمایا:

"اور بے شک ہم نے زبور
میں نصیحت کے بعد لکھ دیا کہ اس
زمین کے وارث میرے نیک
بندے ہوں گے۔"

اور دوسرے مقام پر فرمایا "جو
لوگ تم میں سے ایمان لائے اور
ایچھے کام کئے انہیں اللہ نے وعدہ دیا
کہ وہ انہیں زمین میں ضرور خلافت
عطا فرمائے گا ویسی ہی جیسی ان
سے پہلے والوں کو دی۔

ولیمکنن لهم دینهم الذی
ارتضى لهم۔ الی غیر ذلک من
الآیات۔

و در احادیث جاہجا اتباع سواد
اعظم امت و موافقت با جماعت تاکید
فرمودہ اندالی آخرہ اتھی۔

قولہ۔ اگر مفہوم متبادر این لفظ
مراد باشد کفار نسبت اسلامیان سواد
اعظم اند اتباع ایشان واجب است و
اگر مقید است بامت پس دریں امت
مرحومہ نیز اصحاب ملل باطلہ نسبت
بابل حق سواد اعظم چہ در حدیث وارد
ست ستفترق امتی (الحدیث)
و پیدا است کہ ہفتاد و دو ملت نسبت بہ
یک سواد اعظم است پیروی آنها
نمائند الخ۔

اقول۔ قطع نظر از آنکہ علماء
محققین از فقہاء و محدثین بنا بر حکم اتباع

جمہور علماء دین و اکثر ایشان استدلال
بایں ارشاد حضرت سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم
فرمودہ اند صاحب رسالہ ہمیں قدر
فہم کہ کبراء او ہم استناد بدان نمودہ اند
پس بر صاحب رسالہ است دفع این
تعارض و جواب ازین تناقض اما
احقر را کہ مرام بیان مطلب ست نہ
قصد مجادلہ و شغب پس مختصر میگویم کہ
ایجاد احتمال اول در ارشاد آنحضرت
بامت اذا اختلف الناس
فعلیکم بالسواد الاعظم محض
الحادث است اما انچہ بر احتمال ثانی لازم
گردانیدہ و انچہ در دلش آمدہ بے باکانہ
بقلم رسانیدہ جوابش آنکہ در مسلم و
شرح آل موجود است۔

اقول کثرة الفرق لا
يستلزم کثرة الاشخاص

اتباع کے حکم پر حضرت سید المرسلین
صلی اللہ علیہ وسلم کے اسی ارشاد سے
استدلال کیا ہے صاحب رسالہ اتنا
بھی نہیں سمجھتا کہ اس کے بزرگوں
نے بھی اسی حدیث سے استناد کیا
ہے۔ اسلئے اس تعارض اور تناقض کا
اٹھانا اور جواب دینا صاحب رسالہ
کی ذمہ داری ہے لیکن احقر کا مقصود
مطلب کا بیان ہے جھگڑا اور فتنہ
نہیں اسلئے مختصر عرض کرتا ہوں کہ
آنحضرت کے امت سے اس ارشاد
میں کہ ”جب لوگوں کا اختلاف ہو تو
سواد اعظم کو لازم پکڑو“ پہلے احتمال
کی ایجاد الحادہ ہے اور احتمال ثانی کی
تقدیر پر جس چیز کو لازم گردانا ہے اور
جو کچھ دل میں آیا ہے بے باکانہ تحریر
کیا ہے اس کا جواب وہ ہے جو مسلم
اور اس کی شرح میں موجود ہے۔

”میں کہتا ہوں فرقوں کی
کثرت، ان کے افراد کی کثرت کو

بل يجوز ان يكون اشخاص
الفرقة الواحدة اكثر من
اشخاص سائر الفرق
فوحدة الفرقة الناجية لا
يوجب كون الحق مع الاقل
الخ۔

پس اصحاب فرق باطلہ رانست
ہائل حق سواد اعظم قرار دین باطل ست۔
و در انجام الحاجہ حاشیہ ابن ماجہ
کہ در دہلی مطبوع گردیدہ است و
معتمد این طائفہ است نقل نمودہ۔

فهذا الحديث معيار عظيم
لا لاهل السنة والجماعة شكر
الله سعيهم فانهم هم السواد
الاعظم وذلك لا يحتاج الى
برهان فانك لو نظرت الى
اهل الاهواء باجمعهم لا يبلغ
عدد هم عشر اهل السنة
والجماعة اما اختلاف
المجتهدين فيما بينهم وكذلك
اختلاف الصوفية الكرام و
المحدثين العظام والقراء
الاعلام فمع اختلافهم

مستلزم نہیں بلکہ ایسا ممکن ہے کہ ایک
فرقہ کے افراد باقی تمام فرقوں کے
افراد سے زائد ہوں تو فرقہ ناجیہ کا
واحد ہونا اس بات کو مستلزم نہیں ہے
کہ حق اول کے ساتھ ہوا۔

پس فرقہ باطلہ والوں کو اہل حق کی
بہ نسبت سواد اعظم قرار دینا باطل ہے۔
انجام الحاجہ شرح ابن ماجہ جو
دہلی میں چھپی ہے اور اس گروہ کی
معتمد ہے۔ اس میں منقول ہے۔

یہ حدیث اہلسنت و جماعت
شکر اللہ سعيہم کا عظیم معیار
ہے کیونکہ وہی سواد اعظم ہیں اور یہ
بات محتاج دلیل نہیں اس لئے کہ اگر
تم تمام اہل اہواء کو دیکھو تو ان کی
تعداد اہلسنت و جماعت کے دسویں
حصہ کو بھی نہیں پہنچے گی رہ گیا۔
مجتہدین کا آپسی اختلاف یونہی
صوفیاء کرام، محدثین عظام اور قراء
اعلام کا اختلاف تو اختلاف کے

لا یضلل احدهم الآخر الى
قوله كذا في بحر المذاهب
انتہی۔

قولہ۔ چہ قسم ثابت شد کہ معتزین
افضل و سواد اعظم اند نسبت مانعین عمل
مولد الخ۔

اقول اولاً کہ افضلیت و
اعظمیّت و اکثریت مجوزین در عامہ
امصار علی مراحضہ از کتب معتزہ
علماء دین ثابت ست و اگر کہے راضک
و شبہ افتادہ ست محققین قولش مردود
ساختہ اند اگر صاحب رسالہ راجوع
بآن کتب کبیرہ و صغیرہ مثل سیرت
شامی و مورد روی و ماہیت بالسنة و غیرہا
دشوار باشد تا بر سالہ استاد خود راجوع
نماید و مختصر آں در ماسبق دریں رسالہ
ہم منقول ست۔

و ثانیاً کبرائے طائفہ ہم

باوجود وہ ایک دوسرے کی تھلیل
نہیں کرتے۔

قولہ۔ ترجمہ۔ کس طرح یہ
بات ثابت ہوئی کہ معتزین عمل میلاد
مانعین کی بہ نسبت افضل اور سواد
اعظم ہیں۔

اقول۔ اولاً۔ مردود ازمنہ
کے باوجود، عام شہروں میں عمل
میلاد کو جائز قرار دینے والوں کا اکثر
، اعظم اور افضل ہونا علماء دین کی
قابل اعتماد کتابوں سے ثابت ہے
اگر کسی کو شک و شبہ ہو تو محققین نے
اس کے قول کو مردود کر دیا ہے۔ اگر
صاحب رسالہ کو سیرت شامی،
مورد روی اور ماہیت بالسنة و غیرہا
جیسی چھوٹی بڑی کتابوں کی طرف
رجوع دشوار ہو تو اپنے استاذ ہی کا
رسالہ دیکھ لے، جس کا اختصار اسی
رسالہ میں پہلے منقول ہو چکا ہے۔

ثانیاً اس گروہ کے بزرگ بھی

از ان انکار نمودن نہ توانستہ از ہمیں
جاست کہ در تفہیم المسائل بمقتضائے
آنکہ دروغ گور حافظہ نہ باشد لاچار
گردیدہ و از تناقض و تہافت کلام ہم
ناندہ شیدہ دریں مسئلہ نوشتہ کہ مارا نظر
بر قوت دلیل باید نہ بر کثرت اقوال۔

قولہ۔ سکوت صدر اول دریں
باب اشخاص آل عہد را با مانعین
یکذات کردہ است الخ۔

اقول۔ اولاً ہر گاہ سکوت
شارع در بیان احکام مستلزم منع سکوت
عنہ نیست پس تا دیگران چہ رسد۔

و ثانیاً میگویم کہ بدلیل
استحسان اجلہ صدر اول بسیاری از
امور خیر را با وجود اطلاق محدث و
بدعت و اقرار عدم ثبوت بخصوصہا
از سنت گنجائش آنست کہ بجهت

اس سے انکار نہیں کر سکے۔ اور اسی
وجہ سے تفہیم المسائل میں بمقتضائے
دروغ را حافظہ نہ باشد“ مجبور ہو کر
اور اپنے کلام کی تہافت و تناقض کا
اندیشہ نہ کر کے اس مسئلہ میں لکھا
ہے کہ ”ہمیں دلیل کی قوت پر نظر
کرنی چاہئے نہ کہ کثرت اقوال پر“
قولہ۔ اس باب میں صدر
اول کے سکوت نے اُس عہد کے
افراد کو مانعین کے ساتھ ایک ذات
بنادیا ہے۔

اقول۔ اولاً۔ بیان احکام میں
جب خود شارع کا سکوت مسکوت عنہ
کی ممانعت کو مستلزم نہیں۔ پھر
دوسروں کے سکوت کی کیا حیثیت؟۔

ثانیاً عرض ہے محدث و بدعت
کے اطلاق اور خصوصیت کے ساتھ
سنت سے عدم ثبوت کے اقرار کے
باوجود، بہت سارے امور کو صدر
اول کے جلیل القدر لوگوں کے
مستحسن کہنے کی دلیل سے اس بات
کی گنجائش ہے کہ صدر اول سے

ثبوت استحسان بدعت حسنہ از صدر
اول صدر اول را با مجوزین دریں باب
یکذات گفتہ آید۔

قولہ۔ پس متعین شد کہ نیست
مراد از سواد اعظم مگر جماعت اصحاب یا
جماعت علماء را تخمین الخ۔

اقول۔ بعد از آنکہ صاحب
رسالہ سرگردانیہا در تعین مراد نمودہ قرار
بدیں قول کردہ حالاً اگر چیزے انصاف

دارد ایں قدر دیگر بخیاں آرد کہ بودن
امام ابن جزری و قسطلانی و سخاوی و
عسقلانی و صاحب مجمع البحار و ملا علی
قاری و غیر ہم در اعصار خود ہا از علماء
را تخمین دین متین و حامیان شرع مبین
و بہترین مردم روشن چوں آفتاب
ست پس امریکہ ایں حضرات
محققین و امثال لہنہا از علماء کبار

بدعت حسنہ کے استحسان کے ثبوت
کی جہت سے، عمل میلاد کو جائز
قرار دینے والوں کے ساتھ صدر
اول کو یک ذات کہا جائے۔

قولہ۔ پس متعین ہو گیا کہ
سواد اعظم سے مراد صرف اصحاب کی
جماعت ہے یا علماء را تخمین کی الخ۔
اقول۔ اس کے بعد کہ

صاحب رسالہ نے تعین مراد میں سر
گرداں ہونے کے بعد اس قول کا
اقرار کیا ہے۔ اب اگر کچھ بھی
انصاف رکھتا ہے تو اتنا دوبارہ خیال
کر لے کہ امام ابن جزری امام
قسطلانی امام سخاوی امام عسقلانی،
صاحب مجمع البحار اور ملا علی قاری
وغیر ہم کا اپنے اپنے زمانہ میں دین
متین کے علماء را تخمین، حامیان
شرع مبین اور لوگوں میں بہترین
ہونا آفتاب کی طرح روشن ہے پھر
مرور زمانہ کے باوجود، قرناً بعد قرن
یہ محققین حضرات اور ان جیسے بڑے

علیٰ ممر الاعصار قرنا فقر نادر کتب مشہورہ
معتمدہ استحسان آں فرمایند و حسن آں
از مضامین احادیث شریفہ استنباط
نمایند و اگر شاذ و نادر برخلاف آں
رفتہ قولش در کتب مشہورہ معتمدہ
مردود فرمایند در ثبوت آں از سواد
اعظم چہ اریاب ست۔

اگر گوئی کہ لہذا مجتہد مطلق نبودہ
اند و منصب اجتہاد استقلالی نداشتند
گویم بجهت تبحر یکہ در جامعیت
اصول و فروع مذاہب مجتہدین و ملکہ
راسخہ در تحقیق احکام دین متین داشتند
اگر بالفرض استحسان جمہور ایں حضرات
عصر ابد عصر موجب حسن ایں امر
نباشد لا اقل حکم ضلالت بر مجوزین آں
چگونہ جائز خواہد بود۔

بڑے علماء، اپنی اپنی قابل اعتماد اور
مشہور کتابوں میں جس امر کا استحسان
فرمائیں اور جس کا حسن احادیث
شریفہ کے مضامین سے مستنبط کریں
اور اگر شاذ و نادر کوئی اس کے خلاف
جائے تو مشہور و معتمد کتابوں میں
اس کی تردید فرمائیں، اُس امر کا
سواد اعظم سے ثابت ہونے میں کیا
شبہ ہے؟

اگر تم کہو کہ یہ حضرات مجتہد
مطلق نہیں رہے اور اجتہاد استقلالی
کا منصب ان کے پاس نہیں رہا۔
میں کہوں گا اس جہت سے کہ وہ
حضرات مجتہدین مذاہب کے
اصول و فروع کی جامعیت میں
مہارت تامہ اور دین متین کے احکام
کی تحقیق میں ملکہ راسخہ رکھتے تھے
اگر بالفرض عصر ابد عمران حضرات
کے جمہور کا استحسان اس امر کے حسن
کا سبب نہ بھی بن سکے تاہم اسے
جائز قرار دینے والوں پر ضلالت کا
حکم لگانا کیونکر جائز ہوگا۔

قولہ۔ و بریں قیاس

ست جواب از حدیث من سن فی
الاسلام سنة حسنة الحديث
کہ سن بمعنی احیی است نہ بمعنی ابداع و
اوجدان۔

اقول۔ شرح حدیث از
محققین تصریح فرمودہ اند کہ "سن"
بمعنی مطلق روج و اتی بطریقہ
است کہ شامل ست احیاء طریقہ سابقہ
و ایجاد طریقہ مبتدعہ را و مفہوم سن منافی
ابداع نیست علامہ شامی در رد المحتار
آوردہ۔

قال العلماء هذه
الاحادیث من قواعد الاسلام
و هو ان كل من ابتدع شيئاً
من الشرکان علیہ مثل وذر
من اقتدى به فی ذلك

قولہ۔ حدیث "من سن
فی الاسلام سنة حسنة" کا
جواب اسی قیاس پر ہے کہ "سن" کا
معنی "زندہ کرنا" ہے نہ کہ ایجاد اور
اختراع کرنا۔

اقول۔ حدیث کے محقق
شارحین نے صراحت کے ساتھ فرمایا
ہے کہ "سن" مطلق رواج دینے
اور راہ نکالنے کے معنی میں ہے، جو
مشمول ہے طریقہ سابقہ کے احیاء
اور طریقہ جدیدہ کی ایجاد پر اور "سن"
کا مفہوم "ابداع" کے مفہوم کے
منافی نہیں۔

علامہ شامی نے رد المحتار میں
نقل کیا ہے

"علماء نے فرمایا ہے کہ یہ
حدیثیں اسلام کے اصول ہیں، اور
وہ یہ کہ جو کوئی کسی شرکی ایجاد کریگا تو
اس کو ان تمام لوگوں کے برابر گناہ
ہوگا جو اس کی اس شر میں اقتدا کریں

وکل من ابتدع شیئاً من
الخير کان له مثل اجر کل من
يعمل الی يوم القیمة و تمامه
فی آخر عمدة المرید
و پچھناں ست در شرح صحیح مسلم از امام
نووی و مجمع البحار وغیرہا۔

طرفہ آنکہ اینجا از بودن ”سن“
بمعنی ”اوجد“ انکار دارد و خود در
رسالہ قول الحق نام می نگارد۔

در حدیث شریف آمدہ است من
سن سنة سئیة فله وزرہا
ووزر من عمل بها یعنی ہر کہ طریقہ
بدایجاد کند بروے گناہ ست الخ۔

قولہ۔ استدلال بہ تعامل بلاد
چہ عرب و چہ عجم محض بیجا و ناصواب
است الخ۔

اقول۔ بسیاری از ائمہ دین و
علماء را بخین تصریح فرمودہ اند کہ البتہ
تعامل و اعتیاد مسلمین در بلاد خود ہا
اگر چہ بعد عصر صدر اول باشد

گے اور ہر وہ آدمی جو کسی خیر کی ایجاد
کرے گا تو اسے اس پر قیامت تک عمل
کرنے والوں کے برابر اجر ملے گا۔ پورا
حصہ عمدة المرید کے اخیر میں ہے۔

شرح صحیح مسلم امام نووی اور
مجمع البحار وغیرہ میں اسی طرح ہے۔

طرفہ یہ کہ یہاں ”سن“ کے
”اوجد“ کے معنی میں ہونے کا انکار
کرتا ہے اور خود اپنے رسالہ قول الحق
میں لکھتا ہے کہ۔ حدیث شریف
میں آیا ہے۔ من سن سنة
سئیة فله وزرہا ووزر من
عمل بها۔ یعنی جو کوئی طریقہ بدایجاد
کرے گا اس پر گناہ ہے الخ۔

قولہ۔ عجبی چاہے عربی
ممالک کے تعامل سے استدلال
محض بے جا اور نادرست ہے الخ

اقول۔ بہت سارے ائمہ
دین اور علماء را بخین نے صراحت
فرمائی ہے کہ کہ اپنے اپنے ممالک
میں مسلمانوں کی عادت اور ان کا
تعامل اگر چہ صدر اول کے بعد ہو۔

داخل استحسان و استحباب بلکہ بموجب
ارشاد حدیث شریف حکماً داخل سنت
ست در عین العلم فرمودہ۔

والاسرار بالمساعدة
فیما لم یکنہ عنہ و صار معنا
دأ بعد عصرہم حسن و ان
کان بدعة الخ۔

جیتہ الاسلام در کیا سعادت
در اعراب وجد فرمودہ و ایں ہمہ اگر چہ
بدعت ست و از صحابہ و تابعین نقل
نکر وہ اند و لیکن نہ ہر چہ بدعت بود
نشايد کہ بسیارے بدعت نیکو باشند پس
بدعتی کہ مذموم است آں بود کہ مخالف
سنتی بود اما حسن خلق و دل مردم شاد
کردن در شرع محمود ست و ہر قومی را
عادتی ست و بایشان مخالفت در اخلاق
ایشان بد خوئی بود و رسول اللہ ﷺ فرمود:
خالقو الناس باخلاقہم

نہ صرف یہ کہ استحسان و استحباب میں
داخل بلکہ حدیث شریف کے ارشاد
کے مطابق حکماً داخل سنت ہے۔
عین العلم میں فرمایا کہ۔ ”ایسے
غیر منہی امور میں لوگوں کی موافقت
کر کے انہیں خوش کرنا مستحسن ہے
جو عہد صحابہ کے بعد رائج ہوں اگر
چہ بدعت ہے الخ“

کیا سعادت میں جیتہ اسلام
اعراب کے وجد کے تعلق سے فرماتے
ہیں کہ یہ سب اگر چہ بدعت ہے، صحابہ
و تابعین سے منقول نہیں لیکن ایسا نہیں
ہے کہ جو بھی بدعت ہو اسے کرنا نہیں
چاہئے کیونکہ بہت ساری بدعتیں نیک
ہوتی ہیں پس مذموم بدعت وہ ہوتی
ہے جو کسی سنت کے خلاف ہو لیکن
حسن اخلاق اور لوگوں کا دل شاد کرنا
شریعت میں محمود ہے۔ اور ہر قوم کی کوئی
نہ کوئی عادت ہوتی جس میں اس کی
مخالفت بد اخلاقی ہوگی۔ رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لوگوں کے
اخلاق کے مطابق ان سے برتاؤ کرو

وچوں این مردم بایں موافقت شاد شوند
موافقت ایشان سنت بود الخ۔

وصاحب رسالہ کہ بحوالہ فتاویٰ
غیاثیہ وغیرہا حجت نبودن تعامل خاص
وشرط بودن اتفاق جمیع بیان نموده و باز
علم آنرا محال قرار دادہ قطع نظر از آنکہ
ایں دعویٰ اولاً بر تقدیر تسلیمش از حجت
تعامل انکار ساختن ست۔

و ثانیاً علماء مذکورین کہ اعتبار
اتفاق و بودنش از صدر اول شرط میکنند
مراد ایں ست کہ تعاملی کہ صلاحیت
و تنقید اطلاق داشتہ باشد ہماں ست کہ
از صدر اول بالاتفاق استمرار داشتہ
باشد پس اگر در عصری در کدای
بلدہ عرف خاص امریکہ تحریم آں از
شرع ثابت باشد مروج گردد البتہ
ایں تعامل و عرف موجب صحت
تنقید اطلاق نمی تواند شد و

اور جب یہ لوگ اس موافقت سے
خوش ہوتے ہیں تو ان کی موافقت
سنت ہوگی۔ الخ

صاحب رسالہ نے فتاویٰ
غیاثیہ وغیرہ کے حوالے سے، خاص
تعامل کا حجت نہ ہونا اور تمام لوگوں
کے اتفاق کا شرط ہونا بیان کیا اور پھر
اُسے محال قرار دیا ہے قطع نظر اس
سے کہ اس دعویٰ کو تسلیم کر لینے کی
تقدیر پر اولاً تعامل کے حجت ہونے
کا انکار ہے۔

ثانیاً۔ وہ علماء مذکور جنہوں نے
صدر اول سے اتفاق کا اعتبار شرط
قرار دیا ہے ان کی مراد یہ ہے کہ وہ
تعامل جو اطلاق کی تنقید کی صلاحیت
رکھے وہ وہی ہے جو صدر اول سے
بہ اتفاق مستمر رہا ہو پس اگر کسی عہد
میں کسی شہر میں ایسا امر رواج پا جائے
جس کی تحریم شریعت سے ثابت ہو تو
یقیناً ایسا تعامل اور عرف تنقید اطلاق
کی صحت کا موجب نہیں ہو سکتا اور

اگر علی الاطلاق بے اعتباری عرف
خاص و تعامل بعد صدر اول مراد داشتہ
شود مخالف تحقیقات محققین است علامہ
شامی در حاشیہ۔ در مختار در شرح قول وی
کہ از اشباہ نقل نموده۔

المذهب عدم اعتبار
العرف الخاص لكن افتى
كثيرون باعتبارہ و عليه
فيفتنى بجواز النزول عن
الوظائف بمال الى آخره في
نريد قال في المستصفى
التعامل العام اى الشائع
المستفيض والعرف
المشترك لا يصح الرجوع
اليه مع التردد و فى محل
آخر منه ولا يصلح مقيد الا انه
لما كان مشتركاً كان
متعارضاً الخ البيرى وفى
الاشباہ عن البزازية

اگر مطلقاً صدر اول کے بعد کے
تعامل اور عرف خاص کا غیر معتبر ہونا
مراد لیا جائے تو یہ محققین کی تحقیقات
کے خلاف ہے۔

در مختار میں اشباہ سے منقول
ہے۔ کہ مذہب، عرف خاص کا عدم
اعتبار ہے لیکن کثیر علماء نے اس کے
معتبر ہونے کا فتویٰ دیا ہے اور اسی
بنیاد پر فتویٰ دیا جاتا ہے کہ مال کے
عوض میں ملازمت چھوڑنا جائز ہے۔
علامہ شامی حاشیہ میں اس کی
شرح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں
مستصفیٰ میں فرمایا۔ کہ تعامل عام
شائع مشہور، اور عرف مشترک کی
جانب تردد کے ساتھ رجوع صحیح نہیں
ہے۔ اور اسی میں دوسری جگہ ہے۔
کہ وہ مقید بننے کی صلاحیت نہیں
رکھتا اس لئے کہ جب وہ مشترک
ہے تو متعارض ہوگا الخ، البیری۔

اور اشباہ میں بزازیہ سے
منقول ہے۔

و کذا ای تفسد الاجارة
لو دفع الی الحائک غز لا
علی ان ینسجه بالثلث و
مشائخ بلخ و خوارزم افتوا
بجواز اجارة الحائک للعرف
و به افتی ابو علی النسفی
ایضاً والفتوی علی جواب
الکتاب لانه منصوص علیه
فیلزم ابطال النص الخ فا فاد
ان عدم اعتبارہ بمعنی انه
اذا وجد النص بخلافه لا
یصلح ناسخاً للنص ولا
مقیداً والافقدا اعتبروه فی
مواضع کثیرة الی قوله
وافاد ما مر ایضاً ان العرف
العام یصلح مقیداً الی آخره .
قولہ - بدعت کجا و حسن بدعت
کجا الخ -

اقول - ہاں معنی کہ بر مستحبات
مندرجہ مندوبات شریعت اجلہ صدر

اور یونہی اگر کسی نے بکر کو
سوت دیا کہ وہ اس کے تہائی حصے
کے بدلے میں بن دے تو اجارہ
جائز ہے ابو علی نسفی کا فتویٰ بھی یہی
ہے اور فتویٰ کتاب کے جواب پر
ہے کیونکہ وہی منصوص ہے - ورنہ
نص کا ابطال لازم آئے گا - مفاد یہ
ہے کہ عرف خاص اور تعامل کا عدم
اعتبار اس معنی کے لحاظ سے ہیکہ
جب نص اُن کے خلاف موجود ہو تو
نص کا ناسخ یا مقید بننے کی صلاحیت
نہیں رکھتے ورنہ بہت ساری جگہوں
پر فقہاء نے اُن کا اعتبار کیا ہے اور
مذکورہ بیان نے یہ بھی افادہ کیا کہ
عرف عام مقید بننے کی صلاحیت
رکھتا ہے الخ -

قولہ - بدعت کہاں اور حسن
بدعت کہاں، الخ

اقول - صدر اول کے جلیل
القدر حضرات اور دیگر متقدمین و

اول و دیگر ائمہ دین از متقدمین و
متاخرین اطلاق بدعت فرمودہ اند
ہاں معنی لفظ بدعت ہیچ منافاتی بحسن
ندارد و بمعنی کہ بدعت منافاتی بحسن
دارد بر مستحبات جمہور ائمہ دین عموماً و
بریں عمل خصوصاً صدق ندارد -

قولہ - اما تعامل حریم الخ -

اقول - قطع نظر از آنکہ عرف

مسلمین و تعامل بلاد اسلام را ائمہ

دین و فقہاء محققین عموماً معتبر انگاشته

اند تعامل حریم شریفین راز ادھما اللہ

تعالیٰ شرفاً خصوصاً موجب حسن

و مندوبیت و مخالفت آنرا مستلزم حج

متاخرین ائمہ دین نے بدعت کے
جس معنی کے لحاظ سے مستحبات
شریعت میں مندرج مستحبات پر
بدعت کا اطلاق فرمایا ہے اُس معنی
کے لحاظ سے بدعت اور حسن بدعت
میں کوئی منافات نہیں ہے اور جس
معنی کے لحاظ سے بدعت اور حسن
بدعت میں منافات ہے وہ بدعت
جمہور ائمہ دین کے مستحبات پر عموماً
اور اس عمل میلاد پر خصوصاً صادق
نہیں ہے -

قولہ - رہ گیا حریم کا تعامل -
اقول - اس سے قطع نظر کہ

مسلمانوں کے عرف اور بلاد اسلام
کے تعامل کو ائمہ دین ، فقہاء و
محدثین نے عموماً معتبر لکھا ہے -

حریم شریفین (اللہ ان کے شرف
میں اضافہ فرمائے) کے تعامل کو
خصوصاً موجب حسن و استحباب اور
اسکی مخالفت کو مستلزم قباحیت و

و کراہت نگاشتہ اند و مراد ازاں تعامل
 و استحسان علماء و ائمہ حرمین طہیین
 و اعیان آل بلدین شریفین داشته اند۔
 در ہدایہ در بیان ترواح فرمودہ
 والمستحب الجلوس بین
 الترویحتین مقداراً للترویحة
 و کذا بین الخامسة و الوتر
 لعادة اهل الحرمين الخ۔

اما آنچه صاحب رسالہ بعض
 عبارات متضمنہ بتلا بودن بعض
 ساکنین حرمین بقلعت عم و افعال سیرہ
 محرمات و ممنوعات پیش نموده کلام
 را بے فائدہ محض طول دادہ بجز آنکہ از
 غیظ و غضب دل خود بدگوئے کسانیکہ
 در کتب شرع شریف بکف لسان و غض
 بصر از ذکر مساوی آنها

امر فرمودہ اند و برائے حسن ادب آنها
 ارشاد نموده اند بمیدان بیان می نہد
 فائدہ دیگر نمی دہد۔
 پوشی اور زبان روکنے کا حکم شرع
 شریف کی کتابوں میں دیا گیا ہے
 اور ان کے ساتھ حسن ادب کی
 ہدایت کی گئی ہے۔

البتہ جو کوئی حرمین طہیین میں
 محرمات شرعیہ کا ارتکاب کرتا ہے
 بلا شک و شبہ اس کا کردار لائق اتباع
 نہیں ہے۔ لیکن اس سے یہ کہاں
 ثابت ہو گیا کہ حرمین طہیین کے ائمہ
 محققین اور ان مکرم شہروں کے علماء
 راہنہ کا تعامل قابل استناد نہ ہو؟
 اور احادیث شریفہ کے مضامین کے
 خلاف شارع کے محبوب حضرات کی
 تکفیر و تہلیل کے لئے اُن مقامات
 مقدسہ کے باشندوں میں گمراہی،
 کفر اور شرک کے غلبہ رواج کا
 اعتقاد رکھا جائے؟

قولہ۔ حضرت عبد اللہ ابن
 مسعود پر موقوف حدیث کا ایک ٹکڑا
 ہے الی قولہ۔ حکم موقوف میں تحریر
 ہے کہ وہ مذہب اصح پر حجت نہیں۔
 البتہ بے شک و شبہ کیسکہ در
 حرمین طہیین محرمات شرعیہ بعمل آورد
 آں افعال اولیاًقت اتباع ندارند اما
 ایں از کجا کہ تعامل ائمہ محققین حرمین
 طہیین و علماء راہنہ آں بلدین
 مکرمین قابل استناد نباشد و برائے
 تہلیل و تکفیر آں محبوبان شارع
 اعتقاد غلبہ رواج شرک و کفر و ضلالت
 در اہالی آں امکنہ مقدسہ برخلاف
 مضامین احادیث شریفہ نموده شود۔
 قولہ۔ پارہ است از حدیثی کہ
 موقوف است بر ابن مسعود الی قولہ در
 حکم موقوف نوشتہ ہولیس
 بحجة علی الاصح الخ۔

اقول۔ اولاً کہ فقہاء کرام و محدثین عظام حدیث مار آہ المؤمنون حسناً رافقاً ہم از آنحضرت ﷺ روایت نموده اند و ہذاں جا بجا در کتب مشہورہ معتمدہ برائے استحسان مستحسانات ائمہ امت و تعامل عرف و عادت استدلال فرمودہ اند پس کلام صاحب رسالہ باوجودیکہ دعویٰ پختگی خود دارد محض خیال خام ست در بنجا سندی از مستندین او و از کتب مشہورہ نشان میدہم۔

شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی در ہمعات گفتہ اند مشائخ ذکر قلبی را کہ مناسبتی بہر دو جانب دارد و کالبرزخ ست کمالاً پختگی استنباط کردہ اند و قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما رآہ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن رواہ محمد فی المؤطا تعلیقاً الی آخرہ۔

اقول۔ اولاً۔ فقہاء کرام اور محدثین عظام نے آنحضرت ﷺ سے ”ما رآہ المؤمنون حسناً“ کی مرفوعاً بھی روایت کی ہے اور عرف و عادت کے تعامل اور ائمہ امت کے مستحسانات کے استحسان پر مشہور اور معتمد کتابوں میں جا بجا اسی حدیث سے استدلال کیا ہے۔ اسلئے پختگی کے دعویٰ کے باوجود صاحب رسالہ کا کلام محض خیال خام ہے۔

یہاں کچھ سند صاحب رسالہ کے مستندین اور مشہور کتابوں سے پیش کر رہا ہوں۔ شاہ ولی اللہ صاحب دہلوی نے ہمعات میں کہا ہے کہ۔ مشائخ نے ذکر قلبی کا استنباط کیا ہے جیسا کہ مخفی نہیں کہ وہ بہر دو جانب مناسبت رکھتا ہے اور برزخ کی طرح ہے۔ اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ مسلمان جسے اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ اسکی روایت امام محمد نے مؤطا میں تعلیقاً فرمائی ہے۔ الخ۔

دور بر جندی شرح مختصر وقایہ فرمودہ فان العرف ایضاً حجة بالنص فقد قال رسول اللہ ﷺ ما رآہ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن الخ۔

وثانیاً اگر بہت موقوف بودنش بر حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ ایراد لیس بحجة صحیح خواہد بود تا بسیاری از احتجاجات کبرائی طائفہ ہم روی بطلان خواہد نمود ایں از کجا کہ احتجاج بموقوف برائے خود صحیح و برائے دیگران قبیح ست۔

قولہ۔ پس مراد از مؤمنین مجتہدین باشند کہ در صفت اسلام کامل اند صرفاً للمطلق الی الکمال الخ۔

اقول۔ ایں قدر کہ مرد از جنس مؤمنین علماء کاملین اند نہ عوام و جاہلین از مؤمنین راست و درست بے قال و قیل ست

بر جندی نے شرح مختصر وقایہ میں فرمایا۔ کیونکہ بدلیل نص عرف بھی حجت ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے مسلمان جسے اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔

ثانیاً۔ اگر حضرت ابن مسعود پر موقوف ہونے کے سبب حجت نہ ہونے کا اعتراض صحیح ہو جائے تو کبرائے گروہ کے بہت سارے استدلال کا بطلان بھی ظاہر ہو جائے گا یہ کہاں سے کہ اپنے لئے موقوف سے استدلال صحیح ہے اور دوسروں کے لئے قبیح ہے؟

قولہ۔ مطلق کو کمال کی طرف پھیرتے ہوئے مؤمنین سے مراد وہ مجتہدین ہوں گے جو صفت اسلام میں کامل ہیں۔ الخ

اقول۔ اتنا کہ جنس مؤمنین سے مراد علماء کاملین ہیں نہ کہ عام جاہل مؤمن بلا چوں و چرا صحیح اور

اما تخصیص و حصر بجهت و آنہم بہ مجتہد مستقل و آنہم در قرون ثلثہ یا در قرن صحابہ پس البتہ بجهت مخالفت استدلال فقہاء محققین و مزاحمت شرح محدثین معتمدین نامقبول ست و ہم فی نفسہ بے دلیل ملا علی قاری علیہ الرحمہ در مرقاۃ فرمودہ و المراد بالمسلمین زبدتہم و عمدتہم و ہم العلماء بالکتاب و السنۃ الابعاد عن الحرام و الشبهة الخ -

ملا علی قاری علیہ الرحمہ مرقات میں فرماتے ہیں:

والمسلمین سے مراد ان میں منتخب قابل اعتماد، کتاب و سنت کے عالم اور حرام و شبہات سے دور رہنے والے ہیں۔

اور عبارت ملفوظ ”سراج المہدایہ“ صحت نقل ہم مفید مدعائش اسکے دعویٰ کے لئے مفید نہیں، کیونکہ اس عبارت میں اتنا ہی لکھا ہے کہ ”حدیث میں لفظ ”مؤمنون“ سے مراد خلفاء راشدین اور ائمہ مذہب و دین ہیں نہ کہ عوام اچھی۔

پس اگر جماعت ائمہ دین اثبات شرف ایام ولادت باسعادت و انتخاب ادائے شکر آن نعمت بانواع عبادت نمی فرمود و صاحب رسالہ صرف بودن ایں امر از مستحکات عوام ثابت می نمود صاحب رسالہ را منجائش ذکر آں بود حالانکہ اکابر ائمہ دین از علماء محققین مذاہب حقہ اہلسنت و محققان شرع مبین و راہنہ دین متین کہ در علوم دینیہ حدیث و اصول و فقہ و لواحق آنہا تخریے عظیم داشتہ اند و عامہ لاحقین و تمام ایں طائفہ ہم سلسلہ تلمذ و استناد و بینات باخصرات دارند ایں عمل را از مستحکات پنداشتہ اند۔

قولہ - تو اند شد کہ الف لام برائے استغراق حقیقی باشد یعنی ہر چیز یکہ نزدیک جمیع اسلامیان خوب ست نزد خداوندگار نیز خوب ست الی آخرہ۔

پس اگر ائمہ دین کی جماعت نے، ایام ولادت باسعادت کا شرف اور طرح طرح کی عبادت کر کے اُس نعمت کے شکر کی ادائیگی کا انتخاب ثابت نہ کیا ہوتا، اور صاحب رسالہ اس امر کا صرف عوام کے مستحکات سے ہونا ثابت کرتا تو اُسے اس کا تذکرہ کرنے کی گنجائش تھی حالانکہ مذاہب حقہ اہلسنت کے اُن اکابر دین، علماء محققین، محققان شرع مبین اور راہنہ دین متین نے اس عمل کو مستحسن سمجھا ہے جو حدیث، اصول فقہ اور ان سے متعلق علوم دینیہ میں مہارت تامہ رکھتے ہیں اور بعد میں آنے والے عام، لوگ اور اس گروہ کے تمام لوگ انہی حضرات سے سلسلہ شاگردی رکھتے ہیں اور انہیں سے استناد بھی کرتے ہیں۔

قولہ - ایسا ممکن ہے کہ الف لام استغراق حقیقی کے لئے ہو۔ یعنی ہر وہ چیز جو تمام مسلمانوں کے نزدیک اچھی ہو وہ خدا کے نزدیک بھی اچھی ہے علیٰ

اقول۔ بر تقدیر الف لام
استغراق اثبات اجماع و اتفاق مروج
قاطبہ برائے استحسان چہ ضرورت
چہ بودن الف لام استغراق مفید مفاد
کل افرادی مذہب منصورست و تحقیق
ایں امر از کتب مشہورہ عربیت و
اصول و منطق مثل مطول و اطول
و مسلم و شروح آل و غیرہا ظاہرست
من شاء فلیراجع الیہا۔

پس بر تقدیر استغراق بموجب
تدقیق ایں ارباب تحقیق ایں معنی
خواہد شد کہ پسندیدہ ہر مومن پسندیدہ
پروردگارست حالا صاحب رسالہ
فرماید کہ تقدیر استغراق صاحب رسالہ
راچہ مفید کارست۔

قولہ۔ قواعد شرعی و دلائل
مذہب حنفی کہ مفید ضلالت ایں عمل اند
ایک در فصل بالا اول سبز و سپید شدہ
اندالی آخرہ۔

اقول۔ در فصل اول کہ بطویل

اقول۔ الف لام کے
استغراقی ہونے کی تقدیر پر تمام
لوگوں کا اجماع اور اتفاق ثابت کرنا
کیا ضروری ہے؟ اسلئے کہ الف لام
کا استغراقی ہونا مذہب منصور کے ہر
فرد کے اچھا سمجھنے کو مفید ہے۔ جس
کی تحقیق، مطول، اطول، مسلم اور
اس کی شروح جیسی، عربیت اور
اصول اور ان کے علاوہ منطق کی
کتابوں سے ظاہر ہے۔ جو چاہے
اس کی طرف رجوع کرے۔

اسلئے تقدیر استغراق پر ان
ارباب تدقیق کے مطابق معنی یہ ہوا
کہ، ہر مومن کی پسند اللہ کی پسند ہے۔

اب صاحب رسالہ بتائے کہ
استغراق کی تقدیر اس کے کس کام کی؟
قولہ۔ اس عمل کی گمراہی
ثابت کرنے والے، حنفی مذہب کے
دلائل اور شرعی اصول ابھی فصل بالا
میں سبز و سفید ہو چکے ہیں الخ۔

اقول۔ فصل اول میں بے

لا طائل روی کا غد بے گناہ سیاہ
گردانیدہ بود بطلان ہمہ تطویلش چو
روز روشن رونمود از الفاظ اجمال و
ابہام مطلب نہ توان کشود و آوردن
عبارات خارج از مقام محض بیکار و
بے سود اما مقدما تیکہ از طرف خود
افزود ہمہ مخدوش و مردود و بانہمہ
شرایط صحت قیاسات و استنباط از قواعد
ہمہ مفقود کہ از جواب فصل اول انہمہ
آشکار و اعادہ آں دریں مقام متضمن
تطویل و تکرار۔

قولہ۔ پیش شمارائے استحسان

جواز ایں عمل کدام دلیل ست الخ۔

اقول۔ لو فرضنا کہ دلیل دیگر

نزد علمائے محققین تا استدلال مستند صاحب

رسالہ برائے جواز ایں عمل ہی بود ہمیں

فائدہ گفتگو دراز کر کے اس نے بے
گناہ کا غد کا چہرہ سیاہ کیا تھا۔ اس کی
ساری تطویل کا بطلان روز روشن کی
طرح سامنے آ گیا، اجمال و ابہام
کے الفاظ سے مطلب حاصل نہ ہوا،
اور خارج از بحث عبارتیں لانا محض
بے کار و بے سود رہا اور جن مقدمات کا
اضافہ اس نے از خود کیا سب کے
سب مخدوش و مردود ہیں۔ ان تمام
باتوں کے باوجود قواعد سے استنباط
اور قیاس کی صحت کے شرائط بالکلیہ
مفقود ہیں۔ فصل اول کے جواب
سے یہ ساری باتیں ظاہر جن کا اعادہ
اس جگہ تطویل و تکرار کو متضمن ہے۔

قولہ۔ تمہارے نزدیک اس
عمل کے جائز اور مستحسن ہونے پر
کون سی دلیل ہے الخ۔

اقول۔ اگر ہم مان بھی لیں

کہ صاحب رسالہ کے مستند استاذ

تک علماء محققین کے نزدیک اس عمل

کے جواز پر دوسری دلیل نہیں پھر بھی

یک دلیل کہ دلیلی بر حرمت آں قائم نیست برائے جواز کفایت می نمود کاش مدعیان ضلالت و ممانعت ایں عمل قدرے انصاف سازند و سرور گریبان اندازند کہ محتاج دلیل کیست و معنی دلیل چیست و لو سلمنا کہ قواعد آورده شان تام باشند پس ایں استنباطی و قیاسی و اجتہادی بیش نیست و ہر گاہ علماء محققین را از مجتہدین جواز ایں عمل ایں لیاقت نزد صاحب رسالہ نیست پس مطلقین کئے بایں مرتبہ واصل اند۔

بالجملہ لغویت بیان پریشان صاحب رسالہ ظاہر و عیان ست۔

قولہ - از انکار یک امر کہ مستحسن عند البعض باشد نہ جمیع ہرگز انکار جمیع مستحکات فقہاء لازم نمی آید معلوم نیست کہ منشاء انتزاع ایں استلزام چیست الی آخرہ۔

اقول - منشاء استلزام اینکہ امور یکہ بنام دلائل بطلویل لا طائل پیش می آرند و آنرا قواعد شرعی می پندارند در جمیع مستحکات اجرائے آں اجلی ست مثلاً ہمیں صاحب رسالہ کہ ترک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم را دلیل ثبوت ضلالت و لزوم ممانعت انگاشتہ و زیادت بر قدر مسنون را موجب تجویز نسخ کتاب و سنت و پنداشتہ اگر ایں دلیل مستلزم ضلالت ایں عمل ست البتہ ضلالت جمیع مستحکات فقہاء کرام از اں لازم ست بلکہ کبرای طاکتہ اسماعیلیہ را التزام آنست کہ بہ ہمیں جہت امور منقولہ از صحابہ کرام و مستحکات ائمہ عظام را داخل بدعت ضلالت مصطلحہ می شمارند

اقول - اس استلزام کا منشاء یہ ہے کہ بے فائدہ تطویل کے ساتھ جن امور کو وہ بنام دلیل پیش کرتے ہیں اور انہیں شرعی قواعد سمجھتے ہیں انہیں تمام مستحکات پر چسپاں کرنا روشن ہے۔

مثلاً یہی صاحب رسالہ جس نے آنحضرت ﷺ کے ترک کو ضلالت کے ثبوت اور ممانعت کے لزوم کی دلیل بنایا ہے۔ اور مسنون مقدار پر زیادتی کو کتاب و سنت پر تجویز نسخ کا موجب سمجھا ہے، اگر یہ دلیل اس عمل کی ضلالت کو مستلزم ہے تو یقیناً اس سے فقہاء کرام کے تمام مستحکات کی ضلالت لازم بلکہ اسماعیلی فرقے کے بڑے بڑوں نے تو اس کا التزام بھی کر لیا ہے جنہوں نے اسی وجہ سے صحابہ کرام سے منقول امور اور ائمہ عظام کے مستحکات کو اصطلاحی بدعت ضلالت میں داخل مانا ہے۔

وقیاس ایں انکار برا انکار صاحبین کہ از قسم انکار مجتہدین فیما بینہم ست نہ توان نمود کہ اول برائے طرفین در ہر دو جانب دلائل شرعیہ موجود۔
 و ثانیاً حکم تضلیل و تکفیر بلکہ تفسیق و تحقیر ہم در آنجا مفقود برخلاف انکار وہابیہ کہ نوبت بہ تبیین ملت رسانیدہ اند و اموری را کہ تا ہنوز کراہت آنہم بدلائل قویہ ثابت باتفاق محققین نیست باوجود اقرار اختلاف ہم پلہ شرک و مستلزم خروج از اصل ایمان و خلل آن گردانیدہ اند۔

قولہ۔ در انکار استحسان علماء و مشائخ ہرگز رفع امان از شریعات نیست الخ۔

اقول۔ دریں مقام ہمیں قدر بس ست کہ بر تقدیر صحت بیان صاحب رسالہ ضلالت و فسق اکابر سلسلہ صاحب رسالہ کہ در سند کتب شرعیہ حدیث و تفسیر و فقہ

اس انکار کا قیاس مجتہدین کے باہمی انکار کی قسم میں داخل، صاحبین کے انکار پر نہیں کیا جاسکتا۔ اسلئے کہ اولاً تو دونوں طرف دلائل شرعیہ موجود اور ثانیاً تضلیل و تکفیر بلکہ تفسیق و تحقیر بھی وہاں مفقود، وہابیہ کے انکار کے برخلاف کہ انہوں نے تو تبیین ملت کی نوبت پہنچا دی ہے۔ اور باتفاق محققین قوی دلائل سے جن امور کی اب تک کراہت ثابت نہیں۔ اختلاف کا اقرار کرتے ہوئے بھی انہیں شرک کے ہم پلہ اور اصل ایمان میں خلل اور اس سے خروج کو مستلزم سمجھ لیا ہے۔

قولہ۔ علماء و مشائخ کے استحسان سے انکار شریعات سے امان اٹھانا نہیں ہے الخ۔

اقول۔ اس جگہ اتنا ہی کافی ہے کہ صاحب رسالہ کے بیان کی صحت کی تقدیر پر اس کے ان اکابر سلسلہ کی ضلالت اور فسق ظاہر ہے جو اس کی حدیث، تفسیر فقہ کی شرعی

داخل اند ظاہر و آشکار ست پس بر روایات فساق ضالین چگونہ اش اعتماد و اعتبار ست و ایں امر یعنی لزوم ضلالت و فسق علماء دین نہ ہمیں استاد آں صاحب رسالہ و اکابر سندش را از علماء متاخرین ملوث بایں تہمت می سازد بلکہ بر تقدیر صحت مذہبش در عدالت صدر اول ہم کہ بسیاری از امور زائدہ بر قدر مسنون و ماثور اباد وجود ترک آنحضرت ﷺ و اقرار عدم سنیت و اطلاق محدث و بدعت داخل مستحکات و مندوبات ساختہ اند خللی عظیم می اندازد۔

قولہ۔ منامات معتد علیہا نیستہ الی قولہ ابلیس پر تلبیس دشمن قوی است الی قولہ و ہمیں ہر چہ از کشف و الہام معلوم شود ضرور نیست کہ صحیح باشد الی آخرہ۔

کتابوں کی سند میں داخل ہیں۔ پھر وہ گمراہوں، فاسقوں کی روایت پر کس طرح اعتماد و اعتبار کرتا ہے؟ اور یہ امر یعنی علماء دین کے فسق و ضلالت کا لزوم صرف اس کی سند کے اکابر علماء متاخرین اور اس کے اساتذہ کو اس تہمت سے آلودہ نہیں کرتا بلکہ اس کے مذہب کی صحت مان لینے پر صدر اول کی عدالت میں عظیم خلل پیدا کر دے گا۔ کیونکہ صدر اول کے لوگوں نے بھی مقدار مسنون پر زائد بہت سارے امور کو آنحضرت ﷺ کے ترک، ان کے عدم مسنونیت کے اقرار اور ان پر محدث و بدعت کے اطلاق کے باوجود، مستحکات و مستحبات میں داخل مانا ہے۔
 قولہ۔ خواب قابل اعتماد نہیں ہوتے۔ الی قولہ۔ ابلیس اپنے دشمن کو فریب دینے میں زور آور ہے۔ الی قولہ۔ یونہی کشف و الہام سے جو کچھ معلوم ہو اس کا صحیح ہونا ضروری نہیں۔ الخ۔

اقول - ذکر الہام و منام صلحاء کرام و اولیاء عظام برائے استیناس ست نہ بطور حجت قطعیہ و ہر چند ضرور نیست کہ ہر چہ از کشف والہام و واقعات و منام صلحاء کرام و اولیاء عظام معلوم شود علی الاطلاق حجت باشد اما بموجب قول مستدین صاحب رسالہ و مستدین مستندش آنچہ از ازاں مخالفت بحکم حضرت شارح مداشہ باشد قبول باید کرد۔

قاضی ثناء اللہ در سیف المسلول در بیان الہام فرمودہ کہ آنچہ بدان بدست آید آنرا بر میزان شرع باید سنجید پس اگر شرع آنرا قبول کند آنرا حق باید دانست و قبول باید کرد و آنچہ شرع آنرا رد کند آنرا اخطاء و باطل باید دانست

اقول - صالحین کرام اور اولیائے عظام کے خواب اور الہام کا ذکر بطور حجت قطعی نہیں بلکہ استیانت پیدا کرنے کی خاطر ہے۔ جو کچھ صالحین کرام و اولیائے عظام کے خواب، واقعات، کشف اور الہام سے معلوم ہو ہر چند کہ اس کا علی الاطلاق حجت ہونا ضروری نہیں تاہم صاحب رسالہ کے مستدین اور اس کے مستند کے مستدین کے قول کے مطابق اُس میں جو کچھ حضرت شارح کے حکم کے مخالف نہ ہو اسے قبول کرنا چاہئے۔

قاضی ثناء اللہ صاحب نے سیف المسلول میں الہام کا بیان کرتے ہوئے فرمایا کہ جو چیز الہام سے حاصل ہو۔ اسے شریعت کے ترازو پر تولنا چاہئے، شریعت جسے قبول کرے اسے حق سمجھنا چاہئے اور قبول کرنا چاہئے۔ اور شریعت جسے رد کر دے اسے غلط اور باطل

ورد باید کرد و آنچہ شرع از ازاں ساکت باشد آنرا نیز قبول باید کرد و قسطنطینی در مواہب آوردہ -

و كذلك يقال في كلامه عليه السلام في النوم انه يعرض على سنته فما وافقها فهو حق وما خالفها فالخلل في سمع الراي الخ۔

دریں مقام روایات چند از مستدین صاحب رسالہ آوردن ضرورست تا واضح گردد کہ اوشان ہم ذکر منامات فرمودہ اند و احتجاج و عمل بدان ہم فرمودہ اند:

شاه ولی اللہ دہلوی در قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین آوردہ۔

”نوع چہلم اشارہ فرمودن آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در مقام منام

سمجھنا چاہئے اور رد کر دینا چاہئے اور شریعت جس سے خاموشی ہو اسے بھی قبول کرنا چاہئے علامہ قسطنطینی نے مواہب میں نقل فرمایا ہے۔

حالت خواب میں سنی ہوئی حضور ﷺ کی گفتگو کے بارے میں یونہی کہا جائے گا کہ وہ گفتگو ان کی سنت پر پیش کی جائے گی۔ جو سنت کے موافق ہوگی وہ حق ہے اور جو مخالف ہوگی وہ خواب دیکھنے والے کی سماعت کا خلل ہے الخ۔

اس مقام پر صاحب رسالہ کے مستدین کی چند روایتوں کا نقل کرنا ضروری ہے تاکہ واضح ہو جائے کہ انہوں نے بھی خواب کا تذکرہ کیا ہے اس سے احتجاج بھی کیا ہے اور اس پر عمل بھی کیا ہے۔

شاه ولی اللہ دہلوی نے ”قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین“ میں نقل کیا ہے ”نوع چہلم مالک الدار کی حدیث میں حضور ﷺ کا خواب میں

کہ استقاء از عمر طلب کند از حدیث مالک الدار۔

قال اصاب الناس قحط في زمن عمر فجا رجل الى قبر النبي صلى الله عليه وسلم فقال يا رسول الله استسق لا منك فانهم قد هلكوا قال فاتاه رسول الله صلى الله عليه وسلم في المنام فقال ايت عمر فمره ان يستسقى للناس فانهم سيسقون وقل له عليك السكيس السكيس فاتي الرجل عمر فاخبره قال فبكى عمر وقال يارب ما آلو الا ما عجزت عنه رواه ابو عمرو وفي الاستيعاب انتهي۔

ونیز شاہ صاحب موصوف در

اغتباہ فرمودہ:

اشارہ کرنا کہ استقاء عمر سے طلب کرو۔ راوی نے کہا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے زمانہ میں لوگ قحط کا شکار ہوئے تو ایک صاحب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر پر حاضر ہوئے اور کہا کہ یا رسول اللہ اپنی امت کے لئے سیرابی طلب فرمائیے وہ ہلاکت کے قریب پہنچ گئی، کہتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے خواب میں تشریف لائے اور فرمایا کہ عمر کے پاس جاؤ اور اسے حکم دو کہ وہ لوگوں کے لئے سیرابی طلب کریں انہیں عنقریب سیراب کیا جائے گا۔ اور ان سے بولو کہ وہ خوب داد و دہش کریں۔ وہ صاحب حضرت عمر کے پاس آئے ان کو صورت حال بتائی تو حضرت عمر رو پڑے اور عرض کیا میرے پروردگار! جس کی مجھ میں سکت نہیں اسی میں کوتاہی ہوتی ہے۔ اس کی روایت ابو عمرو نے استیعاب میں کی ہے۔ اچھی۔

نیز شاہ صاحب موصوف نے اغتباہ میں فرمایا:

”اخبرنی سیدی الوالد

انه اراد في ابتداء طلبه ان يلتزم دوام الصيام ثم تردد في ذلك لاختلاف العلماء فيه فتوجه الى الخبي صلى الله عليه وسلم عليه وسلم فرآه في النوم كانه اعطاه رغيفا قال فقال ابو بكر الهدايا مشترك فقد مته اليه فاخذ منه كسرة ثم قال عمر رضى الله عنه الهدايا مشترك فقد مته فاخذ منه كسرة ثم قال على رضى الله عنه الهدايا مشترك فقد مته اليه فاخذ منه كسرة ثم قال عثمان رضى الله عنه الهدايا مشترك فقلت

سیدی ابا حضور نے مجھے بتایا کہ انہوں نے اپنی طلب کے آغاز میں دائمی روزہ کے التزام کا ارادہ فرمایا پھر اس سلسلہ میں علماء کے اختلاف کی بناء پر متروک ہوئے۔ تب انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب رخ موڑا خواب میں دیکھا کہ سرکار نے انہیں ایک روٹی عطا فرمائی ہے۔ کہتے ہیں کہ حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ ہدیہ مشترک ہوتا ہے۔ میں نے وہ روٹی ان کی خدمت میں پیش کر دی۔ انہوں نے ایک ٹکڑا لے لیا۔ پھر حضرت عمر نے فرمایا کہ ہدیہ مشترک ہوتا ہے۔ میں نے ان کی خدمت میں بھی پیش کر دی انہوں نے بھی ایک ٹکڑا لے لیا۔ پھر حضرت علی نے فرمایا کہ ہدیہ مشترک ہوتا ہے۔ میں نے انہیں پیش کر دی انہوں نے بھی ایک ٹکڑا لے لیا۔ پھر حضرت عثمان نے فرمایا کہ ہدیہ مشترک ہوتا ہے۔ تو میں

ان قسمتہم الرغیف فای شئی
یبقى لهذا الفقیر فامسک الی
آخرہ۔

و نیز در اس ست سألته صلی
اللہ علیہ وسلم سو الہ روحانیاً
عن سر تفضیل الشیخین
علی علی رضی اللہ تعالیٰ
عنہم مع انه اشرف نسبا و
اقضاهم حکما و اشجعہم
جنانا والصوفیة عن آخرہم
ینتسبون الیہ ففاض علی
قلبی منہ صلی اللہ علیہ
وسلم ان لہ وجہین وجہا
ظاہرا و وجہا باطنا فالوجه
الظاہر الی اقامة العدل فی
الناس و ارشادہم الی ظاہر
الشريعة و ہما بمنزلة
الجوارح لہ فی ذلک والوجه
الباطن الی مراتب الفناء والبقاء
و علومہ المرویة کلہا انما تتبع
من الوجه الظاہر الخ۔

نے عرض کیا اگر آپ ہی لوگ روٹی
بانٹ لیں گے تو اس فقیر کے لئے کیا
بچے گا تو وہ رک گئے الخ۔

نیز اسی میں موجود ہے کہ حضور
ﷺ سے میں نے ایک روحانی
سوال کیا کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ
شیخین کی بہ نسبت نسب میں اشرف،
ان سے بڑے فیصل ان سے بڑے
بہادر ہیں اور سارے صوفیاء انہیں
کی طرف منسوب ہیں اس کے
باوجود ان پر شیخین کی فضیلت کا راز
کیا ہے؟ تو سرکار کی طرف سے
میرے دل پر یہ فیضان ہوا کہ اس کی
دو وجہیں ہیں۔ ایک ظاہر دوسری
باطن۔ وجہ ظاہر لوگوں میں اقامت
عدل اور ظاہری شریعت کی طرف
ان کی رہنمائی ہے اور شیخین کی
حیثیت اس سلسلہ میں اعضاء و
جوارح کی ہے۔ اور وجہ باطن فناء اور
بقاء کے مراتب ہیں۔ اور سرکار سے
مروی سارے علوم کی اتباع باعتبار
ظاہر کی جاتی ہے الخ۔

وامثال اس حکایات در
تالیفات شاہ صاحب بیش از بیش
ست بخوف تطویل بر ہمیں قدر اکتفاء
می رود۔

بالا تراز ہمہ این کہ طحاوی کہ
مستند طائفہ است نوشتہ ورد فی
بعض الآثار النہی عن قص
الاضفار يوم الاربعاء فانہ
یورث البرص و عن ابن
الحاج صاحب المدخل انہ ہم
بقص اظفارہ يوم الاربعاء
فتذکر ذلک فتکرم ثم رأی ان
قص الاظفار سنة حاضرة ولم
یصح عنده النہی فقصرها فلحقہ
ای اصابہ البرص فرأی
النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی
النوم فقال الم تسمع نہی عن
ذلک فقال یا رسول اللہ

شاہ صاحب کی تالیفات میں
اس طرح کی حکایتیں بہت زیادہ
ہیں، تطویل کے خوف سے اسی مقدار
پر اکتفاء کیا جاتا ہے۔

اور ان سب سے بالاتر وہ بات
ہے جو اس گروہ کے بھی مستند علامہ
طحاوی نے تحریر فرمائی ہے۔ ”بعض
آثار میں“ بروز بدھ ناخن کاٹنے کی
ممانعت آئی ہے۔ کیونکہ اس سے
برص ہوتا ہے۔ صاحب مدخل ابن
الحاج سے مروی ہے کہ انہوں نے
بروز بدھ ناخن کاٹنے کا ارادہ کیا وہی
روایت یاد آگئی تو ارادہ ترک کر دیا
پھر سوچا کہ ناخن کاٹنا فی الحال
مسنون ہے اور نہی کی روایت ان
کے نزدیک درجہ صحت کو نہیں
پہونچی اور کاٹ لیا تو ان کو برص
ہو گیا۔ پھر نبی ﷺ کو خواب میں
دیکھا انہوں نے فرمایا کہ تم نے اس
سے ممانعت نہیں سنی تھی؟ تو انہوں
نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ روایت

صلی اللہ علیہ وسلم لم یصح
عندی ذلك فقال یکفیک ان
تسمع ثم مسح صلی اللہ علیہ
وسلم علی بدنہ فزال البرص
قال ابن الحاج فجددت مع
اللہ توبۃ انی لا اخالف ما
سمعت عن رسول اللہ ﷺ
ابدا الخ

قوله - مراد از حب کہ مامور بہ
است عقلی ست الی قولہ و آنکہ مولودیان
را ادعائے محبت با جناب رسالت
ست و اس عمل را اظہار مودت قرار دادہ
اند کذب صریح و بہتان عظیم ست الخ

اقول - قطع نظر از حال با کمال
ایمہ سابقین کسائیکہ از لاحقین
مجوز اس عمل و فاعل آں بودہ اند مثل شیخ
عبد الرحیم دہلوی و شیخ عبد الحق

میرے نزدیک درجہ صحت کو
نہیں پونجی تو فرمایا کہ تمہارے لئے
سننا ہی کافی تھا - پھر رسول اکرم
ﷺ نے ان کے بدن پر ہاتھ پھیر
دیا تو برص ختم ہو گیا - ابن الحاج نے
کہا کہ میں نے اللہ کی بارگاہ میں
توبہ کی تجدید کی کہ اب میں آئندہ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی
ہوئی کسی بات کی مخالفت کبھی نہیں
کروں گا -

قوله - جس محبت کا حکم ہے وہ
عقلی ہے - الی قولہ - مولودیوں کو
جناب رسالت سے محبت کا جو دعویٰ
ہے جس کے اظہار کے لئے اس عمل
کو مقرر کر رکھا ہے کھلا جھوٹ اور عظیم
بہتان ہے - الخ -

اقول - ایمہ سابقین کے حال
با کمال سے قطع نظر وہ لاحقین جو اس
عمل کو جائز سمجھنے والے اور اس پر عمل
کرنے والے رہے ہیں - جیسے شیخ
عبد الرحیم دہلوی، شیخ عبد الحق دہلوی

شیخ عبد الوہاب و شیخ ابن حجر مکی کہ
صاحب رسالہ در ہمیں جواب با و شان
استناد نمودہ و دیگر علماء اعلام و اولیاء
کرام یوں ایشان از مجبان در گاہ
جناب محبوب رب العلمین و محبوبان
بارگاہ حضرت سید المرسلین ﷺ مثل
آفتاب نیروز در تمام عالم جلوہ افروز
ست و طاعت صادقہ محبوب و الفت
حقیقہ با متعہ بان مطلوب در ذوات
بابرکات اس حضرات بوجہ اکمل موجود
بودہ است پس اگر کسی مولودیان مجبان
و محبوبان بارگاہ نبوی را دشمن رسول قرار
دہد یا در شان اس حضرات کلمہ شنیعہ
گروہ ضلالت پڑوہ در معرض بیان نہد
و صدق اولئک ہم شر البریۃ
گرداند و اظہار صدق محبت و اعلان
خلوص مودت را سطوت تسویلات
ابلیس گوید و عیوب اس حضرات خواہ مخواہ

شیخ عبد الوہاب اور شیخ ابن حجر مکی،
جن سے صاحب رسالہ نے اسی
جواب میں استناد کیا ہے اور دیگر
سرکردہ علماء اور اولیاء کرام جن کا
محبوب رب العالمین کے دربار کا
محبت ہونا اور سید المرسلین صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں محبوب
ہونا آفتاب نیروز کی طرح تمام دنیا
میں روشن ہے اور جن کی ذات میں
محبوب کی سچی اطاعت، ان سے
نسبت رکھنے والوں سے حقیقی محبت
بطور کمال موجود رہی ہے - اس لئے اگر
کوئی شخص بارگاہ نبوت کے ان محبین
اور محبوبین کو دشمن رسول قرار دیتا
ہے یا ان حضرات کی شان میں
گمراہی کی متلاشی جماعت جیسی بری
بات بیان کرتا ہے اور انہیں اولئک
ہم شر البریۃ "کا مصداق
گردانتا ہے اور سچی محبت اور خالص
الفت کو ابلیس کی گمراہ گری کا غلبہ کہتا
ہے - اور ان حضرات کی خواہ مخواہ

جوید در شائش ہر چہ گفتہ آید کمتر
اما بخدائے منتقم حوالہ اش بہتر۔

قولہ - بدعت راجحت دانستن
و بہ حسن آں تفوہ نمودن بداں ماند کہ
خون حسن و حسین رادم الاخوان نامند
الی آخرہ۔

اقول - اولاً استحسان امور
خیرے کہ در مندوبات شریعت
مندرج اند و مزاحم و مخالف سنت عیسند
با وجود اطلاق بدعت و محدث از عہد
صحابہ کرام تا استاذ صاحب رسالہ در
اقوال علماء اعلام ثابت و واضح است
بلکہ عدم انکار از حسن بدعات حسنہ
باتفاق جملہ فرق اسلامیہ از نقل
صاحب تنبیہ السفیہ لائح است۔

پس بجمت اطلاق حسن بر عمل مولد
بلازم حکم مبغوضیت پر دانتن و

عیب جوئی کرتا ہے اس کے بارے
میں جو کچھ کہا جائے کم ہے لیکن اسے
خدائے منتقم کے حوالے کرنا بہتر ہے۔
قولہ - بدعت کو محبت سمجھنا،
اور اس کے حسن کا ڈھنڈورہ پیٹنا،
ایسا ہی ہے جیسے حسن و حسین کے
خون کا نام دم الاخوان رکھیں اٹخ۔

اقول - اولاً وہ امور خیر، جو
شریعت کے مستحبات میں مندرج
ہیں اور سنت کے مزاحم و مخالف نہیں
ہیں ان پر محدث و بدعت کے
اطلاق کے باوجود ان کا استحسان،
صحابہ کرام کے عہد سے لیکر صاحب
رسالہ کے استاذ تک علماء اعلام کے
اقوال میں ثابت و واضح ہے۔ بلکہ
صاحب تنبیہ السفیہ کی نقل کے
مطابق بدعات حسنہ کے حسن سے
عدم انکار تمام اسلامی فرقوں کے
اتفاق سے روشن ہے اس لئے عمل
میلاد پر حسن کے اطلاق کے سبب
مبغوضیت کا حکم لازم قرار دینا اور

وجود محبت را بہ جہت تلفظ لفظ بدعت
حسنہ خارج از دائرہ امکان ساختن
صد ہائے امت را از یندم تا صدر اول
از زمرہ مبغضان و مبغوضان در گاہ
نبوی قرار دادن و در قمر اچھو روافض
کشادن ست۔

دو ثانیاً قطع نظر از ہمہ ایں و آں بر
تقدیر صحت مذہب و ہابیہ اسماعیلیہ
حضرت امیر المؤمنین سیدنا حسن رضی
اللہ تعالیٰ عنہ و امام المسلمین حضرت
سیدنا حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کئے از
تہمت ضلالت نجات خواہند یافت کہ
صاحب رسالہ با ظہار عایت و در محبت
بے ضرورت و حاجت ایں کلمہ شنیعہ
بے ادبی بر زبان آورده ایں تار و پود
الہیانہ بر بافت۔

باید دید کہ باوجودیکہ آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم در بیت طواف بیت
اللہ شریف کہ عبادت مخصوصہ مثل صلوٰۃ
است براستلام رکن یمانی و

لفظ بدعت حسنہ کے تلفظ کے سبب
وجود محبت کو دائرہ امکان سے باہر
سمجھنا۔ صدر اول سے لیکر اب تک کے
ائمہ امت کو دربار نبوی کے مبغوضین اور
مبغضین کی جماعت میں رکھنا
روافض کی طرح تبراء کا دروازہ
کھولنا ہے۔

ثانیاً اس کو اور اُس کو تو جانے
دیتے مذہب و ہابیہ اسماعیلیہ کی صحت
مان لینے پر خود حضرت امیر المؤمنین
سیدنا حسن و امام المسلمین سیدنا
حسین رضی اللہ عنہما گمراہی کی تہمت
سے کب بچ پائیں گے کہ صاحب
رسالہ نے محبت کا درد بے نہایت
ظاہر کرنے کے لئے بے ادبی کی یہ
بری بولی زبان پر لا کر احمقانہ تار و پود
بنا ہے۔

دیکھنا چاہئے کہ نماز ہی کی
طرح مخصوص عبادت طواف
بیت اللہ شریف کی بیست میں
آنحضرت ﷺ نے رکن یمانی اور

رکن اسود اقتصار فرمودہ اند و استلام رکن عراقی و شامی ترک نمودہ اند معہذا محققین در شروع صحاح احادیث مثل عینی شرح صحیح بخاری وغیرہ روایتی فرمایند کہ مذہب حضرت امام حسن و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما و سلام اللہ علیٰ جدہما و علیہما استحباب و جواز استلام رکن عراقی و شامی بودہ است حالاً و خرافات صاحب رسالہ کہ بنام دلائل و قواعد بار بار بر زبان می آرد باید اندیشید کہ اکثر همان دلائل دریں مقام جاری تو ان گردیدہ از تصور احکام ضلالت التیام طائفہ لیام کہ در ہر مقام بر مستحکات ائمہ عظام از ان اوہام لازم میگردد اند بر ایمان خود باید لرزید اما چون کار بحیال سفاہت شعار است۔ اعراض از بیانش

رکن اسود کے استلام پر اکتفاء فرمایا ہے اور رکن عراقی و رکن شامی کا استلام ترک کیا ہے اس کے باوجود عینی شرح بخاری وغیرہ جیسی صحاح احادیث کی شرحوں میں محققین روایت کرتے ہیں کہ حضرت امام حسن و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما و سلام اللہ علیٰ جدہما و علیہما کا مذہب رکن عراقی و رکن شامی کے استلام کا جواز و استحباب رہا ہے۔ اب صاحب رسالہ کے اُن خرافات میں غور کرنا چاہئے جنہیں وہ دلائل و قواعد کے نام سے بار بار بر زبان پر لاتا ہے۔ کہ اکثر وہی دلائل یہاں بھی جاری ہو سکتے ہیں۔ اور اس ذلیل گروہ کے بُرہ از ضلالت اُن احکام کے تصور سے ایمان لرزنا چاہئے جو احکام انہی اوہام کے سبب ائمہ عظام کے مستحکات پر ہر جگہ لازم گردانتے ہیں۔ لیکن معاملہ چونکہ نا سمجھ جاہلوں کے ساتھ ہے اسلئے اس کے بیان سے اعراض بھی

دشوار ناچار بہنراں توبہ و استغفار قدرے از خرافاتش در بنجایا مدید ہم و دشنہ خونخوار بکنار اثراری نہم۔

پس حسب اقوالش میتوان گفت کے باری تعالیٰ از عبادات و اعتقادات آنچہ برائے عباد خود کافی دانست مشروع نمود و دین کامل کرد و نعمت خود بر عباد خود بر زبان رسول خود ختم کرد پس بریں تقدیر اگر استلام رکن عراقی و شامی از امور دین یا عبادات و نوافل دینی بود البتہ حق تعالیٰ آنرا مشروع میفرمود و چون شارع از ان بحث نکرد معلوم شد کہ احداث آں زیادت بر نص ست و زیادت بر نص شیخ است الی آخر الخرافات۔

و نیز می توان گفت کہ ایں فعل از حضرت شارع ماثور نیست لا قولاً ولا فعلاً و کفی بهذا منعاً الخ۔

دشوار ہے۔ مجبوراً ہزار بار توبہ و استغفار کے ساتھ اس کے کچھ خرافات یاد دلادوں اور خنجر خونخوار پہلوئے اثرار میں رکھوں۔

پس اسکے اقوال کے مطابق کہا جاسکتا ہے کہ باری تعالیٰ کی دانست میں بندوں کے لئے جو عبادتیں اور عقائد کافی تھے مشروع فرمادئے۔ اور دین کو کامل کر دیا اور اپنے بندوں کیلئے اپنی نعمتیں اپنے رسول کی زبان پر ختم فرمادیں۔ پس اس تقدیر پر اگر رکن عراقی و شامی کا استلام دینی امور سے یا دینی نوافل و عبادات سے ہوتا تو حق تعالیٰ یقیناً اسے مشروع کرتا اور جب شارع نے اس سے بحث نہیں کی تو پتہ چلا کہ اس کی ایجاد نص پر زیادتی ہے اور یہ شیخ ہے الی آخر الخرافات۔

یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ یہ فعل حضرت شارع سے منقول نہیں ہے نہ قولاً نہ فعلاً اور ممانعت کیلئے اتنا ہی کافی ہے الخ۔

و نیز می توان گفت که اتباع ہم چنانکہ در فعل باید در ترک نیز شاید پس عملے کوئی نفسہ مستحسن باشد اما فعلش ازاں سرور ماثور نباشد ترک آں در حق امت عین اتباع ست و فعل آں موجب مواخذہ خدا۔

و نیز می توان گفت کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایں فعل را ترک فرمودند و بعمل نیاوردند پس در اینجا چند احتمال ست یا کعبہ معظمہ یا ایں رکنین آں در زمان نبوت اقتران موجود نبود یا محبت کعبہ شریفہ علی وجہ الکمال نبود یا علم بمشروعیت آں حاصل نبود یا احتیاج باین عبادات نبود یا مانع یافتہ شد یا در اتیان آں تقاعد رفت یا مکروه و نامشروع چند اشئند الی آخر الخرافات۔
بالجملہ از بچود دلائل کہ اسما عیلیہ حکم ضلالت برائتہ دین

یہ بھی کہا جا سکتا ہے کہ اتباع جس طرح فعل میں ہونی چاہئے یونہی ترک میں بھی ہونی چاہئے۔ پس کوئی عمل بھلے فی نفسہ مستحسن ہو لیکن اسکا کرنا، اس سرور سے ماثور نہ ہو تو اس کا ترک امت کے حق میں عین اتباع ہے۔ اور اس کا کرنا سب مواخذہ خدا۔

یہ بھی کہا جا سکتا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے اس فعل کو ترک فرمایا اس پر عمل نہیں کیا پس یہاں چند احتمالات ہیں یا کعبہ معظمہ یا یہ دونوں رکن زمانہ نبوت میں نہیں تھے یا کعبہ شریف کی محبت بہ طور کمال نہیں تھی یا اس کی مشروعیت کا علم حاصل نہ تھا۔ یا اس عبادت کی ضرورت نہیں تھی یا کوئی مانع موجود تھا، یا اسکی ادائیگی میں سستی ہوئی، یا اسے مکروه اور ناپسندیدہ سمجھا۔ الی آخر الخرافات۔
الحاصل اسی طرح کے دلائل سے، جو اسما عیلی فرقہ ائمہ دین پر

لازم میکنند ازیشان عجب نیست کہ دریں مادہ ہم بجہت عمل بہ متروک آنحضرت و زیادت بر سنت در ہیئت کذا یہ طواف الزام تہمت ضلالت و تجویز نسخ شریعت آنحضرت بر ریحانین رسول الثقلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیہا وسلم نمودہ خون ہر دوسر داران جوانان اہل جنان را دم الاخوین نامند۔

قولہ۔ در جائے دیگر از ہمیں

کتاب یعنی اخبار الاخیار در حالات شیخ احمد مجد و شیبانی نوشتہ کہ کوزہ ہائے نواز شربت پر کردی و بر سر خود نہادی و بر درخانہ سادات رفیق و یتیمہاں و فقیران ایشان را بخورانیدی و اگر شخصی را بسیدے دعویٰ و خصومت شرعی بودی بہمت و شفاعت چنان کردی کہ سخن سید بالا آمدی و گفتی با سادات

گمراہی کا لازماً حکم لگاتا ہے اس سے کوئی تعجب نہیں کہ اس مادہ میں بھی آنحضرت ﷺ کے متروک پر عمل کرنے اور طواف کی ہیئت کذا کی میں سنت پر زیادتی کرنے کی وجہ سے رسول انس و جاں ﷺ کے پھولوں پر بھی ان کی شریعت کے نسخ کی تجویز اور گمراہی کی تہمت کا الزام رکھ کے، جو اتان جنت کے ہر دوسر داروں کے خون کو دم الاخوین کا نام دیدے۔

قولہ۔ اسی کتاب یعنی اخبار الاخیار میں دوسری جگہ شیخ احمد مجد و شیبانی کے حالات میں لکھا ہے کہ وہ نئے پیالے شربت سے بھر کر اپنے سر پر رکھتے اور سادات کے گھروں کے دروازوں پر جاتے اور ان کے محتاجوں اور یتیموں کو پلاتے اور اگر کسی شخص کا کسی سید پر کوئی دعویٰ یا شرعی نزاع ہوتا تو ایسی منت و سماجت کرتے کہ سید کی بات کو بالا دستی حاصل ہو جاتی اور کہتے کہ سادات

نخن شریعت نباید کرو ایشان سخن
بمروت باید کرد اہمی۔

اقول۔ حال دیانت این
حضرات دیدنی ست کہ عبارتے از
کتاب ذکر میکند و برائے تغلیط عوام
آنچه مخالف ہوا خودی باشد از اول و
در میان و آخر بہ تحریف حذف میکند
عبارت محدث دہلوی از حال شیخ احمد
شیبانی نقل نموده و در آخر آں اہمی ہم
نوشته حالانکہ عبارتش چنین ست۔

”وی بغایت محبت خاندان
نبوت علیہ التحیت موصوف بود بر
طریقہ پیر خود گویند کہ در عشرہ
عاشوراء و دوازده روز از اول ربیع
الاول جامہ نو و جامہ شستہ نہ
پوشیدے و در لیلای ایں ایام جز بر
خاک نختے و در مقابر سادات

معکف شدی و ہر روز بقدر امکان
بروح حضرت خاتم رسالت ﷺ و
بارواح خاندان مطہرہ توسیع طعام میکرد
و چوں روز عاشوراء شدے کو زہائے
نواز شربت پر کردی و بر سر خود نہادے
و بدر خانہ سادات رفتے و تیمہاں و
فقیراں ایشان را بخورانیدے و دوران
ایام چندان گریستے کہ گویا آں واقعہ
در حضور او شدہ است و چون آواز نالہ و
فریاد نساء و دختران کہ در ایام عاشوراء
متعارف ایں دیار ست بگوش او
رسیدے حالت کردے و خون از چشم
باریدے اعراس صحابہ و سایر مشائخ
رضوان اللہ علیہم اجمعین آنچہ بایشان
رسیدہ بود مہما اکمن ترک ندادی و
سرور را بسیار دوست داشتی و طالب
آن بودی و رقص و تواجہ نکردی و
مجلس نیز نکردی و در عموم

کے مزارات پر معکف رہتے اور
وسعت بھر ہر دن خاتم رسالت ﷺ
اور ان کے خانوادہ مطہرہ کے ارواح
کیلئے خوب کھانے کھلاتے اور جب
عاشوراء کا دن آتا تو نئے پیالے
شربت سے بھر کر اپنے سر پر رکھتے
اور مکانات سادات کے دروازوں
پر جا کر ان کے محتاجوں اور یتیموں کو
پلاتے اور اُن ایام میں اتاروتے
گویا وہ واقعہ انہی کی موجودگی میں
ہوا ہے۔ اس دیار میں معروف ایام
عاشوراء میں بچیوں اور عورتوں کی
نالہ و فریاد ان کے کانوں تک
پہونچتی تو انہیں حال آجاتا اور آنکھ
سے خون کی برسات ہو جاتی۔ صحابہ
کرام و باقی مشائخ رضوان اللہ علیہم
اجمعین کے وہ اعراس جو ان تک
پہونچے تھے حتی الامکان انہیں ترک
نہ کرتے۔ اور نغمہ کو بہت پسند کرتے
اس کے طالب نہ ہوتے اور رقص
و وجد نہ کرتے مجلس بھی نہ کرتے عام

احوال جامہ خمیس و کم کہ بغایت سفید
نباشد پوشیدے و اغلب اوقات کلاہ
فقط بر سر او بودے و جز در وقت نماز
دستار بر سر کمتر نہادی از جهت غلبہ
حرارت۔

امامی گویند کہ یک دستار بزرگ
اعلیٰ و یک پیرا ہن نفیس مہیا داشتی و
برائے نماز جمعہ و اعیاد پوشیدی و اگر
یکی از اہنائے دنیا آمدی نیز پوشیدے
و شیر وارد مجلس نشستی و ماقال
اللہ و قال الرسول بہ بیت
و عظمت تمام گفتی چنانچہ زہرہ ملوک
آب شدی بمیریدان خود فرمودی کہ
اہل دین را باہل دنیا خوار نباید نمود کہ
لہما مردم ظاہر بینند و فقیراں را و بعضے
مجاہدین کہ در اں دیار بودند بسیار
دوست داشتی و در راہی کہ سوار
میرفت چون مجاہدین را بدیدی از
اسپ فرو آمدی و دست بستہ ایستادی
و ہر چہ ایشان فرمودندی آں کردی

حالات میں معمولی کپڑا جو زیادہ
سفید نہ ہوتا پہنتے اور بیشتر اوقات
میں ان کے سر پر صرف ٹوپی ہوتی۔
اور نماز کا وقت چھوڑ کر سر پر دستار کم
ہی رکھتے کیونکہ حرارت غالب تھی۔
لیکن لوگوں کا کہنا ہے کہ ایک اعلیٰ
بزرگ دستار اور ایک عمدہ پیرا ہن مہیا
رکھتے جسے نماز جمعہ اور عیدین میں
استعمال کرتے۔ اور اگر کوئی دنیا دار
آجاتا تب پہن لیتے اور شیر کی طرح
مجلس میں بیٹھتے اور اللہ، رسول کی
باتیں پوری ہیبت اور عظمت کے
ساتھ یوں بیان کرتے کہ بادشاہوں
کا پتہ پانی ہو جاتا اور اپنے مریدوں
سے کہتے کہ اہل دین کو دنیا داروں
کے آگے کمتر نہیں دکھانا چاہئے
دیوانوں کو بہت محبوب رکھتے۔ سواری
پر چلتے ہوئے راہ میں جب مجذوبوں
سے ملاقات ہو جاتی تو گھوڑے سے
اتر کر دست بستہ کھڑے ہو جاتے اور
جس چیز کا یہ لوگ حکم کرتے بجالاتے

و اگر کسی پیش او ذکر غائبے باخن لایعنی
کردی گفتی بابو خاموش باش و اگر
کسے نام او جعظیم گرفت چنانچہ رسم
مریدان باشد چشم پر آب کردی و گفتی
احمد نمودی زیا نکار و پچنیں نقلست کہ
خواجہ حسین را قدس سرہ نیز خوش
نیامدی کہ کسی تعظیم او کردی و گفتی بلا
حسین را نگ و را نگ کمینہ کسی را گویند
کہ کمترین کسان باشد رحمۃ اللہ علیہم۔
و اگر کسی پیش او آمدہ گفتی کہ من

حضرت علیہ السلام در خواب دیدہ ام
با ادب نشستی و تمام قصہ رو یا را
بشودی و دست و پائے او را بوسیدی
و دامان و آستین او را بروئے خود فرو
مالیدے بر جائے کہ آں شخص میکفت
کہ در فلان جا دیدہ ام آنجا

اور اگر کوئی ان کے رو برو کسی غائب
کا لایعنی باتوں کے ساتھ تذکرہ کرتا
تو کہتے بابو! خاموش رہو۔ اور
اگر کوئی ان کا نام مریدوں کے دستور
کے مطابق تعظیم سے لیتا تو ان کی
آنکھیں ڈبڈبا جاتیں اور بولتے کہ
احمد کو تم نے برباد کر دیا۔

یونہی منقول ہے کہ خواجہ حسین
قدس سرہ کو بھی یہ اچھا نہیں لگتا تھا کہ
کوئی ان کی تعظیم کرے وہ کہتے تھے
”بلا حسین را نگ و را نگ کمینہ اسے
کہتے ہیں جو لوگوں میں سب سے کم
درجہ کا ہو رحمۃ اللہ علیہم۔“

اور اگر کوئی ان کے سامنے آکر
کہتا کہ میں نے حضرت رسالت
ﷺ کو خواب میں دیکھا ہے تو با ادب
بیٹھ جاتے اور خواب کا پورا ماجرا سناتے
اور اس کے ہاتھ پاؤں کو بوسہ دیتے
اور اس کے دامن اور آستین کو چہرے
پر خوب ملتے وہ شخص جب بتاتا کہ
میں نے فلاں جگہ دیکھا ہے تو وہاں

رفتی و بوسہ وادی و گرد آں جائے را
بر روئے و موی خود مالیدہ و اگر سنگ
بودی آں سنگ را بشتی و آں آب را
بخوردی و برتن و بر جامہ چون گلاب
پاشیدی و اگر شخص را با سیدے دعوی و
خصوصیت شرعی بودی منت و شفاعت
چنان کردی کہ سخن سید بالا آمدی و گفتی
کہ با سادات سخن شریعت نباید کرد با
ایشان سخن بمرآت باید کرد الی آخرہ۔

حالا از صاحب رسالہ استفسار دو
امری رود یکی آنکہ برائے تائید کلام
خود حوالہ کتابی در امرے نمودن و از ما
سبق و ملحق بہ تصرف و تحریف چشم
پوشیدن داخل خیانت ست یا نہ۔

دیگر آنکہ قطع نظر از آنکہ در اخبار
الاخبار مناقب حضرت شیخ احمد شیبانی
ذکر فرمودہ است صاحب رسالہ

خود ادعاء حصر استناد خود بعلماء و مشائخ
معتبرین امت نمودہ است بریں
تقدیر تشیعات و تعریضات او در حق
مجوزین و عاملین مولد ہمہ بر باد شدند
کہ حال مستندین و معتدین او این
چنان ست فافہم ولا تتکلم۔

قولہ۔ نفس قیام برائے تعظیم
مطابق بیان شرعی علی الاطلاق مکروہ
است الخ۔

اقول۔ این ادعاء ست
مخالف تحقیق ائمہ محققین و تصریح
جمہور علماء دین اگر تحقیقات آنحضرات
را دریں جا بالا استیعاب قصد نمودہ آید
کتابی مخیم گردد لہذا نظر بر اختصار
چیزے از علماء مشہورین معتدین
صاحب رسالہ و امثالش ذکر می کنم
در رد مختار گفتہ و فی الوہبانیۃ
يجوز بل یندب القيام
تعظیم القادِم

خود یہ دعوی ہے کہ اس نے امت
کے قابل اعتماد علماء مشائخ ہی سے
استناد کیا ہے اس تقدیر عمل میلاد کو
جائز قرار دینے والوں، اسے کرنے
والوں کے حق میں اسکی ساری
تعریضات و تشیعات بر باد ہو گئیں
کیوں کہ اسکے معتدین و مستندین کا
حال ایسا ہے، بس سمجھو بولومت۔

قولہ۔ شرعی بیان کے مطابق
نفس قیام تعظیسی علی الاطلاق مکروہ۔
اقول۔ ائمہ محققین کی تحقیق

اور جمہور علماء دین کی تصریح کے
خلاف یہ محض ایک دعوی ہے۔ اگر ان
حضرات کی تمام تحقیقات کا قصد کیا
جائے تو ایک مخیم کتاب تیار ہو جائیگی۔
اس لئے اختصار کے مد نظر صاحب
رسالہ کے معتد کچھ مشہور علماء اور
ان کے امثال کا تذکرہ کر رہا ہوں
۔ در مختار میں کہا ہے۔ وہابیہ میں
ہے آنے والے کیلئے قیام تعظیسی نہ
صرف جائز بلکہ مستحب ہے۔ ویسے

کما يجوز القيام ولو للقارى
بين يدي العالم الخ۔

شرعی در حاشیہ نوشتہ ای انکان
ممن يستحق التعظيم وقال
فی الغنية قيام الجالس فی
المسجد لمن دخل علیه
تعظيما وقيام قارى القرآن
لمن يجئ تعظيما لا يكره اذا
كان لمن يستحق التعظيم وفى
مشكل الآثار القيام لغيره ليس
بمكروه بعينه انما المكروه
محبة القيام لمن قام له الخ۔

در شرح منیہ گفتہ لا يكره
قيام القارى للقادم تعظيما اذا
كان مستحقا للتعظيم الخ
وہمچنان است در قاضی خان و
عالمگیری وغیرہ۔

در لمعات بعد ذکر اقوال گفتہ
والصحيح ان احترام اهل
الفضل من اهل العلم و
الصلاح و الشرف بالقيام

ہی جیسے عالم کے روبرو کھڑا ہو جائز
ہے چاہے قیام کرنے والا قرأت ہی
کیوں نہ کر رہا ہو۔

شامی نے حاشیہ میں لکھا ہے
یعنی اگر آنے والا تعظیم کا مستحق ہو
اور غنیۃ میں کہا ہے کہ مسجد میں بیٹھے
شخص کا اور قرآن کی تلاوت کرنے
والے کا، اپنے اپنے پاس آنے والے
کیلئے تعظیماً قیام کرنا مکروہ نہیں تب
جب آنے والا تعظیم کا حقدار ہو۔

مشکل الآثار میں ہے غیر کے
لئے قیام مکروہ لذاتہ نہیں ہے مکروہ
اُس شخص کا قیام پسند کرنا ہے جس
کے لئے قیام کیا گیا ہے۔

شرح منیہ میں کہا ہے قاری کا
آنے والے کی خاطر قیام تعظیسی
مکروہ نہیں جبکہ آنے والا تعظیم
کا حقدار ہو الخ۔ قاضی خان۔
عالمگیری وغیرہ میں یونہی ہے۔

لمعات میں اقوال کا تذکرہ
کرنے کے بعد کہا ہے کہ صحیح یہ ہے کہ
فضل، علم صلاح اور شرف والوں کے

جائز الخ۔

واگر برہنہ تلی نیاید تا بہ بیند کہ
قطب اسماعیلیہ در مظاہر حق نوشتہ
”وقت تلاوت کے تعظیم کسی کی
نکرے مگر عالم باعمل اور استاد
ووالدین کے لئے قیام و تعظیم جائز
ہے“ الخ۔

قولہ۔ فقال لا تقوموا
كما يقوم الاعاجم الخ۔

اقول۔ اولاً ارباب تحقیق
در میان احادیث شریفہ تطبیق فرمودہ
تصریح نمودہ اند کہ ازیں احادیث نبوی
عام علی الاطلاق از قیام اکرام ثابت
نہی تواند شد و اگر صاحب رسالہ را
بران اعتماد نیاید تا بہ بیند کہ شاہ ولی اللہ
دہلوی در حجت بالغہ بعد ذکر ورود
احادیث مختلفہ نوشتہ وعندی لا
اختلاف فیہا فی الحقیقۃ

فان المعانی التی یدور علیہا
الامر و النهی مختلفۃ فان

لئے تعظیم بذریعہ قیام جائز ہے الخ۔

اور اگر ان تمام باتوں سے تسلی
نہ ہو تو دیکھئے کہ مظاہر حق میں قطب
اسماعیلیہ نے کیا لکھا ہے ”وقت
تلاوت کے تعظیم کسی کی نہ کرے مگر
عالم باعمل اور استاد و والدین کے
لئے قیام و تعظیم جائز ہے“

قولہ۔ فرمایا عجیبوں کی طرح
قیام نہ کرو۔ الخ

اقول۔ اولاً ارباب تحقیق
نے احادیث شریفہ میں تطبیق دیکر
صراحت کی ہے کہ ان احادیث سے
علی الاطلاق قیام تعظیسی سے نہی
ثابت نہیں ہو سکتی اگر صاحب رسالہ
کو بھروسہ نہ ہو تو دیکھ لے، شاہ ولی
اللہ دہلوی نے حجت بالغہ میں باہم
مختلف احادیث کے تذکرہ کے بعد
لکھا ہے۔

میرے نزدیک در حقیقت کوئی
اختلاف نہیں کیونکہ جن معانی پر امر و
نہی دائر ہیں وہ مختلف ہیں۔ کیونکہ

العجم كان من امرهم ان
يقوم الخدم بين ايدي
سادتهم وهو من افراطهم في
التعظيم حتى كاد يتحاتم
الشرك فمنهني عنه والي هذا
وقعت الاشارة في قوله عليه
الصلوة والسلام كما يقوم
الاعاجم الخ۔

وثانيا علمه طائفه كه تخمين و تخمین
ائمہ فن را با دینی کلام کسی معتبر نمی دارند پس
احتجاج باین چگونہ جائز صحیح می شمارند۔

بر حاشیہ نسخہ سنن ابو داؤد
مطبوعہ دہلی کہ باہتمام کبراء
اسماعیلیہ مطبوع گردیدہ است از
مرقاۃ الصعود آوردہ قال
الطبرانی هذا الحديث
ضعيف مضطرب السند فيه
من لا يعرف۔

قولہ۔ عن انس لم یکن
شخص احب الیہم من رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

عجمیوں کا دستور یہ تھا کہ خدام اپنے
مالکوں کے سامنے کھڑے رہا کرتے
تھے، تعظیم میں ان کا یہ افراط تھا
قریب تھا کہ شرک کو مضبوطی ملتی تو
اس سے بھی فرما دی اور اسی کی طرف
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قول کا
یقوم الاعاجم میں اشارہ ہے۔

ثانیاً جب اس گروہ کے عام
لوگ ائمہ دین کی تخمین و تخمین کو کسی
کے معمولی کلام سے معتبر نہیں سمجھتے
پھر اس طرح کی روایت سے کس طرح
وہ استدلال درست سمجھتے ہیں۔ کبراء
اسماعیلیہ کے زیر اہتمام دہلی میں
مطبوعہ نسخہ سنن ابو داؤد کے حاشیہ پر
مرقاۃ الصعود سے منقول ہے ”طبرانی
نے کہا ہے کہ یہ حدیث ضعیف ہے۔
مضطرب السند ہے اسکی سند میں کچھ
مجهول روای ہیں“

قولہ۔ حضرت انس سے
مروی ہے کہ صحابہ کی نظر میں رسول
اللہ ﷺ سے محبوب کوئی شخص نہیں تھا

وكانوا اذا راوه لم يقوموا لما
يعلمون من كراهته الخ۔

اقول۔ اولاً کہ دریں روایت
نئی قیام مقید بوقت رویت ست پس
ثبت ادعاء اطلاق نیست دوم اس
قضیہ مہملہ ست و مہملہ در قوت جزئیہ
پس ادعاء کلیت و عموم ازاں کے
ثابت خواہد بود از ہمیں جاست کہ حجتہ
الاسلام مستند صاحب رسالہ گفتہ۔

بل كان الصحابة لا
يقومون لرسول الله ﷺ في
بعض الاحوال كما رواه انس
رضي الله عنه ولكن اذا لم
يثبت فيه نهى عام فلا نرى
به بأساً في البلاد التي
جرت به العادة فيها بل كرام
الداخل بالقيام الى آخره۔
اما لفظ كراهت پس در لغات گفتہ

اور وہ لوگ جب انہیں دیکھتے تو
کھڑے نہیں ہوتے کیونکہ انہیں
معلوم تھا کہ سرکار کو یہ پسند نہیں۔

اقول۔ اولاً اس روایت میں
مقید بقید وقت دیدار قیام کی نفی ہے
اسلئے اطلاق کا دعویٰ اس سے ثابت
نہ ہوگا۔ ثانیاً یہ قضیہ مہملہ ہے اور مہملہ
جزئیہ کی قوت میں ہوتا ہے پس اس
سے کلیت اور عموم کا دعویٰ کب
ثابت ہوگا؟ اسی بنا پر صاحب رسالہ
کے مستند حجتہ الاسلام نے فرمایا ہے:

بلکہ صحابہ بعض حالات میں
رسول اکرم ﷺ کیلئے کھڑے نہیں
ہوتے تھے جیسا کہ حضرت انس
رضی اللہ عنہ نے روایت کی ہے۔ لیکن اس
سلسلہ میں جب عام نفی ثابت نہیں
ہے۔ اسلئے آنے والے کے لئے
بذریعہ قیام اکرام کا جن ممالک
میں رواج ہے اس میں ہم کوئی حرج
نہیں سمجھتے۔ الخ۔

رہ گئی بات لفظ کراہت کی پس
لغات میں کہا ہے کہ

والكراهة انما كانت
للتكلف ولم يكن
معتادا الخ۔

قولہ۔ من گفتم کہ احادیث
جواز قیام خود ثابت نیست الخ۔

اقول۔ کسیک مطالعہ کتب ائمہ
دین نموده است کذب این قول
بروے اظہر من الشمس بودہ است
دریں جا عباراتے چند باید شنید۔

قاضی عیاض علیہ الرحمہ در شفا
آوردہ و عن عمرو بن السائب
ان رسول اللہ ﷺ کان
جالسا یوما فاقبل ابوہ من
الرضاعة فوضع له بعض
ثوبہ فقعد علیہ ثم اقبلت امہ
فوضع لها ثوبہ من جانبہ
الآخر فجلست علیہ ثم اقبل
اخوہ من الرضاعة فقام
رسول اللہ ﷺ فاجلسہ
بین یدیه الحدیث۔

کر بہت تکلف کی بنا پر تھا۔ اور قیام کا
رواج نہیں تھا۔

قولہ۔ میں نے کہا کہ جواز
قیام کی حدیثیں خود ثابت نہیں ہیں
الخ۔

اقول۔ جس نے بھی ائمہ
دین کی کتابوں کا مطالعہ کیا ہے اس
پر اس بات کا جھوٹ اظہر من الشمس
ہے۔ یہاں چند عبارتیں سننی چاہئے
قاضی عیاض علیہ الرحمہ نے شفاء
میں نقل فرمایا ہے عمرو بن سائب
سے روایت ہے کہ رسول اللہ ﷺ
ایک دن بیٹھے تھے کہ ان کے پد
رضاعی کی آمد ہوئی سرکار نے اپنے
کپڑے کا ایک حصہ ان کے لئے
بچھا دیا جس پر وہ بیٹھے پھر ان کی
رضاعی ماں تشریف لائیں تو دوسرا
حصہ بھی بچھا دیا جس پر وہ بیٹھیں پھر
ان کے رضاعی بھائی آئے تو سرکار
ان کی خاطر کھڑے ہو گئے اور انہیں
اپنے رو برو بٹھایا۔ الحدیث۔

علامہ خفاجی در شرح گفتہ و
فیہ دلیل علی انہ یجوز
القیام تعظیما لمن یستحق
التعظیم خلافا لمن قال انہ
مکروہ الخ۔

ونیز علامہ خفاجی در شرح شفا
فرمودہ و کان صلی اللہ یکریم
من یدخل علیہ بالقیام
ویلاطفہ الخ۔

امام نووی در اذکار بعد بیان
استحاب قیام برائے اکرام نوشتہ و
علی هذا الذی اخترناہ
استمر السلف والخلف وقد
جمعت فی ذلك جزء و ذکر
فیہ الاحادیث والآثار و
اقوال السلف و افعالہم الدالۃ
علی ما ذکرته الخ۔

حالاً میگویم کہ ائمہ محققین مستدین
صاحب رسالہ تصریح فرمودہ اند کہ احادیث
در نہی صریح قیام ثابت و صحیح نیست۔

در لمعات فرمودہ قال الشیخ
محی الدین النووی القیام

علامہ خفاجی نے شرح میں تحریر
فرمایا: ”اور اس میں اس بات پر
دلیل ہے کہ مستحق تعظیم کے لئے
قیام تعظیمی جائز ہے اس کے خلاف
جس نے اسے مکروہ کہا۔ الخ۔“

امام نووی نے اذکار میں قیام
تعظیمی کا بیان کرنے کے بعد فرمایا:
”ہمارے اسی مسلک مختار پر
سلف و خلف کا عمل رہا ہے اور اس
سلسلہ میں میں نے ایک جزء جمع کیا
ہے جس میں میں نے ان احادیث
و آثار اور سلف کے اقوال و افعال کا
تذکرہ کیا ہے جو ہماری ذکر کردہ
باتوں پر دلالت کرتی ہیں۔ الخ۔“

اب میں کہتا ہوں کہ صاحب
رسالہ کے مستند محققین نے صراحت
کی ہے کہ قیام کی صریح نہی کی
حدیثیں ثابت اور صحیح نہیں۔ لمعات
میں فرمایا ہے۔

شیخ محی الدین نووی نے کہا
ہے کہ اہل فضل کی آمد پر قیام مستحب

للقادم من اهل الفضل
مستحب وقد جاءت فيه
احاديث ولم يصح في النهي
عنه شئ صريح الى آخره -
قولہ - در عہد حیات و حضور
آں علیہ السلام از اصحاب قیام برائے
تعظیم ثابت نیست الخ -

اقول - ایں ادعاء صحیح نیست
ایک محققین قیام در عہد حیات و حضور
آن سرور علیہ السلام ثابت فرمودہ اند
علامہ خفاجی در شرح شفا فرمودہ
اما القيام للعلماء والصلحاء
فیستحب وكان النبی ﷺ اذا
جاء قام له الصحابة الخ وحق ہمیں
ست کہ قیام در عہد و زمان نبوت اقتران
بود اما تکلف و اقتیاد ببدل مروج نہ بود -

در لمعات گفته والحق ان
القيام عند الدخول كان واقعا في
زمانه ﷺ والكراهة انما كانت
للتكلف ولم يكن معتادا الخ -

قولہ - تعظیم کسی بدون مشاہدہ
اود یوانگی بحت ست الخ -

اقول - ائمہ دین تصریح
فرمودہ اند کہ تعظیم آنحضرت ﷺ
وقت حکایت ذکر شریف مانند تعظیم
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم است در
حالت حضور پر نور پس برائے ابطال
تعظیم جناب رسول کریم ﷺ مشاہدہ
را شرط تعظیم قرار دادن و تعظیم بے
مشاہدہ را دیوانگی بحت نام نہاد ان الحاد
محض ست -

امام ابو الفضل قاضی عیاض علیہ
الرحمہ در شفا فرمودہ اعلم ان
حرمتہ ﷺ بعد موتہ و
توقیرہ و تعظیمہ لازم کما کان
حال حیاتہ وذلک عند ذکرہ
ونکر حدیثہ الی آخرہ -

ونیز در شفا فرمودہ قال
مطرف کان اذا اتی الناس
مالکا خرجت الیہم الجاریة
فتقول لهم يقول لكم الشيخ

قولہ - کسی کی تعظیم بغیر اسے
دیکھے زرا بگلین ہے الخ -

اقول - ائمہ دین نے
صراحت کی ہے کہ آنحضرت ﷺ
کے ذکر شریف کی حکایت کے وقت
ان کی تعظیم ویسی ہی ہے جیسے ان کی
پر نور موجودگی میں - اسلئے جناب
رسول کریم ﷺ کی تعظیم باطل قرار
دینے کے لئے مشاہدہ کو شرط تعظیم
قرار دینا اور بے مشاہدہ تعظیم کا نام
خالص دیوانگی رکھنا زرا الحاد ہے -

امام ابو الفضل قاضی عیاض
علیہ الرحمہ نے شفا شریف میں فرمایا
ہے کہ تم جان لو کہ حضور ﷺ کے
وصال کے بعد ان کے اور ان کی
حدیث کے تذکرہ کے وقت ان کا
احترام ان کی تعظیم و توقیر ویسی ہی
ضروری ہے جیسی ان کی حیات میں -
مطرف نے کہا کہ جب لوگ
امام مالک کے پاس علم حاصل
کرنے آتے تو ایک کنیز آ کر پوچھتی

تریدون الحديث او المسائل
فان قالوا المسائل خرج
عليهم بسرعة وان قالوا الحديث
دخل مغتسله و اغتسل
وتطيب ولبس ثياباً جُداً او
لبس ساجه وتعم و وضع
على رأسه رداءه وتلقى له
منصة فيخرج للناس ويجلس
عليها وعليه الخشوع ولا
يزال يتبخر بالعود حتى
يفرغ من حديث رسول الله
صلى الله عليه وسلم الى
آخره.

علامہ خفاجی در شرح فرمودہ
”فجعل مجلس حديثه
كمجلسه حياً“ الى آخره.

ونیز در شفا آورده ”ولما
كثر على مالك الناس

کہ شیخ تم سے دریافت کر رہے ہیں
کہ تم حدیث سیکھنے آئے ہو یا مسائل
اگر وہ لوگ جواب دیتے کہ مسائل تو
آپ علی الفور تشریف لے آتے اور
اگر کہتے کہ حدیث تو غسل خانہ چاکر
غسل کرتے، خوشبو لگاتے، نئے
کپڑے پہنتے طیلان اوڑھتے،
عمامہ باندھتے چادر سر مبارک پر
رکھتے اور ان کے لئے تخت عروس
کی طرح ایک تخت بچھایا جاتا ہے
باہر لوگوں کے پاس آتے اور انتہائی
خشوع کے ساتھ اس پر تشریف
رکھتے اور رسول اللہ ﷺ کی حدیث
سے فارغ ہونے تک اگر بتی
سلاگئے رکھتے۔ الخ

علامہ خفاجی نے شرح میں
فرمایا۔ کہ انہوں نے مجلس حدیث
کو سرکار کی حیات ظاہری والی مجلس
جیسا قرار دیا ہے۔ الخ۔

نیز شفاء میں منقول ہے۔ اور
جب امام مالک کے پاس لوگوں کی
کثرت ہوئی تو ان کو مشورہ دیا گیا

قیل لو جعلت مستملياً
يسمعهم فقال قال الله تعالى
يا ايها الذين آمنوا لا ترفعوا
اصواتكم الآية۔ وحرمة حياً
و ميتاً سواء الخ۔ علامہ خفاجی در
شرح فرمودہ ”فقداس منع رفع
الصوت في مجلس قراءة
الحديث على منعه في مجلسه
حال حياته الخ۔

ونیز در شفا آورده ”قال ابو
ابراهيم التيجيبي واجب على
كل مؤمن متى ذكره صلى الله
عليه وسلم او ذكر
عنده ان يخضع ويخشع و
يسكن من حركته و ياخذ في
هيبة و اجلاله لما كان يا
خذه نفسه لو كان بين يديه
صلى الله عليه وسلم الخ۔
علامہ خفاجی در شرح گفت

کہ کاش آپ کوئی املا کرانے والا
مقرر کر دیتے جو ان کو سنا دیتا تو
انہوں نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد
ہے اے ایمان والو اپنی آواز بلند نہ
کرو۔ الآية۔ حالت حیات و موت
میں ان کا احترام یکساں ہے۔ الخ
علامہ خفاجی نے شرح میں فرمایا ہے
کہ انہوں نے قرآنہ حدیث کی مجلس
میں آواز بلند کرنے کی ممانعت
کا قیاس سرکار کی حالت حیات والی
مجلس میں آواز بلند کرنے کی
ممانعت پر کیا، الخ۔

اور نیز شفاء میں منقول ہے:
”حضرت ابو ابراہیم تجمی نے
فرمایا کہ جب مومن حضور صلی اللہ
علیہ وسلم کا خود تذکرہ کرے یا اس
کے پاس اُن کا تذکرہ ہو تو اس پر
فرض ہے کہ وہ خشوع و خضوع کا
مظاہرہ کرے، پرسکون ہو جائے،
اور اپنے اوپر ہیبت و اجلال یوں
طاری کرے گویا وہ ان کے روبرو
ہے۔ الخ

علامہ خفاجی نے شرح میں فرمایا:

”فیفرض ذلك و یلاحظه و
یتمثله فکانه عنده الخ۔

بالجملة تعظیم آنحضرت صلی اللہ
علیہ وسلم را بنیال و تصور حاضری خود
در حضور وقت حکایت ذکر شریف
در مجلس منیف بے مشاہدہ دیوانگی گفتن
و مشاہدہ را شرط تعظیم گردانیدن
ضلالت است۔

قولہ۔ از خصائص حضرت
رسول و جناب بتول ست الی قولہ
اظہار محبت نمودن بود الخ۔

اقول۔ ادعائے جزم تخصیص
بے نقل از ائمہ دین و بے اقامت
دلیل قابل ذکر نیست و مراد نبودن
اجلال در قیام جناب سیدہ محل کلام ست
در مظاہر حق بذیل اس قیام آوردہ۔

”اور اسمیں یہ تاویل کرنی کہ وہ
قیام محبت و اقبال کا تھانہ قیام تعظیم و
اجلال یہ خالی بعد سے نہیں اور طبی
نے بھی محی السنۃ سے نقل کیا ہی کہ

یہ مان لے کہ وہ ان کے سامنے ہے
، انھیں ملاحظہ کر رہا ہے اور یوں تصور
کرے کہ وہ ان کی بارگاہ میں ہے۔
الحاصل ، باعظمت محفل میں ،
ذکر شریف کی حکایت کے وقت ،
بارگاہ میں حاضری کا خیال اور تصور
کر کے بلا دیکھے آنحضرت ﷺ
کی تعظیم کو دیوانگی کہنا اور مشاہدہ کو
شرط تعظیم قرار دینا گمراہی ہے۔

قولہ۔ سیدہ فاطمہ کے لئے
حضور کا قیام یہ حضرت رسول و جناب
فاطمہ بتول کی خصوصیت اور اظہار محبت
کی خاطر ہے۔

اقول۔ ائمہ دین سے نقل اور
اقامت دلیل کے بغیر تخصیص کا یقینی
دعویٰ ناقابل ذکر ہے۔ اور جناب سیدہ
کے قیام میں تعظیم کی نفی محل کلام ہے
۔ مظاہر حق میں اس قیام کے ضمن میں
نقل کیا ہے۔

”اور اس میں یہ تاویل کرنی کہ وہ
قیام محبت و اقبال کا تھا ، نہ قیام تعظیم و
اجلال یہ خالی بعد سے نہیں اور طبی
نے بھی محی السنۃ سے نقل کیا ہے کہ:

اجماع کیا ہے جمہور علماء نے ساتھ
اس حدیث کے اور پر اکرام اہل فضل
کے یعنی علماء و صلحاء کے اور امام
محی الدین نووی نے کہا کہ یہ قیام اہل
فضل کے لئے بیچ وقت آنے کی
مستحب ہی اور حدیثیں اس باب میں
وارد ہوئی ہے اور بیچ نمی اس کی صریحا
کچھ صحیح نہیں ہوئی الخ۔

قولہ۔ مقصود آنحضرت اعانت
سعد بود در نزول ہمار بسبب مجروح
بودن الخ۔

اقول۔ اگرچہ بعض علماء حمل
حدیث بریں احتمال ابعدا نمودہ اند اما
مخالف جما ہیر محققین و مخالف ظاہر
احادیث است کہ بریں تقدیر حکم بہ
یک دو کس کفایت می فرمود کہ ”انزل
سعداً“ حالانکہ خطاب عام بلفظ جمع
فرمودند ”قوموا الی سیدکم“ از
ہمیں جا است کہ اجلہ محققین از فقہاء
و محدثین احتجاج بایں حدیث برائے
استحاب و مشروعیت قیام اکرام برائے

”اجماع کیا ہے جمہور علماء نے
ساتھ اس حدیث کے اور پر اکرام
اہل فضل کے یعنی علماء و صلحاء کے اور
امام محی الدین نووی نے کہا ہیکہ
یہ قیام اہل فضل کیلئے بیچ وقت آنے
کے مستحب ہے اور حدیثیں اس باب
میں وارد ہوئی ہیں اور بیچ نہیں اس
کی صریحا کچھ صحیح نہیں ہوا۔ الخ۔“
قولہ۔ حضرت سعد کے زخمی
ہونے کے سبب آنحضرت کا مقصد
انہیں دراز گوش سے اتارنے میں
مدد کرنا تھا۔ الخ۔

اقول۔ اگرچہ بعض علماء نے
اسی بعید ترین احتمال پر حدیث کو
محمول کیا ہے لیکن یہ ظاہر احادیث
اور جمہور محققین کے خلاف ہے۔ کہ
اس تقدیر پر ایک دو افراد کو یہ حکم دنیا
کافی تھا۔ کہ حضرت سعد کو اتار لو۔
حالانکہ لفظ جمع کے ساتھ عام خطاب
فرمایا کہ ”قوموا الی سیدکم“
”اسی وجہ سے اہل فضل کے لئے
قیام تعظیمی کے جواز و استحباب پر

اہل فضل فرمودہ اند مانند امام نووی و امام بخاری و امام مسلم وغیرہم۔

پس نزاع ایک دو کس از علماء در اہل قابل التفات نیست۔

علامہ خفاجی در شرح شفا فرمودہ

”و حمل حدیث سعد علیٰ انہ کان مریضا وقد م راکبا فامرہم صلی اللہ علیہ وسلم بالقیام لیعینوہ فی النزول عن دابتہ خلاف الظاہر الی آخرہ۔“

در حاشیہ صحیح بخاری کہ باہتمام مولوی احمد علی در دہلی مطبوع شدہ بذیل حدیث مذکور آوردہ۔

”فیہ استحباب القیام للسادات کذا فی الکرمانی قال فی المجمع احتج بہ الجماہیر لا کرام اہل الفضل بالقیام اذا اقبلوا

و اما القیام المنہی عنہ فانما ہو فیمن یقومون علیہ و هو جالس طول جلوسہ انتہی مختصرا الخ۔

و در حاشیہ نسخہ سنن ابو داؤد کہ باہتمام مولوی نوازش علی اسماعیلی مطبوع شدہ از فتح الودود آوردہ قولہ قوموا الی سیدکم احتج بہ المصنف و البخاری و مسلم علی مشروعیۃ القیام قال مسلم لا اعلم فی قیام الرجل للرجل حدیثا اصح من هذا و نازعہ فیہ طائفة منهم ابن الحاج الی آخرہ۔

قولہ۔ طرفہ آنت جماعتی از مجوزین عمل مولد بہ منع قائل اندائی قولہ ایں مقابلہ خانہ جنگی ست کہ کفی اللہ المؤمنین القتال الخ۔

ہے ممنوع قیام یہ ہے کہ لوگ کسی کے لئے کھڑے رہیں اور وہ طویل وقفہ تک بیٹھا رہے۔ انتہی مختصرا۔ سنن ابو داؤد کے اس نسخہ کے حاشیہ پر فتح الودود سے منقول ہے جو نسخہ مولوی نوازش علی اسماعیلی کے اہتمام میں چھپا ہے۔ ”رسول اللہ ﷺ کے قول ”قوموا الی سیدکم“ سے مصنف، امام بخاری اور امام مسلم نے قیام کے جواز پر استدلال کیا ہے۔ امام مسلم نے فرمایا کہ ایک شخص کا دوسرے شخص کے لئے قیام کے بارے میں اس سے صحیح ترین حدیث میرے علم میں نہیں۔ اس سلسلہ میں ایک گروہ کا اختلاف ہے جس میں ابن الحجاج بھی ہیں۔ الخ۔

قولہ۔ طرفہ یہ کہ عمل میلاد کو جائز قرار دینے والوں کی ایک جماعت نے بھی قیام کی ممانعت کا قول کیا ہے۔ الی قولہ۔ یہ مقابلہ خانہ جنگی ہے کہ کفی اللہ المؤمنین القتال الخ۔

اقول۔ ایں چہ اظہار سفاہت
ست کہ از غیظ و غضب مغلوب شیطان
گردیدہ بار بار بصلالت و تکفیر اکابر
دین کہ مجوزین ایں عمل اندا شعاری
نماید و از خدائے تعالیٰ خوش خئی آید
و قطع نظر از اں میگویم کہ منع قیام از
ائمہ و علماء مشہورین بہ نقل صحیح باثبات نہ
سانیدہ ناحق روی کاغذ سیاہ گردانیدہ
اما آنچہ نوشتہ کہ در کتاب باران رحمت
ست کہ ابن حجر کی در فتاویٰ و شیخ
نور الدین در حاشیہ مواہب بدعت
ولا اصل "نوشتہ اند پس اول تصحیح نقل
ضرورست و ثانیاً بر تقدیر صحت نقل
از قول ابن حجر کی و شیخ نور الدین
و ہچنان از قول صاحب سیرت شامی
حکم ضلالت مجوزین آں

اقول۔ کیا اظہار ہے
حماقت کا؟ کہ غیظ و غضب میں
شیطان کا مغلوب ہو کر اس عمل کو
جائز قرار دینے والے اکابر دین کی
تکفیر و ضلالت کی جانب بار بار
اشارہ کرتا ہے اور خدائے تعالیٰ کا
اسے خوف نہیں ہوتا۔
اس سے قطع نظر میرا کہنا ہے
کہ قیام کی ممانعت، مشہور علماء اور
ائمہ سے نقل صحیح ثابت نہ کر کے اس
نے ناحق کاغذ کا چہرہ سیاہ کیا ہے۔
رہ گئی وہ بات جو اس نے لکھی
کہ "باران رحمت میں ہے کہ ابن
حجر مکی نے اپنے فتاویٰ میں اور شیخ
نور الدین نے مواہب کے حاشیہ میں
لکھا ہے کہ "وہ بدعت ہے اور اس کی
اصل نہیں" پس اولاً تصحیح نقل ضروری
ہے۔ ثانیاً صحت نقل کی تقدیر پر ابن
حجر مکی، شیخ نور الدین اور یونہی صاحب
سیرت شامی کے قول سے عمل میلاد
کو جائز قرار دینے والوں پر گمراہی کا

کیا لازم ست آیا نمی داند کہ آخر جمہور
ائمہ دین بلکہ خود حضرات مذکورین ہم
قائل تقسیم بدعت بودہ اند و بسیاری از
امور را با وجود اطلاق بدعت ہجو صحابہ
کرام جائز و مستحسن فرمودہ اند و ہچنان
اطلاق لفظ "لا اصل" حسب قول علماء
بایقان کئے مستلزم ضلالت و خروج از
اصل ایمان ست پس استدلال
صاحب رسالہ بآں محض باطل و خوانندہ
کفی اللہ المؤمنین القتال درین مقام
از حلیہ علم دین عاقل است از ہمیں
جاست کہ شیخ الاسلام برہان الدین
حلی در انسان العیون فی سیرۃ الامین
المامون قول صاحب سیرت شامیہ را
تفسیر بہ بدعت حسنہ مستحبہ فرمودہ اند و
تقسیم آنرا ثابت نمودہ اند درین مقام
برائے تفہیم مرام مثالی دیگر از کلام
علماء کرام باید شنید۔

حکم کہاں سے لازم ہے۔ اسے پتہ
نہیں کہ آخر جمہور ائمہ دین بلکہ خود
مذکورہ حضرات بھی تقسیم بدعت کے
قائل رہے ہیں۔ اور صحابہ کرام کی
طرح ہی بہت سارے امور پر بدعت
کے اطلاق کے باوجود جائز اور مستحسن
ہونے کا حکم لگایا ہے۔ یونہی علماء کے
فرمان کے مطابق لفظ "لا اصل" کا
اطلاق یقینی طور پر گمراہی اور اصل ایمان
سے خروج کو کب مستلزم ہے؟ اس لئے
صاحب رسالہ کا اُس لفظ سے استدلال
کہ محض باطل ہے اور کفی اللہ
المؤمنین القتال "پڑھنے والا علم اور
دین کے زیور سے عاری ہے، اسی وجہ
سے شیخ الاسلام برہان الدین حلی نے
"انسان العیون فی سیرۃ
الامین الممامون" میں صاحب
سیرت شامیہ کے قول "بدعت" کی
تفسیر بدعت حسنہ مستحبہ سے فرمائی ہے
اور اس کی تقسیم ثابت کی ہے۔ یہاں
مقصود کی تفہیم کے لئے علماء کرام کے
کلام سے دوسری مثال سننی چاہئے۔

در مجمع البحرین فرمودہ قد کتبت فی شان الصلوۃ علی النبی صلی اللہ علیہ وسلم عند الطیب لشیخنا الشیخ علی المتقی قدس سرہ ہل لہ اصل فکتب الجواب عن الشیخ ابن حجر او غیرہ بمانصہ سئل نفع اللہ بہ بما صورته جرت عادة الناس انهم اذا اعطوا طیباً او ریاحین او غیرها او شموہ ان یصلوا علی النبی ﷺ فهل لذلك اصل وما حکمہ فاجاب بقوله اما الصلوۃ عند ذلك ونحوہ فلا اصل لها ومع ذلك فلا کراہۃ فی ذلك عندنا الخ ملخصاً۔

قولہ۔ اگر نفس قیام را از بعض کتب ضعیفہ فقہ ثابت خواہند کرد بریں قیام خاص حجت از کجا خواہند آوردالی آخرہ۔

مجمع البحار میں فرمایا ہے۔ میں نے خوشبو لگاتے وقت نبی ﷺ پر درود شریف پڑھنے کے بارے میں اپنے شیخ، شیخ علی متقی قدس سرہ کو لکھا کہ کیا اس کی کوئی اصل ہے؟ تو انہوں نے شیخ ابن حجر وغیرہ کے حوالہ سے اس طرح جواب لکھا۔ ”شیخ سے سوال کیا گیا۔ اللہ ان سے لوگوں کو نفع پہنچائے، سوال کی عبارت یوں ہے۔ ”جب لوگوں کو خوشبو یا کوئی خوشبودار چیز وغیرہ دی جاتی ہے یہ کوئی اچھی بوہ سونگھتے ہیں تو ان اوقات میں انہیں نبی ﷺ پر درود شریف پڑھنے کی عادت ہوگئی ہے کیا اس کی کوئی اصل ہے؟ اور اس کا کیا حکم ہے تو انہوں نے اپنے اس قول سے جواب دیا۔ کہ ان اوقات میں درود کی کوئی اصل تو نہیں ہے لیکن اس کے باوجود میرے نزدیک اس میں کوئی کراہت نہیں“ الخ ملخصاً۔

قولہ۔ اگر نفس قیام فقہ کی بعض ضعیف کتابوں سے ثابت بھی کر لیں تو اس خاص قیام پر دلیل کہاں سے لائینگے الخ۔

اقول۔ ظاہر اقوت وضعف و اعتماد و بے اعتماد کی کتب فقہ وحدیث وابستہ بہواء نفس خود میدانند ورنہ مستندات خود را جائے در کتب قویہ و جائے در ضعیفہ داخل کردن و بنائے آں بر موافقت و مخالفت غرض خود نہادن جائز نبود و ہر گاہ کہ در ماسبق از محققین مشروعیت و ندب ایں نوع اکرام ثابت گردیدہ پس برائے بجا آور دن آں بقصد اعلان تکریم آنحضرت ﷺ چہ حاجت نکتہ دیگر ست چچ مسلمانے جواز تکریم آنحضرت ﷺ را با امور جائزہ حرام نہ تواند گفت و اگر بر خلاف تحقیق جمہور محققین کراہت خصوص قیام برائے اکرام داخل وقت قدوم تسلیم ہم کردہ آید تا ہم بر تحریم منع ایں تکریم خاص حجت از کجا خواہند آورد۔

اقول۔ بہ ظاہر فقہ وحدیث کی کتابوں کا قوی ہونا یا قابل اعتماد ہونا یونہی ضعیف ہونا یا ناقابل اعتماد ہونا۔ اپنی نفسانی خواہشات سے وابستہ سمجھتا ہے ورنہ اپنی مستند کتابوں کو کبھی قوی کتابوں میں اور کبھی ضعیف کتابوں میں داخل کرنا اور اس کی بنیاد اپنی غرض سے موافقت اور مخالفت پر رکھنا ممکن نہ ہوتا۔ جب پہلے اکرام کی اس نوع کا جواز و استحباب محققین سے ثابت ہو چکا تو اسے حضور اکرم ﷺ کی تعظیم ظاہر کرنے کی غرض سے بجا لانے پر دوسری دلیل کی کیا ضرورت ہے؟۔ کوئی بھی مسلمان جائز امور سے آنحضرت ﷺ کی تعظیم کو حرام نہیں کہہ سکتا۔ اور اگر جمہور کی تحقیق کے خلاف بوقت قدوم اکرام کے لئے خاص قیام کی کراہت تسلیم بھی کر لی جائے تاہم اس خاص تکریم کی ممانعت اور حرمت پر دلیل کہاں سے لائیں گے؟۔

قولہ۔ فہم شاکہ عالم برخلاف
خیر البشر فتویٰ ندہ الی قولہ دشمنان
دین ہمیشہ باکتاب فنون و تحصیل علم
کمال پیدا کردہ الی قولہ استیصال دین
نمائند۔

لوکان فی العلم من دون التقی شرف
لکان اشرف خلق اللہ ابلیس
الخ۔

اقول۔ ایں تطویل کلام دریں
مقام تلخیص بیجا ست و مغالطہ نازیبا
سلمنا کہ اہل علم دیندار و دنیا دار و اتقیا و
اشرار ہر دو قسم باشند اما جماعت بسیار
از مجوزین عمل مولد خصوصاً و مقسمین
معنی بدعت بسوی حسنہ و سیئہ عموماً
کہ معروف و مشہور و استناد باقوال
شان در کتب دینیہ مذکور و
مستور ست بودن شان از علمائے

قولہ۔ آپ کا یہ سمجھنا کہ عالم
خیر البشر کے خلاف فتویٰ نہیں دے
گا الی قولہ۔ دین کے دشمنوں نے
ہمیشہ فنون کے اکتساب اور علوم کی
تحصیل میں کمال پیدا کیا ہے۔ اور
دین کی جڑیں اکھاڑی ہیں۔ اگر بلا
تقویٰ علم میں کوئی شرف ہوتا تو
ابلیس اللہ کی مخلوق میں سب سے
اشرف ہوتا۔

اقول۔ یہ طول کلام بے جا
تلخیص اور نازیبا مغالطہ ہے۔ ہمیں
بھی تسلیم ہے کہ اہل علم دونوں قسم
کے ہوتے ہیں۔ دیندار بھی، دنیا دار
بھی، اشرار بھی اور متقی و پرہیزگار
بھی۔ لیکن عمل میلاد کو جائز قرار
دینے والوں کی کثیر جماعت خصوصاً
اور سیئہ اور حسنہ کی جانب بدعت
کے معنی کی تقسیم کرنے والے عموماً۔
معروف و مشہور لوگ رہے ہیں جن
کے اقوال سے استناد دینی کتابوں
میں مذکور و مسطور ہے۔ اور جن کا علماء

راخنین و ائمہ شرع مبین و ارکان دین
متین و متصف باتباع شریعت و معرض
از دنیا و راغب آخرت ثابت ست
باخبار متواترہ و یقینی ست کالتشمس فی
الہاجرہ و خود صاحب رسالہ و
مقتدایانش باخضرات استنادی آرند
و در شیوخ دین خودی شمارند اگر حالا
اسماعیلیہ بجهت استحسان مجلس شریف
و دیگر مستحبات بریشان ضلالت و بے
دینی لازم کنند و سلوک را بر طریقہ
ایشان گمراہی قرار دہند و آنحضرات را
از دشمنان و مخالفان دین رسول کریم
و معجیان ابلیس رجیم شمارند و سلسلہ دین
خود را ہم برزند و ہجو صاحب رسالہ
ایں الفاظ تشنیع بر زبان آرند اگر درین
سواد تیرہ ہند ایں حرکات شنیعہ
راطلاقت لسانی خود دانند اما برائے
روز محشر چہ جواب دارند۔

راخنین، ائمہ شرع مبین اور دین متین
کے ارکان سے ہونا، اتباع شریعت
سے متصف ہونا دنیا سے بے رغبت
اور آخرت کی طرف راغب ہونا، متواتر
اخبار کی بناء پر آفتاب نصف النہار
کی طرح ثابت و یقینی ہے۔ خود
صاحب رسالہ اور اس کے پیشوا حضرات
ان سے استناد کرتے ہیں اور اپنے
دینی شیوخ میں ان کا شمار کرتے ہیں۔
اب اگر اسماعیلی لوگ مجلس
شریف اور دیگر مستحبات کے استحسان
کیوجہ سے ان پر گمراہی اور بے دینی
لازم گردانیں ان کی راہ رچنے کو ضلالت
قرار دیں، ان حضرات کو رسول کریم
کے دین کا دشمن اور ابلیس رجیم کا پیروکار
سمجھیں اور اپنے دین کے سلسلہ کو بھی
توڑ ڈالیں اور صاحب رسالہ کی طرح
ایسے برے الفاظ زبان پر لائیں۔ اگر
ان قبیح حرکتوں کو ہندوستان کی اس
تاریک دھرتی پر اپنی زور بیانی سمجھ
بھی لیں تو بروز محشر کیا جواب
دیں گے؟

قولہ۔ عقل بالبداہت میداند کہ موخر از مقدم ہمیشہ اکمل می باشد الخ۔

اقول۔ اگر مراد ازین کلیہ ست دعویٰ بداہت عقل باطل ست والا قطع نظر از آنکہ مثبت مرام نیست در خصوص ایں مادہ صادق ہم نیست کہ صاحب رسالہ و کافہ اسماعیلیہ حاشا کہ در کمال محصہ صدم و ہزارم ہم از آنحضرات رسیدہ باشند چہ جائے آنکہ اکمل گردیدہ باشند۔

قولہ۔ فضیلت تقدم زمانی مرقدہ ماہ راست و ایں مستلزم عدم اعتبار متاخرین و سقوط ایشان از پایہ استناد نیست الی قولہ۔

فیض روح القدس از باز مدد فرماید دیگران ہم بکنند آنچه مسیحا میکرد الخ۔

اقول۔ ازین قول خود برپائے خود تیش می زند و بخ

بسیارے از دعاویٰ خود را میکند اما مخالف را از موافق و ضار را از نافع نمی شناسد چنانچہ از سرپائے مناقشات ایں اسماعیلی و سائر اسماعیلیہ ظاہر ست۔

قولہ۔ پس سعادت مند از ما آنکس ست کہ در ہر کہ صفات عالم دیندار دریابد بقول فعل او تمسک نماید الخ۔

اقول۔ پس نہایت شقاوت آنست کہ باوجود موجود بودن صفات علمائے دیندار در ائمہ دین کہ مجوزین عمل مولد اند بر تحقیقات و مستحکات ایشان اطلاق ضلالت و بے دینی نموده آید بارے چہ میگید در حق شاہ ولی اللہ دہلوی جد امجد و متہی السند مقتداء خود و استاذ و والد و مرشد شاہ عبد الرحیم صاحب و شیوخ سند دین شاہ ولی اللہ صاحب مثل صاحب حصن حصین و حافظ سخاوی بہت سارے دعویوں کی جز کھود تا ہے، جانتا ہی نہیں کہ موافق کیا ہے؟ مخالف کیا ہے؟ مفید کیا ہے اور مضر کیا ہے؟ جیسا کہ اس اسماعیلی اور باقی اسماعیلی حضرات کی بحثوں سے ظاہر ہے۔

قولہ۔ پس ہم میں سعادت مند وہ ہے جو ہر اس شخص کے قول و فعل پر عمل پیرا ہو جس کے اندر عالم دیندار کی صفات پالے۔

اقول۔ پس بڑی بدبختی کی بات ہے کہ اس عمل میلاد کو جائز قرار دینے والے ائمہ دین کے اندر علماء دیندار کی صفات موجود ہونے کے باوجود ان کی تحقیقات اور استحسانات پر گمراہی اور بے دینی کا اطلاق کیا جائے اپنے پیشوا کی سند کے منتہی اور اس کے دادا شاہ ولی اللہ دہلوی اُن کے والد استاذ اور مرشد شاہ عبد الرحیم صاحب، شاہ ولی اللہ صاحب کے دینی سند کے شیوخ مثلاً صاحب حصن حصین، حافظ سخاوی

وابن حجر عسقلانی و جلال سیوطی وغیرہم
ایں حضرات را موصوف بصفات عالم
دیندار میدانند یا از مصنفین بصفات
اہل دنیا و از اشرار۔

قولہ - خاتمہ دانستی ست کہ
نام ماسنی ست الخ۔

اقول - اگر سنی در اصطلاح

جدید صاحب رسالہ همان را گویند کہ
بحسب ظاہر بادعاء اتباع سنت عقائد
فاسدہ ایجاد ساختہ و با اتباع و موافقت
اہل ابواء فاسدہ، سابقہ پرداختہ و در حق

ائمہ اہلسنت از صحابہ کرام و دیگر علماء
اعلام در فروغ احکام بے فہم مرام حکم
تحقیق و تجہیل و تحقیر بلکہ تفسیق و تہلیل و
تکفیر لازم نماید تا البتہ ایں ادعاء طائفہ

اسماعیلیہ می شاید ورنہ فی الحقیقت ایں
ادعاء ہماں مثل ست کہ اہل اعتزال
خود را خالق افعال دانند اما معظدا

ابن حجر عسقلانی، اور جلال الدین
سیوطی وغیرہم کے بارے میں کیا کہتا
ہے ان حضرات کو عالم دیندار کے
صفات سے متصف جانتا ہے یا اہل
دنیا اور اشرار کی صفات سے۔

قولہ - خاتمہ - "جانتا چاہئے
کہ ہمارا نام سنی ہے"

اقول - صاحب رسالہ کی نئی

اصطلاح میں اگر سنی اسی کو کہتے ہیں
کہ جس نے باعتبار ظاہر اتباع سنت
کا دعویٰ کر کے عقائد فاسدہ کی ایجاد
کر لی ہو، اور جو زمانہ گذشتہ کے
فاسد خواہشات والوں کی موافقت

اور تقلید میں، پڑ کر صحابہ کرام اور
دیگر سرکردہ علماء اہلسنت کے لئے،
مقصد سمجھے بغیر فردی احکام کے تعلق
سے تحقیق و تجہیل اور تکفیر بلکہ تفسیق،
تہلیل اور تکفیر تک لازم جانتا ہو۔ تو

یقیناً یہ دعویٰ اسماعیلی گروہ کے شایان
شان ہے ورنہ درحقیقت یہ دعویٰ ایسا
ہی ہے جیسا کہ معتزلہ اپنے آپ کو
خالق افعال سمجھتے ہیں اور اس کے

خود را موحّد و اہل توحید نامند و بر اہل
سنت بسبب اثبات صفات شرک
لازم گردانند۔

اما کلماتیکہ صاحب رسالہ متضمن

ذم و طعن بر ائمہ دین و مدح و منقبت
خود بار بار برائے اظہار تبحر خویش

در میان می نہد غیر از طول کلام خارج از

مرام فائدہ نمی دہد و جواب جملہ خرافات
از سابق آشکار پس حاجت اعادہ و تکرار
نیست۔

قولہ - ہر صاحب ہمت کہ

در عزیمت تحریر جواب ایں کتاب شوند
توقع ست کہ ایں دوسہ امر را پیش نہاد
خاطر مبارک نمایند اول آنکہ آنچہ در

بخا ایراد یافتہ است مؤید ست
بخصوص کتاب وسنت و آثار اصحاب
و علماء و مشائخ معتمدین امت پس

با وجود اپنا نام موحّد اور اہل توحید
رکھتے ہیں اور اہل سنت پر خدا کے
لئے صفات کے اثبات کے سبب
شرک لازم قرار دیتے ہیں۔

رہ گئے وہ کلمات جو ائمہ دین

پر طعنہ اور ان کی مذمت پر اور خود کی
مدح و منقبت پر مشتمل ہیں جنہیں بار

بار اپنی قابلیت کے اظہار کے لئے

درمیان میں رکھتا ہے سوائے مقصود
سے خارج کلام کو طول دینے کے ان
کا کوئی فائدہ نہیں۔ ان سارے
خرافات کا جواب ماسبق سے ظاہر
ہے اسلئے دوبارہ ذکر کرنے کی

ضرورت نہیں۔

قولہ - جو صاحب بھی اس

کتاب کا جواب لکھنے کی ہمت کریں
ان سے دو تین باتوں کو خاطر مبارک
کے سامنے رکھنے کی توقع ہے۔ اول

یہ کہ جو بھی یہاں مذکور ہوا ہے، وہ
کتاب وسنت کے نصوص اصحاب اور
امت کے قابل اعتماد و علماء و مشائخ
کے آثار سے تائید یافتہ ہے اس لئے

در حقیقت تردید و تنقیص متوجہ بحال
ایں حضرات باشند نہ بمؤلف کہ ناقل
و مبلغ ست و بس الخ۔

اقول۔ کسیک چشم بصیرتش بنور
انصاف مکمل ست نیک میدان کہ
صاحب رسالہ برائے مخالفہ در میدان
کذب مرکب خود میدانہ چہ در بیان
مراد آیات و معانی احادیث کہ
بر خلاف جمہور مفسرین و شراح محدثین
محققین جا بجا قدم انداختہ و در بعض
مقامات گویا کہ بہ تحریف پرداختہ و
ہیچان در آثار اصحاب و علماء و مشائخ
خرافات خود خلط نمودہ و مقدمات خط
و بے ربط افزودہ پس دعوائے اینکه آنچه
ایرا و یافتہ است مؤید است بہ نصوص
الی قولہ مبلغ و ناقل ست ایں اوعاء
کذب باطل ست۔

قولہ۔ دوم آنکہ در برابر ہر
حجت و برہان ایں رسالہ احتجاج باقوال
و روایات اہل حق نماید و استناد بر آئین
علماء و مشائخ فرماید الخ۔

اقول۔ ہر چند نجد یہ را قرارے
نیست گا ہی کسی را وقت تو ہم موافقت
بدرج می ستایند و قی دیگر ہادی مخالفت
ہوائے خود داخل اہل ضلالت می نمایند
فقیر برائے تکمیل الزام احتجاج بہمان
اہل حق از مشہورین کہ مستندین صاحب
رسالہ اند التزام کردہ ام و اگر یک دو جا
از دیگر علماء دین آوردیم آنہم بعد از اں
ست کہ در دیگر رسائل ایں طائفہ و
کبرائی شان استناد و ذکر آنہا
دیدم و نیز استناد بدان کتب کردہ
ام کہ وجود و اعتبار آنہا در عامۃ
امصار نزد علماء بدرجہ کثرت

قولہ۔ دوم یہ کہ اس رسالہ کہ ہر
حجت و برہان کے بالمقابل، مؤلف
نے اہل حق کی روایتوں اور اقوال
سے احتجاج کیا ہے اور آئین علماء و
مشائخ سے استناد کیا ہے۔

اقول۔ ہر چند کہ نجد یہ را قرارے
قرار نہیں کبھی کسی کی، موافقت کے
تو ہم کے وقت بدرج و ستائش کرتے
ہیں اور دوسرے وقت اپنی خواہش
نفسانی سے معمولی مخالفت کی بناء پر
اسی کو داخل ضلالت کر دیتے ہیں۔
الزام کی تکمیل کیلئے فقیر نے انہیں
مشہور اہل حق سے احتجاج کا التزام
کیا ہے جو صاحب رسالہ کے نزدیک
مستند ہیں۔ اگر ایک دو مقام پر
دوسرے علماء سے استدلال بھی کیا
ہے تو اس کے بعد ہی کہ اس گروہ
کے دیگر رسائل میں ان کے بڑوں کا
ان سے استناد اور ان کا ذکر دیکھ لیا۔
نیز میں نے انہیں کتابوں سے استناد
کیا ہے جن کا وجود و اعتبار عام
شہروں میں علماء کے نزدیک کثرت

واشتہارست نہ از رسائل مجہولہ وغیرہ معتقدہ مانند رسالہ مصری ونور الیقین و باران رحمت وغیرہ جیسی ناقابل اعتماد اور گناہ رسائل سے جو صاحب رسالہ کے سر مایہ افتخار ہیں لیکن اب تک ان کا وجود مخفی اور مستتر ہے۔ چہ جائے کہ وہ مشہور و معتبر ہوں۔

قولہ۔ چنان نہ کنند کہ جواب بعض مقدمات رسالہ نویسندہ از پاسخ دیگر مطالب قطع نظر نمایند والا اس جواب ناقص شمرہ شود و قابل رد و طرد نہ باشد الخ۔

اقول۔ اولاً اس کلام سے استعجب خارج از قانون عقل و ادب و ثانیاً اس آرزوی صاحب رسالہ ہم حق تعالیٰ بردست بندہ ضعیف و ظہور رسانید کہ از جمیع استدالات و اقوال صاحب رسالہ کہ متعلق بحجت و مقام و مدار اصل مرام بودہ انداجوبہ شافیہ دادہ بطلان ہمہ خرافات ظاہر گردانید۔

قولہ۔ سیویم آنکہ پیش از

تحریر پاسخ ہمگی رسالہ را از بدایت تا نہایت لفظ بہ لفظ مطالعہ فرمائند الخ۔

اقول۔ بریں ایمائے صاحب رسالہ ہم عمل نمود و بعد مطالعہ اش بتامہا از حضرت رب کریم دعائے توفیق خیر طلب داشتہ و حمیت نفس و حمایت کسی در خیال نگذاشتہ لب بہ جواب کشودم و ہر مطلب را مستند بہ تحقیقات ائمہ دین نمودم اگر صاحب رسالہ نفسانیت و انتصاف بگوارد و در براہ تحقیق حق و انصاف آرد امید قوی ست کہ بعد مطالعہ جواب از تحلیل مجوزین مولد و عالمین آں باز آید و از خرافات خود توبہ نماید۔

قولہ۔ چہارم آنکہ ہنگام مخاطبت و مناظرہ بہ سب و شتم پیش نیایند بلکہ سررشتہ پاس و ادب و حفظ مراتب مخاطب از دست نگذارند الخ۔

سے پہلے پورے رسالہ کا از ابتداء تا انتہاء لفظ بہ لفظ مطالعہ فرمائیں الخ۔

اقول۔ صاحب رسالہ کے اس مشورہ پر بھی میں نے عمل کیا اور اس کا پورا مطالعہ کرنے کے بعد رب کریم کی بارگاہ سے توفیق خیر کی دعاء مانگ کر اور نفس کی حمیت اور کسی کی حمایت کا خیال نہ لا کر جواب کے لئے لب کھولا۔ اور ہر مقصود کو ائمہ دین کی تحقیقات سے مستند کیا اگر صاحب رسالہ نفسانیت اور انکار براہ شرارت، ترک کر دے اور انصاف و تحقیق حق کی طرف رخ پھیر دے تو پوری توقع ہے کہ جواب کے مطالعہ کے بعد عمل میلاد کو جائز قرار دینے والوں، اور اس پر عمل پیرا ہونے والوں کو گمراہ قرار دینے سے باز آجائے گا۔ اور اپنی خرافات سے توبہ کر لے گا۔

قولہ۔ چہارم یہ کہ خطاب اور مناظرہ کے وقت گالی گلوچ سے پیش نہ آئیں بلکہ ادب و لحاظ کا رشتہ اور مخاطب کے درجات کی نگہداشت ہاتھ سے نہ جانے دیں الخ۔

اقول۔ اگر صاحب رسالہ را حفظ مرتبت خود محبوب بود از اول شیمہ کریمہ ارباب شرافت و کرامت چرا از دست داد و پھو اسافل در پے تحقیر و تجہیل اکابر دین چرا افتاد و در سب و شتم و تفسیق و تھلیل چرا کشاد و اگر خار شبہ در کلام اکابر دین بخاطر شخلیدہ بود چرا بطور طلبہ حق از اساتذہ خویش و دیگر علمائے حق اندیش طلب تحقیق حق نہ نمود از طرف خود کف لسان در شان ائمہ دین نہ ساختن و بے باکانہ علم طعن و تجہیل و تفسیق افراتخن و از دیگران حفظ مرتبت خود طلب نمودن و برائے تعظیم و تکریم خویش و طائفہ خویش فرمودن نہات عجیب و بغایت غریب ست ع

دہن خویش بد شنام میالا صائب۔ امامہذا وقت مطالعہ ایں

اقول۔ اگر صاحب رسالہ کو اپنے رتبہ کی نگہداشت پیاری تھی تو اس نے شروع ہی سے ارباب شرافت و کرامت کی عادت کریمہ کیوں چھوڑی؟ اور بچ لوگوں کی طرح اکابر دین کی تجہیل اور تحقیر کے در پے کیوں ہوا؟ اور گالی گلوں، تفسیق و تھلیل کا دروازہ کیوں کھولا؟ اگر اکابر دین کے کلام کے درمیان اس کے دل میں شبہات کا ٹٹا چبہ گیا تھا تو اس نے طالبان حق کی طرح اپنے اساتذہ اور دیگر حق اندیش علماء سے طلب تحقیق حق کیوں نہیں کی؟ اپنی طرف سے ائمہ دین کی شان میں کف لسان نہ کرنا، اور بے باکانہ طعن، تجہیل اور تفسیق کا پرچم بلند کرنا اور دوسروں سے اپنے مرتبہ کی نگہداشت طلب کرنا اور اپنی اور اپنے گروہ کی تعظیم و تکریم کی فرمائش کرنا انتہائی عجیب و غریب ست ع

اے صائب، اپنا منہ گالی سے آلودہ نہ کرو۔ لیکن اس کے باوجود اس جواب

جواب خواہند دید کہ احقر العبد ہرگز مثل صاحب رسالہ ملتزم طعن و تشنیع نگردید و اگر جائے یکد و حرف مذکور ست ابتداء از صاحب رسالہ و احقر معذور ع

کلوخ انداز را پاداش سنگ ست و ایں مصرعہ ہم ع

آخر اے باد صبا ایں ہمہ آوردہ تست معروف و مشہور۔

قولہ۔ پنجم آنکہ یا قوم انکان کبر علیکم مقامی و تذکیری بایات اللہ فعلی اللہ توکللت فاجمعوا امرکم و شرکاء کم الخ۔

اقول۔ ایں آیات کریمہ کہ در قول جناب حضرت نوح علی مینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام در مقابلہ کفار منکرین توحید و نبوت وارد گردیدہ ایراد آن دریں مقام چہ مناسبت وارد مگر آنکہ حسب عقیدہ طائفہ اسما علیہ

کے مطالعہ کے وقت آپ دیکھیں گے کہ احقر العباد نے صاحب رسالہ کی طرح ہرگز طعن و تشنیع کا التزام نہیں کیا ہے اور اگر کہیں ایک دو باتوں کا تذکرہ ہے تو اس کی ابتداء صاب رسالہ نے کی ہے احقر معذور ہے۔

اینٹ کا جواب پتھر اور یہ مصرعہ بھی کہ اے باد صبا یہ سب تیرا ہی لایا ہوا ہے۔ مشہور و معروف ہے۔

قولہ۔ پنجم یہ کہ اے میری قوم اگر تم پر میرا کھڑا ہونا اور اللہ کی نشانیاں یاد دلانا شاق گذرا ہے تو میں نے اللہ ہی پر بھروسہ کیا تو مل کر کام کرو اور اپنے جھوٹے معبودوں سمیت اپنا کام بکا کر لو الایہ

اقول۔ یہ آیت کریمہ حضرت نوح علی مینا و علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قول میں منکرین توحید و نبوت، کفار کے مقابلہ میں وارد ہوئی۔ اس کا اس مقام میں ذکر کرنا کیا مناسبت رکھتا ہے؟ مگر یہ کہ اسما علی

عقیدہ کے مطابق یہاں بھی اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ وہ سرکردہ علماء و اولیاء کرام جو عمل میلاد کے استحسان کے قائل ہیں خواہ وہ اس گروہ کے مشائخ دین ہی کیوں نہ ہوں وہ انہیں گمراہ سمجھتا ہے اور جماعت مسلمین سے خارج جانتا ہے پس اس خیال کا بطلان ماسبق سے روشن اور اس کے تمام اوہام کا فساد ماضی میں خوب ظاہر ہے۔

اور اب میں گفتگو ختم کر رہا ہوں۔ اور اپنے لئے اور تمام مسلمانوں کے لئے اللہ تعالیٰ سے حسن خاتمہ کی دعاء کرتا ہوں۔ اے ہمارے پروردگار ہماری اور ہمارے ان بھائیوں کی مغفرت فرما دے جو ایمان کے ساتھ رخصت ہو چکے ہیں اور ہمارے دلوں میں ایمان والوں کیلئے پھل کپٹ نہ کھ، اے ہمارے پروردگار بے شک تو رحمت و رافت والا ہے اور اللہ روز نازل فرمائے اپنے مکرم نبی اور صاحب رحمت محبوب ہمارے سردار ہمارے قائمہ صاحب خلق عظیم پر، اور ان کے اُن آل و اصحاب پر جو عظیم رتبہ اور عام فاضل والے ہیں۔ فقط

درینجا ہم اشعارست باینکہ علمائے
اعلام و اولیائے کرام را کہ قابل
استحسان عمل مولد اند گوازیو بخ دین
ایں طائفہ باشند از اہل ضلالت مے
شمار و و خارج از مسلمین مے انگار و پس
بطلان ایں خیال از ماسبق روشن و
فساد جملہ اوہامش در ماتقدم مبین و ہا
انا اختتم الکلام و اسأل اللہ
تعالیٰ حسن الاختتام لی
ولجميع اهل الاسلام ربنا
اغفر لنا ولاخواننا الذين
سبقونا بالايمان ولا تجعل
فی قلوبنا غلا للذين آمنوا
ربنا انك رؤف رحيم و صلی
اللہ تعالیٰ علی نبیہ الکریم
وحبیبہ الرحیم سیدنا و
مولانا محمد صاحب الخلق
العظیم و علی آلہ و اصحابہ
اولی القدر الفخیم والفیض
العمیم فقط۔

قوم و ملت اور مسلک اہلسنت کا بیباک ترجمان

ماہنامہ ضیاء الصمد

اپنی تمام تر جلوہ سامانیوں کے ساتھ شائع ہو رہا ہے۔
آپ اپنی دینی، اور مذہبی معلومات میں اضافہ کیلئے پہلی
فرصت میں سالانہ فیس ۱۲۵ روپے ارسال فرما کر ادارہ
کا تعاون کریں۔ اور اپنی ممبری شپ قائم کرائیں۔

رابطہ کا پتہ:-

دفتر ماہنامہ ضیاء الصمد

جامع مسجد، پھپھوند شریف، ضلع اوریا، یوپی۔ 206247

پتہ: جاکب یاڈرافٹ:- "جامعہ صمدیہ" JAMIA SAMADIA

MAKTABA SAMADIA

AT/P.O. PHAPHUND SHARIF DISTT. AURAJYA PIN: 206247 (U.P.)

Ph. : (05683) 240162, 240317